

I N F O R M E A N U A L

2010 | 2011





**COMISIÓN DE DERECHOS CIVILES**  
ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO

Estado Libre Asociado de Puerto Rico  
**Comisión de Derechos Civiles**  
Avenida Ponce De León 416, Suite 901, Hato Rey, Puerto Rico  
PO Box 192338, San Juan, Puerto Rico 00919•2338  
Teléfonos: 787•764•8686 / 1•800•981•4144  
TTY: 787•765•9360 / 1•800•981•9366  
[www.cdc.gobierno.pr](http://www.cdc.gobierno.pr)

## GRACIAS al Lcdo. José I. Irizarry Yordán

Existen pactos y declaraciones en protección de los Derechos Civiles y Humanos, pero si las personas no se involucran en hacer efectivos esos pactos y declaraciones desde su perspectiva personal, esas iniciativas no se convertirían en realidad. Es un placer y orgullo destacar esa dedicación que por catorce (14) años le brindó, no tan solo a la Comisión de Derechos Civiles, sino a todo un pueblo. El licenciado José I. Irizarry Yordán dejó huellas por su destacada labor, su sensibilidad y compromiso en la defensa de los Derechos Civiles y Humanos.

Con afán y tesón impulsó la creación de dos Observatorios en la Comisión de Derechos Civiles: Observatorio de Educación de Calidad Mundial y el Observatorio de Educación Especial. Estas iniciativas brindaron espacio a un diálogo y a desarrollar conciencia sobre el derecho constitucional a la educación que propende al desarrollo pleno del individuo. La vigencia de los derechos humanos depende, en gran parte de las actitudes de las personas; y ningún otro medio puede ser mejor para encauzarlos que la educación.

Valoramos inmensamente el legado de sus acciones y logros a favor de la educación, herramienta invaluable en la defensa y vigencia de los derechos humanos.

**Miembros de la Comisión**    **Personal de la Comisión**

Lcdo. José I. Irizarry Yordán  
*Presidente*

**División Legal**

Dra. Palmira N. Ríos González  
*Comisionada / Secretaria*

Lcdo. Joel Ayala Martínez  
*Asesor Legal*

Lcdo. René Pinto Lugo  
*Comisionado*

Lcda. Tania Delgado Soto  
*Asesora Legal*

Lcdo. Elpidio Batista Ortiz  
*Comisionado*

Lcda. Shirley Vélez Rivera  
*Asesora Legal*

Lcda. Ruth Miriam Ruiz  
*Comisionada*

Lcda. Aura Montes Rodríguez  
*Técnica Legal*

Dr. Nelson I. Colón Tarrats  
*Comisionado*

Sra. Rosalynn Gutiérrez Rosario  
*Asistente Administrativa Sistema de Información*

**Personal de la Comisión**

Sra. María E. Quiñónez Rivera  
*Asistente Administrativo – hasta el 31 de enero de 2011*

**División Administrativa**

**Personal de la Comisión**

Lcda. Rosa M. Rodríguez Gancitano  
*Directora Ejecutiva Interina*

**División Educativa**

Sra. Koren Ramos Son  
*Ayudante Administrativo*

Sra. Elizabeth Méndez Mantilla  
*Asistente Administrativa de Sistema de Información*

Sra. Janet Pérez Rosado  
*Administradora de Sistema de Oficina Confidencial*

Sra. Carmen Yadira Avendaño Avendaño  
*Bibliotecaria*

Sra. Noelani Avilés Deliz  
*Administradora de Sistema de Oficina*

Sr. Julio Rafael Alejandro Andino  
*Contador*

Marve Liz Osorio Figueroa  
*Oficial de Compra*

Yaritza Montañez Muñiz  
*Recepcionista*

Eric O. Negrón Irizarry  
*Mensajero Conductor*



**COMISIÓN DE DERECHOS CIVILES**  
ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO

Mensaje de la Directora Ejecutiva Interina	9
Introducción	11
Composición	12
Funciones	13
Visión, Misión y Focos Estratégicos	14
Presupuesto	15
Proyectos Especiales en el año fiscal 2010 • 2011	16
Eventos, Actividades y Co auspicios destacados del Año Fiscal 2010-2011	19
División Educativa	23
División Legal	28
Comparencias Legislativas	31
Resoluciones 2010-2011	32
Medios de Comunicación	34
Resumen de las Recomendaciones y una descripción de la acción tomada por la Comisión de Derechos Civiles en sus Estudios e Informes desde el 1965 al Presente	38

La función vital de la Comisión de Derechos Civiles (CDC) es promover el respeto pleno por los derechos civiles. La educación es nuestra herramienta principal para compartir con todos/as los/as residentes de Puerto Rico la significación de sus derechos fundamentales y los medios de respetarlos, protegerlos y enaltecerlos.

En continuo compromiso con estos propósitos, la CDC ha iniciado y apoyado múltiples proyectos, tales como: el documental La Otra Educación, el desarrollo de Observatorios sobre Educación de Calidad Mundial, Educación Especial y Sistema Correccional para que a través de estos proyectos fortalezcamos el conocimiento nuestro y el de la comunidad sobre el estado de los derechos civiles y humanos en Puerto Rico.

Dedicamos muchos de nuestros esfuerzos a participar activamente y ampliamente en los procesos legislativos mediante Memorandos Explicativos donde hacemos presente el sentir de la sociedad que recibimos mediante las querellas radicadas en la CDC. Continuamos con los Acuerdos de Colaboración con las siguiente entidades: (a) Facultad de Derecho de la Universidad Interamericana, (b) Programa de Justicia Criminal de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Carolina. La CDC funge como un Centro de Práctica Docente a estudiantes de Derecho y de Justicia Criminal. Hemos dado seguimiento al Acuerdo de Entendimiento suscrito con la Academia de Justicia Criminal de la Policía de Puerto Rico y otras agencias, se brindaron adiestramientos en Derechos Civiles a los miembros de la Academia, Oficiales y Funcionarios.

La Comisión de Derechos Civiles completó la producción de una serie de siete (7) programas de una (1) hora para ser transmitidos, a través de la televisora del Gobierno de Puerto Rico, Puerto Rico TV (PRTV).

La CDC labora día a día, con compromiso y dedicación para dar cumplimiento a la razón de su creación, enalteciendo y protegiendo el respeto de los derechos fundamentales.



Rosa M. Rodríguez-Gancitano  
*Directora Ejecutiva Interina*

Este Informe Anual corresponde al año fiscal 2010-2011. Es un resumen de las actividades, investigaciones, estudios realizados e informes aprobados durante el mencionado año. También ofrece información estadística sobre el número de personas atendidas en orientaciones relacionadas con la vigencia de los derechos civiles.

Se presenta este informe en virtud de las disposiciones de la Ley Orgánica de la Comisión de Derechos Civiles (Ley Número 102 del 28 de junio de 1965, según enmendada).

## COMPOSICIÓN

La Comisión de Derechos Civiles es un organismo independiente del estado creado por la Ley Núm. 102 de 28 de junio de 1965, según enmendada, (1 L.P.R.A. 151 et. seq.). La Comisión está integrada por cinco (5) miembros nombrados por el Poder Ejecutivo, con el consejo y consentimiento del Senado de Puerto Rico, por términos escalonados de seis (6) años.

Los/as Comisionados/as prestan sus servicios ad-honorem y eligen de entre sus miembros un/a Presidente/a, un/a Vicepresidente/a y un/a Secretario/a. También designan al/a Director/a Ejecutivo/a, quien tiene la responsabilidad de dirigir las labores administrativas, contratar personal y administrar presupuesto. Además, es responsable de su gestión ante la Comisión por medio de su Presidente/a.

Durante el año fiscal 2010-2011 la Comisión ha estado constituida de la siguiente manera:

- Lcdo José Ismael Irizarry Yordán – Presidente
- Dra. Palmira N. Ríos González – Secretaria
- Lcdo. René Pinto Lugo – Comisionado
- Dr. Nelson I. Colón Tarrats – Comisionado (hasta el 1ro de noviembre de 2010)
- Lcdo. Elpidio Batista Ortiz – Comisionado (hasta el 27 de mayo de 2011)
- Lcda. Ruth Miriam Pérez – Comisionada (a partir del 18 de noviembre de 2010)

Los/as Comisionados/as celebraron nueve (9) Reuniones Ordinarias, una (1) Reunión Ejecutiva y una (1) Reunión Extraordinaria. Además, de haber representado a la Comisión de Derechos Civiles en múltiples actividades.

Para llevar a cabo sus funciones la Comisión de Derechos Civiles durante el año fiscal 2010-2011 estuvo compuesta en la División Administrativa por una (1) Directora Ejecutiva Interina, una (1) Administradora de Sistema de Oficina Confidencial, una (1) Administradora de Sistema de Oficina de Carrera, una (1) Ayudante Administrativa, un (1) Contador, una (1) Oficial de Compra, una (1) Recepcionista y un (1) Mensajero Conductor; en la División Legal estuvo compuesta por tres (3) Asesores Legales, una (1) Técnica Legal, dos (2) Asistentes Administrativas de Sistema de Información y en la División Educativa estuvo compuesta por una (1) Asistente Administrativa de Sistema de Información y una (1) Bibliotecaria.

## FUNCIONES

La Comisión de Derechos Civiles es un organismo independiente del estado creado por la Ley Núm. 102 de 28 de junio de 1965, según enmendada, (1 L.P.R.A. 151 et. seq.). Con la aprobación de la Ley Núm. 186 de 3 de septiembre de 1996, la Comisión fue adscrita a la Asamblea Legislativa únicamente para fines presupuestarios, pero conservando su total autonomía.

La sección 3 de la Ley Núm. 102, dispone las siguientes funciones de la Comisión:

- a) Educar a todo el pueblo en cuanto a la significación de los derechos fundamentales y los medios de respetarlos, protegerlos y enaltecerlos.
- b) Gestionar ante los individuos y ante las autoridades gubernamentales la protección de los derechos humanos y el estricto cumplimiento de las leyes que amparan tales derechos.
- c) Hacer estudios e investigaciones sobre la vigencia de los derechos fundamentales, incluyendo quejas o querellas radicadas por cualquier ciudadano relacionadas con la violación de esos derechos.
- d) Presentar un informe anual y cualesquiera informes especiales, al Gobernador, al Tribunal Supremo y a la Asamblea Legislativa, con las recomendaciones que creyere necesarias para la continua y eficaz protección de tales derechos. Luego del primer informe anual la Comisión incluirá al final de sus informes anuales un resumen de las recomendaciones. La Comisión dará a la publicidad sus informes no más tarde de cinco días después de enviados al Gobernador, al Tribunal Supremo y a la Asamblea Legislativa. La Comisión también podrá darle publicidad a los estudios y monografías que le sometan sus consultores y asesores.
- e) Evaluar las leyes, normas y actuaciones de los gobiernos estatal y municipal relacionados con los derechos civiles y sugerir reformas en cuanto a los mismos.

La Ley Núm. 186 del 3 de septiembre de 1996 facultó a la Comisión para participar como “amicus curiae” en cualquier etapa de un proceso judicial civil cuyo resultado pueda tener un impacto en la vigencia de los derechos fundamentales en el país. Sin embargo, no tiene autoridad para adjudicar casos individuales ni conceder remedios. También, dispuso que las emisoras de radio y televisión del Pueblo de Puerto Rico asignen, libre de costo, espacio de tiempo de por lo menos una hora mensual para la difusión de información educativa sobre los derechos civiles. Naturalmente, las responsabilidades impuestas conllevan producción de programas televisivos, impresión de materiales, divulgación de informes, y adquisición de nueva tecnología, entre otros.

En el descargo de sus obligaciones, la Comisión celebra vistas públicas para evaluar situaciones que puedan plantear violaciones o menoscabo de los derechos fundamentales de las personas. Además, investiga planteamientos de controversias concretas que puedan arrojar luz sobre asuntos de importancia general para una plena vigencia de los derechos civiles en Puerto Rico.

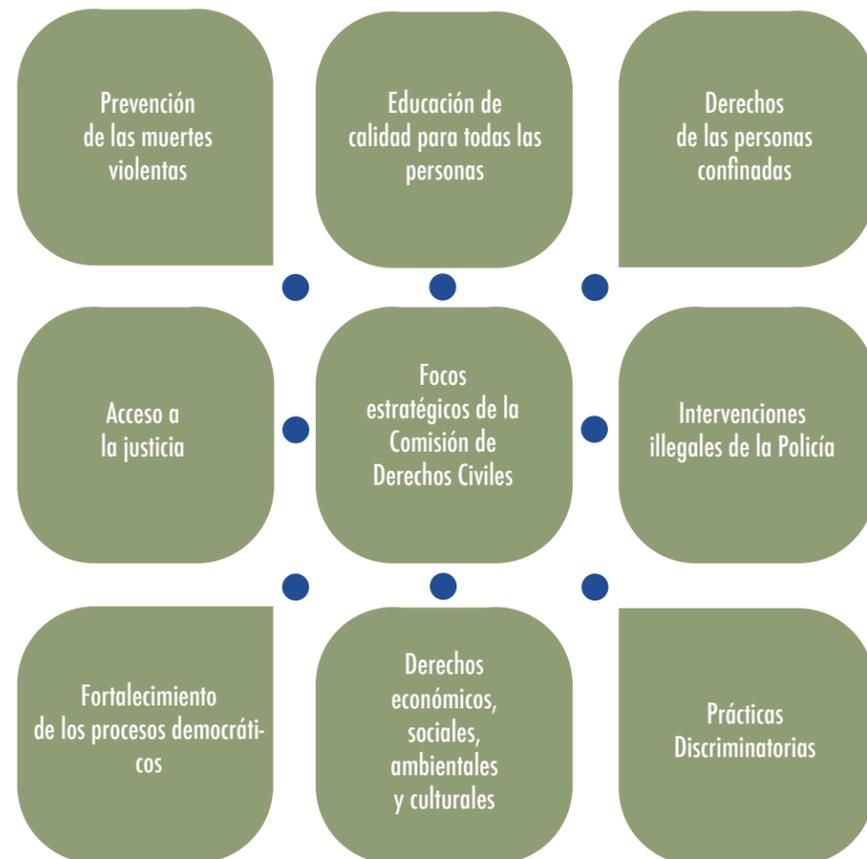
## VISIÓN

Mantener el liderazgo de la protección de los derechos humanos en Puerto Rico y su promoción internacionalmente.

## MISIÓN

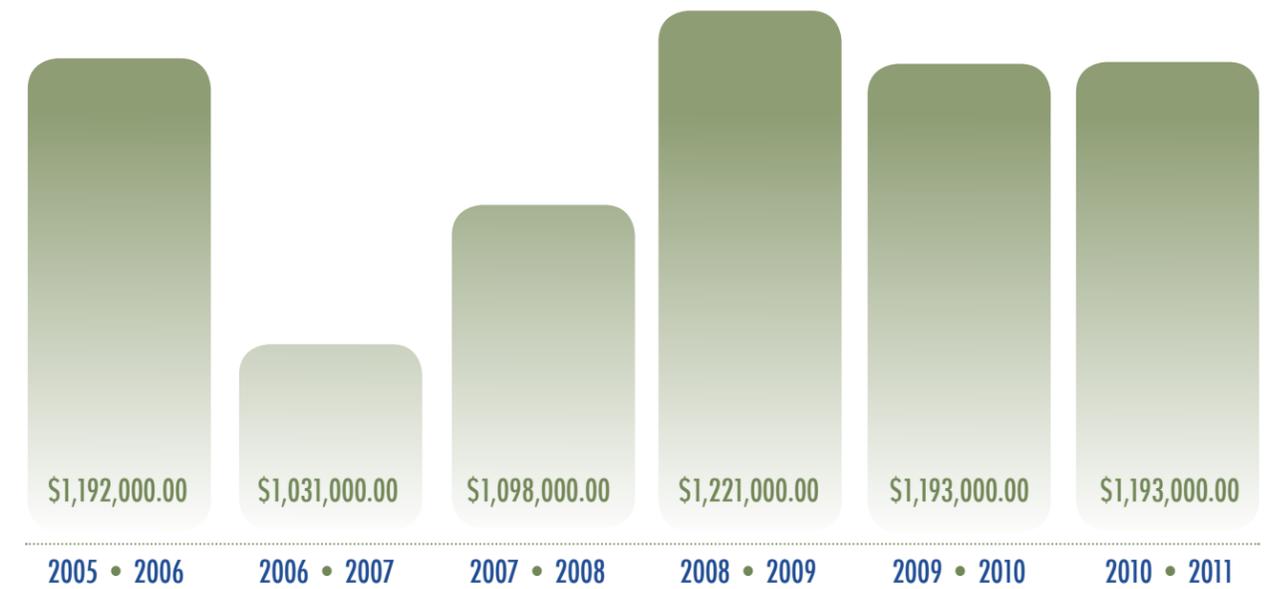
Educar al país sobre los derechos humanos, investigar y gestionar para su protección y fiscalizar acciones que laceren los mismos con el propósito de lograr nuevos pactos sociales.

## FOCOS ESTRATÉGICOS



## PRESUPUESTO

La Asamblea Legislativa de Puerto Rico asignó a la Comisión de Derechos Civiles la suma de un millón ciento noventa y tres mil dólares (\$1, 193,000.00) para el año fiscal 2010-2011. Esta suma fue la misma otorgada por la Asamblea Legislativa para el año fiscal 2009-2010



Presupuesto asignado a la Comisión de Derechos Civiles por años fiscales

### Firma de Acuerdo de Entendimiento

Con el fin de mejorar la preparación de los policías municipales y estatales al momento de respetar los derechos civiles de los ciudadanos, la Comisión de Derechos Civiles, representantes del Gobierno local y del Departamento de Justicia Federal firmaron un Acuerdo de Entendimiento.

Por parte del Departamento de Justicia Federal, estuvo presente en el encuentro Reinaldo Rivera, del servicio de Relaciones con la Comunidad de la región noreste y el Caribe del Departamento de Justicia de Estados Unidos. Participaron el Gobernador Luís Fortuño, los jefes de Justicia local, la Policía, la Rectora del Colegio de Justicia Criminal, el monitor de la Policía, Ex Juez del Tribunal Supremo, Efraín Rivera Pérez y la Comisionada de la Comisión de Derechos Civiles, Dra. Palmira N. Ríos Gonzáles en compañía de la Directora Ejecutiva Interina.

El acuerdo estipula, entre otras cosas, que se impartirán seminarios sobre derechos civiles y crímenes de odio a los nuevos cadetes y, eventualmente, a todos los miembros de la Policía, tanto a nivel Estatal como a nivel Municipal. Los policías actuales tienen que tomar 16 horas de educación continuada al año por disposición de ley. Parte del nuevo currículo del Colegio incluye técnicas para manejar casos en que hay conflictos relacionados a la raza, color o nacionalidad de algún individuo o su orientación sexual. También se trabajarán casos de crímenes de odio y de discrimen por religión, género, orientación sexual o discapacidad física.

La Dra. Palmira N. Ríos González celebró la firma del acuerdo “A través de los años hemos hecho hincapié en la necesidad de fortalecer el componente de derechos civiles y de derechos humanos en la formación de los policías del País”, dijo Ríos al periódico El Nuevo Día.

### Programas para la Televisión (Canal 6) y Radio

Se filmaron siete (7) programas moderados por el licenciado y periodista Oscar Serrano. Los temas de estos programas fueron:

1. Derechos Civiles en General
2. Servicios de Salud
3. Educación
4. Igual Protección de las Leyes
5. Democracia y Partidos Políticos
6. Pobreza y Acceso a la Justicia - Libertad de Culto, Separación Iglesia y Estado
7. Personas de Edad Avanzada

### Documentales

Con el propósito de concienciar a la ciudadanía sobre los asuntos de derechos civiles y humanos hemos dado prioridad a la realización de documentales como herramienta de educación. Al finalizar este año fiscal la Comisión de Derechos Civiles se encuentra en una etapa adelantada de la filmación de los siguientes documentales:

1. Trata Invisible (Trata Humana): Documental sobre trata y explotación humana a cargo del cineasta Luís Rosario Albert.
2. Sociedad Invisible: Documental sobre los estudiantes de educación especial a cargo de la Profa. Teresa Previdi.

### Observatorios de la Comisión de Derechos Civiles

Con la aspiración de que estos Observatorios sirvan de instrumento para mejorar la calidad de vida y la protección de los derechos humanos y civiles de las personas la CDC ha creado tres Observatorios, los cuales cada uno de ellos está compuesto por miembros expertos en el área de Educación, Educación Especial y Personas Privadas de Libertad. Estos profesionales están comprometidos con el cumplimiento de las metas y objetivos de cada uno de los Observatorios.

#### 1. Observatorio de Educación de Calidad Mundial (OECM)

El OECM es un proyecto de la Comisión de Derechos Civiles en alianza con la Fundación Comunitaria de Puerto Rico, quienes aspiran a que el mismo sea un espacio social y foro de participación para la observación crítica de la educación de Puerto Rico y para el análisis de la política educativa de Puerto Rico.

El 26 de mayo de 2010 en el XIV Congreso Puertorriqueño de Derechos Civiles “Educación de Calidad Mundial y Desarrollo Económico como Derechos Humanos Fundamentales” celebrado en el Centro de Convenciones de Puerto Rico se presentó al público en general el Observatorio de Educación de Calidad Mundial y a sus integrantes.

El Dr. René Labarca dirige el OECM con la colaboración de cada uno de los integrantes quienes son representantes de diversos sectores, profesionales y ciudadanos comprometidos con el desarrollo de la educación. Cada uno de ellos/as tienen el compromiso de promover la reflexión, la discusión y la sana administración pública sobre la educación. Entre sus objetivos está crear un espacio social para la reflexión de los problemas educativos del país y formular propuestas para resolverlos, hacer investigaciones basadas en los resultados obtenidos, hacer recomendaciones de política pública educativa, contribuir a consolidar una opinión pública mejor informada, responsable y crítica que participe activamente en la discusión de asuntos relacionados con la educación nacional. Su visión es dotar a Puerto Rico de un espacio social y de un foro de participación para la observación crítica y el análisis de la política educativa. Elevar la calidad de la educación en Puerto Rico a un derecho ciudadano.

Es prioridad establecer un diálogo con las autoridades educativas para buscar conjuntamente propuestas pertinentes.

Aunque su tiempo de vida es aún muy breve, el OECM ha logrado posicionarse en Puerto como un foro educativo a través de su participación en actividades externas, publicaciones en periódicos, conferencias de prensa y preparación de documentos de naturaleza técnica. Quizás más importante sea el hecho de que también ha recibido reconocimiento y aceptación como organismo profesional de parte de organismos oficiales, instituciones y profesionales del campo de la educación, logrando, además, ejercer cierta influencia en la formulación de principios que deben regir la política pública educativa de Puerto Rico. El OECM lo dirige el DR. René Labarca Bornet con la colaboración de cada uno de los integrantes que componen dicho observatorio.

#### Reuniones del Observatorio de Educación de Calidad Mundial

Fecha	Descripción
17 de septiembre de 2010	Sesión Inaugural Organizativa
12 de noviembre de 2010	Reunión Ordinaria
24 de febrero de 2011	Reunión Ordinaria
14 de abril de 2011	Reunión Extraordinaria
17 de mayo de 2011	Participación de los Integrantes del Observatorio como
30 de junio de 2011	Facilitadores de las Mesas Redondas de la 2da Cumbre de Alineamiento de la Educación y la Fuerza Laboral patrocinado por la Senadora Luz Z. Arce.
	Reunión Ordinaria

### 2. Observatorio Correccional Dra. Trina Rivera de Ríos (OCDTRR)

El Observatorio Correccional Dra. Trina Rivera de Ríos (OCDTRR) es una iniciativa de la Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico (CDC), organización gubernamental cuya función principal es velar por la defensa de los derechos humanos de los habitantes del país. En esa línea de acción, el Observatorio es entonces, un servicio especializado de la CDC, cuya principal atribución es velar a su vez por que se respeten los derechos humanos de las personas privadas de libertad en Instituciones Penales y en los diversos programas del Departamento de Corrección y Rehabilitación en Puerto Rico. Su Misión es la de observar y promover que los derechos humanos de las personas privadas de libertad sean garantizados por el Estado con la Visión de proteger el cumplimiento de los Derechos Humanos de los privados de libertad el contexto del Sistema Penitenciario de Puerto Rico.

El OCDTRR lo dirige el Dr. Víctor I. García Toro con la colaboración de cada uno de los integrantes que componen dicho Observatorio.

#### Reuniones del Observatorio Correccional Dra. Trina Rivera de Ríos

Fecha	Descripción
15 de noviembre de 2010	Reunión Organizativa del OCDTRR
15 de noviembre de 2010	Reunión Ordinaria
23 de marzo de 2011	Reunión Ordinaria
26 de mayo de 2011	Foro de Discusión sobre P.S. 2021
22 de junio de 2011	Reunión Ordinaria

### 3. Observatorio de Educación Especial (OEE)

El Observatorio de Educación Especial (OEE) es una iniciativa de la Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico, cuyo objetivo principal es la promoción, la vindicación y la defensa de los derechos humanos y civiles de los niños con necesidades especiales en el aprendizaje. Su Misión es identificar necesidades, denunciar violaciones e incumplimientos, hacer recomendaciones, educar y promover la defensa de los derechos humanos y civiles de los niños con necesidades especiales en el aprendizaje con la Visión de trabajar para lograr resultados tangibles y concretos en la defensa y protección de los derechos humanos y civiles de los niños con condiciones especiales en el aprendizaje. Además, a través de los trabajos que se desarrollen desde el OEE, nos proponemos fungir como una alternativa a los mecanismos y organismos existentes que monitorean y fiscalizan al Programa de Educación Especial del Departamento de Educación.

El OEE lo dirige el licenciado Joel Ayala Martínez, Asesor Legal de la Comisión de Derechos Civiles con la colaboración de cada uno de los integrantes de dicho Observatorio.

#### Reuniones del Observatorio de Educación Especial

Fecha	Descripción
30 de marzo de 2011	Reunión Organizativa del OEE
24 de junio de 2011	Reunión Ordinaria

## Publicación de las Memorias del XIV Congreso de Derechos Civiles

Luego de haber celebrado el XIV Congreso Puertorriqueño de Derechos Civiles “Educación de Calidad Mundial y Desarrollo Económico como Derechos Humanos Fundamentales” celebrado el 26 de mayo de 2010, la Comisión de Derechos Civiles dejó impresa las Memorias de este evento en una publicación (CDC-047) que recoge todo lo acontecido en el Congreso, además de acompañarlo con un dvd que contiene la grabación de la Conferencia Magistral “Nuestro Futuro : Educación, Ciencia, Creatividad, Innovación y Cultura” ofrecida por el Excmo. Sr. Juan José Ibarretxe Markuartu, Ex Presidente del País Vasco.

## Reproducción de los documentales Juan Meléndez – 6446 y Aquel Rebaño Azul

Con el propósito de que la ciudadanía tengan una herramienta más de educación sobre los derechos humanos y civiles a través de nuestros documentales la Comisión de Derechos Civiles ha reproducido los documentales Juan Meléndez – 6446 y Aquel Rebaño Azul para ofrecer al público en general de manera gratuita.

## Premio Thurgood Marshall 2010 y 2011

En cumplimiento a la Ley Número 140 de 2 de agosto de 2006, que enmienda la Ley Núm. 9 de 3 de mayo de 1993, la Comisión de Derechos Civiles otorgó el Premio Thurgood Marshall correspondiente al año 2010 a la estudiante Mariana Nogales Molinelli de la Escuela de Derecho de la Universidad de Puerto Rico y a la estudiantes María Isabel Cintrón Rosa de la Facultad de Derecho de la Universidad Interamericana el premio correspondiente al año 2011.

## EVENTOS, ACTIVIDADES Y CO AUSPICIOS DESTACADOS

*Los días 6, 7,8 y 9 de septiembre de 2010* la Directora Ejecutiva Interina, licenciada Rosa M. Rodríguez Gancitano, representó a la Comisión de Derechos Civiles en la Convención Anual de la Red Iberoamericana de Organizaciones y Organismos en contra de la Discriminación (RIOOD) celebrada en Méjico. De esa Convención surgió la propuesta de celebrar la Tercera Reunión de la RIOOD en Puerto Rico.

*Los días 9,10 y 11 septiembre de 2010* la Comisión de Derechos Civiles participó en la Asamblea 110 del Colegio de Abogados de Puerto Rico donde se distribuyó material educativo y contó con la exhibición de un video con los servicios que ofrece la CDC.

*El 30 de septiembre de 2010* la Comisión de Derechos Civiles celebró una Conferencia de Prensa para anunciar al público en general el Observatorio de Educación de Calidad Mundial. Seguido de esta Conferencia de Prensa se celebró un Diálogo con el Excmo. Sr. Juan José Ibarretxe sobre la Educación, esto en respuesta a los acuerdos presentados en el XIV Congreso de Derechos Civiles. Entre los asistentes estuvieron Senadores y Representantes de la Legislatura.

*El 10 de octubre de 2010* se celebró el Día Mundial Contra la Pena de Muerte y la Comisión de Derechos Civiles como en múltiples ocasiones, colaboró con la Coalición Puertorriqueña Contra la Pena de Muerte en los preparativos de esta actividad. De igual manera lo hizo para los días 28,29 y 30 octubre de 2010 en la Convención Anual del Colegio de Tecnólogos Médicos y para los días 9 y 10 de noviembre de 2010 en el Primer Congreso Internacional de Criminología: “Política Pública y Criminología” donde la Coalición Puertorriqueña contra la Pena de Muerte tuvo participación.

*El 19 de octubre de 2010* se presentó en el teatro de la Facultad de Derecho el foro Crímenes de Odio: Amenaza para la Diversidad. Este evento estuvo organizado por la Revista CLAVE y contó con un grupo de panelistas entre ellos nuestra Directora Ejecutiva Interina, la licenciada Rosa M. Rodríguez Gancitano, el doctor José Toro Alfonso, la licenciada Ana Conde y la doctora Madeline Román. La profesora Esther Vicente fungió como moderadora del panel.

*Los días 19 y 20 de noviembre de 2010* se celebró el 4to Congreso Educativo LGBTT “Apoderando nuestra Comunidad 2010”. El Lcdo. Joel Ayala Martínez participó en el panel: Violencia y Crímenes de Odio en la Comunidad Transexual.

*El 23 de febrero de 2011* la licenciada Rosa M. Rodríguez, Directora Ejecutiva Interina de la CDC ofreció un taller titulado “Carta de Derecho de los Niños”, en la Cuadragésima Tercera Convención de la Asociación de Escuelas Privadas de Puerto Rico.

*El 25 de marzo de 2011* se celebró el Conversatorio con Ex Superintendentes de la Policía de Puerto Rico como parte de la investigación que se realizada con respecto a los incidentes ocurrido en el Hotel Sheraton y el Capitolio.

*Los días 26, 27 y 28 de mayo de 2011* se celebró la actividad denominada “Trayecto Divinidad”, una iniciativa de un grupo de ciudadanos/as y organizaciones preocupados por el estado de crisis de los derechos humanos en Puerto Rico. La Comisión de Derechos Civiles co auspició dicha actividad ya que la misma fue una campaña de educación y concienciación sobre los derechos humanos y las libertades civiles.

La Comisión de Derechos Civiles representada por el Observatorio de Educación de Calidad Mundial participó activamente en la 2da Cumbre de Alineamiento y la Fuerza Laboral celebrada el 17 de mayo de 2011. La CDC auspicio al Conferenciante Magistral, el Excmo. Sr. Juan José Ibarrexe, quien ofreció la Conferencia “Formación y Empleo”. Los integrantes del Observatorio de Educación de Calidad Mundial fungieron como Moderadores de las Mesas Redondas.

*El 26 de mayo de 2011* se celebró el foro de discusión sobre el Proyecto del Senado 2021, Nuevo Código Penal. El foro de discusión estuvo compuesto por juristas, funcionarios, profesores y profesionales expertos en el tema. De este foro se generaron múltiples recomendaciones. Como producto final se redactaron las mismas y fueron sometidas a la Comisión que atiende este proyecto de ley.

*El 29 de mayo de 2011* la Comisión de Derechos Civiles participó en la Marcha contra la Violencia. Personal de la CDC estuvo distribuyendo material educativo a los participantes.

*El 4 de junio de 2011* la Directora Ejecutiva Interina fue invitada por la Academia de Directores Médicos de Puerto Rico a participar como Conferenciante en la actividad denominada “Cuidado Integral en la Tercera Edad”. En la misma se discutieron temas relacionados con el cuidado integral de las personas de edad avanzada con el objetivo de proveer a los participantes, información que les permita aplicar estos conocimientos. La presentación a cargo de la licenciada Rosa M. Rodríguez Gancitano fue el tema “Aspecto Legales: La declaración Previa de Voluntad sobre Tratamiento Médico”,

Continuamos con los Acuerdos de Colaboración con las siguiente entidades: (a) Facultad de Derecho de la Universidad Interamericana, (b) Programa de Justicia Criminal de la Universidad de Puerto Rico, Recinto de Carolina. La CDC funge como un Centro de Práctica Docente a estudiantes de Derecho y de Justicia Criminal.

Continuamos con nuestra participación activa en el Concilio Multisectorial en Apoyo a la Población sin Hogar adscrito al Departamento de la Familia. Dicho organismo está dirigido a atender las distintas situaciones por las que atraviesan diariamente las personas sin hogar, ello con el propósito de lograr una verdadera transformación en su condición de vida, promover el ágil acceso de los servicios existentes y la pronta integración con la comunidad. Asimismo este organismo se dio a la tarea de desarrollar un Protocolo para el Manejo de Personas sin Hogar.

Continuamos anunciando nuestros servicios en el periódico el Cucubano de Servicios Legales de Puerto Rico.

## DIVISIÓN EDUCATIVA

Educar al pueblo en cuanto a la significación de los derechos fundamentales y los medios de respetarlos, protegerlos y enaltecerlos ocupa la más alta prioridad en las labores de la Comisión. Con el propósito de dar fiel cumplimiento a la misma, la Comisión tiene una división educativa con el objetivo de orientar tanto a los funcionarios de las agencias del Estado Libre Asociado como a las personas particulares sobre los derechos civiles para que, a través del conocimiento de éstos, se ejerciten, se respeten y se promueva la más amplia vigencia de los mismos.

Ofrecemos conferencias y adiestramientos a miembros de la Policía de Puerto Rico y a la Policía Municipal, empleados del sector privado, municipios, universidades, así como a escuelas públicas y privadas de nuestro País.

A continuación una tabla donde se refleja las charlas y participación en actividades educativas en la cual impactamos a público en general. Este año fiscal impactamos alrededor de tres mil seiscientos cuarenta y cinco (3,645) personas.

Lugar	Tema de la Charla	Impacto
Colegio Universitario de San Juan	Derechos Civiles en General	15
Hotel Verdanza	Tercera Conferencia Jurídica	140
Convención Colegio de Abogados	Mesa Informativa	2000
Agricultura Federal	LGBT	18
Escuela de Derecho Interamericana	Brutalidad Policiaca	13
UPR, Recinto de Cayey	Cine Foro: Aquel Rebaño Azul	40
Escuela Intermedia Las Américas	Derechos Civiles	30
El Cemi II	Derechos de las Personas de Edad Avanzada	13
Escuela Andrés Valcárcel	Derechos Civiles / Bulling	24
UPR, Recinto de Carolina	Derechos Civiles	23
Universidad Interamericana Guayama	Crímenes de Odio	8
Departamento de Educación	Reconocimiento y Respeto a la Dignidad Humano	31
Centro de Usos Múltiples	Derechos Civiles	59
Escuela de Sabana Llana Intermedia	Derechos Civiles	19
Colegio San Antonio	Discrimen y Hostigamiento	99
Instituto Tecnológico de PR	Hostigamiento Laboral	33 / 33
Escuela Cesáreo Rosa Nieves	Hostigamiento Sexual en Instituciones de Enseñanzas	11
Escuela Especializada en Comercio Rafael Cordero	Hostigamiento Sexual en Instituciones de Enseñanzas	24
Caribbean University	Discrimen por Genero	67
Centro de Convenciones	Carta de Derechos de los Niños	11
Iglesia Metodista PR	Derechos Civiles	50

Lugar	Tema de la Charla	Impacto
Escuela de Derecho en Ponce	Procesos Legislativos sobre Derechos Civiles	33
Escuela de Derecho en Ponce	Procesos Legislativos sobre Derechos Civiles	20
Hospital de Veteranos	El Acoso Moral en el Empleo	35
Departamento de la Familia	Derechos de las Personas de Edad Avanzada	85
Alcaldía de Ponce	Discrimen en el Empleo	50
Departamento de la Familia	Derechos de las Personas de Edad Avanzada	57
Universidad del Este	Derechos Civiles en General	149
Universidad Interamericana	Homofobia	70
UPR, Recinto de Cayey	Derechos Civiles	50
Escuela de Derecho Interamericana	Derechos Humano y Retos Ante la Situación Actual	55
Universidad de Mayagüez	Derechos Civiles	5
Asilo Municipal Sor Clara Caban	Derechos de las Personas de Edad Avanzada	8
Agricultura Federal	Violencia en la Mujer	22
Instituto de Banca	Bulling	127
Colegio de Medico	Aspectos Legales: La Declaración Previa de Voluntad sobre Tratamiento Médico	*100
UPR, Recinto de Ponce	Hostigamiento Sexual en Instituciones de Enseñanza	18
<b>Total</b>		<b>3,645</b>

Como herramienta para educar la Comisión de Derechos Civiles ofrece al público en general gratuitamente libros, publicaciones, estudio, informes, boletines, hojas informativas, documentales y otros materiales educativos. En el año fiscal 2010-2011 se distribuyeron un total de once mil cuarenta y siete (11,047) material educativo.

Hojas Informativas disponibles y distribuidas gratuitamente al público en general	Cantidad
¿Qué es la Constitución de Puerto Rico?	1339
¿Qué es y cómo funciona una Orden de Protección?	1214
¿Qué es y cómo se define la Violencia Doméstica?	1124
Carta de Derecho de las Personas Víctimas del Crimen	114
Carta de Derechos de los Niños	140
Carta de Derechos de Puerto Rico	1309
Carta de Derecho de las Personas portadoras del Virus VIH	114
Castigos Corporales a Estudiantes en Puerto Rico	134
Cincuentenario de la Carta de Derechos de Puerto Rico	134
Declaración Universal de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas	1134
Derechos de las Personas de Edad Avanzada	382
Derechos de los Confinados	114
Derechos de los Estudiantes	254
Desobediencia Civil	107
Funciones de la Comisión de Derechos Civiles	1588
Hostigamiento Sexual en el Empleo	224
Hostigamiento Sexual en las Instituciones de Enseñanzas	114
Las Intervenciones de la Policía con los Ciudadanos	214
Las Oraciones en las Escuelas Públicas	114
Los Derechos de Expresión dentro de las Escuelas	114

Los Derechos y Beneficios del Deambulante	114
Derechos Civiles en la Carta de Derecho de la Constitución de Puerto Rico	
<b>Total de Hojas Informativas Distribuidas</b>	<b>10,079</b>
<b>Libros, Publicaciones, Informes, Revistas, Memorias y Documentales</b>	<b>Cantidad</b>
	
Memorias del XIV Congreso Puertorriqueño de Derechos Civiles "Educación de Calidad Mundial y Desarrollo Económico como Derechos Humanos Fundamentales"	250
¿Somos Racistas?	
Deberes y Obligaciones del Ciudadano Responsable	
Derechos Civiles en el Sistema de Vida Puertorriqueño	
Derechos Fundamentales y Deberes Cívicos de las Personas	232
Discrimen por razón de Raza en los Sistemas de Seguridad y Justicia en P.R.	
Informe sobre Discrimen Político en el Empleo	
Informes de la Comisión de Derechos Civiles - Tomo I (1959-1968)	
Informes de la Comisión de Derechos Civiles - Tomo II (1968-1972)	
La Prensa en Puerto Rico, El Derecho a Obtener Información Gubernamental y Las Relaciones de la Prensa y el Gobierno en un Estado Democrático	
Ley Orgánica de la Comisión de Derechos Civiles	
Normatividad sobre de Empleo de Menores en Puerto Rico	
Revista Punto Coma (Quinto Congreso)	
Informe Anual 2003-2004	
Informe Anual 2004-2005	
Estudio de Libertad de Cátedra en la U.P.R.	

Informe-Discrimen y persecución por razones políticas:  
La práctica gubernamental de mantener listas, ficheros y expedientes de ciudadanos por razón de su ideología política Informe sobre los arrestos de los desobedientes civiles en Vieques y sobre el trato recibido por el profesor Carlos Alá Santiago en la Cárcel Federal.

Informe-Los Derechos del Acusado en Etapas Anteriores al Juicio y la Libertad de Prensa	
Informe- Represalias contra la libertad de prensa	
El caso de Alexis Morales Cales	
Informe Los Derechos Constitucionales de los Confinados	
Revista Carolina Humanismo y Tecnología (Octavo Congreso)	
Análisis del Sistema Correccional Puertorriqueño: Modelos de Rehabilitación	21
Independencia Judicial	9
Por la Via de la Exclusion Homofobia y Ciudadania en Puerto Rico	4
<b>Total de Libros</b>	<b>516</b>
<b>Boletines</b>	<b>Cantidad</b>
	
1975-1-Los Comites Municipales de Derechos Civiles, La Fianza y Nuestro Sist. Democrático	
1975-2-3-Las Leyes Discriminatorias en Sudafrica	
1975-4-Nuestro Gran Compromiso	
1976-1-Informe sobre la Evaluación constitucional del sistema de control de calidad utilizado por la Puerto Rico Telephone Company	
1976-5-La Libertad de Culto en Puerto Rico, El año de la Mujer en Inglaterra	
1978-1-Discrimen-Legislación, Pena de Muerte, Historia del Derecho, La Venda de la Justicia	
1978-2-Castigos Corporales a Estudiantes	
1980-1-Los Derechos de Expresión en Puerto Rico	
1980-2-La Fianza	

1980-3-Los derechos de expresión y sus limitaciones
1980-4-Temas sobre los derechos de expresión
1981-1-El Acceso de Periodistas y Público a Juicio Criminal
1981-2-El Racismo es ideología
1981-4-Registros Allanamientos: Automóviles
1982-1-La Mujer ante Derecho de Familia
1982-2-Automóviles: Registro Equipaje en Baúl
1982-3-Temas sobre Carta de Derechos
1982-4-Temas sobre Carta de Derechos
1983-1-Junta Constitucional de Revisión
1983-2-Interceptación de Llamadas Personales
1984-1-Derecho a la Vida
1984-2-Registros y Allanamientos: Carteras, Maletines y Bolsas
1984-3-Desarrollos Doctrina Miranda
1991-1-25 años Defensa de la Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico
1991-2-Registros y Allanamientos
1991-3-Derecho Información Gubernamental
1991-4-Desarrollo Registros Orden Judicial
1991-5-El Privilegio de la Prensa en Puerto Rico
1991-6-Pena de Muerte
1991-7-Constitucional o Inconstitucional
1992-1-Vista Preliminar en Privado
1992-2-Declaración Lcdo. Vicente Ortíz Colón

1992-3-Abuso Policiaco y Criminalidad	
1993-1-Palabras Pronunciadas Ramón Rivera Iturbe	
1993-2-Debate Derecho al Aborto	
1994-1-Ley de Rehabilitación	
1994-2-La Idependencia Judicial	
1995-1-Los Castigos Corporales a Estudiantes	
1996-1-Síndrome Mujer Maltratada	
1996-2-Edición Especial ¿Para qué tantos derechos civiles?	
1996-3-Quinto Congreso	
1999-1-La Internet, Los Dominicanos en Puerto Rico, Los Controles de Acceso	
1999-2-Octavo Congreso sobre Derechos Civiles	14
<b>Total de Boletines</b>	<b>14</b>
Documentales	Cantidad
Documental Juan Meléndez - 6446	105
Documental Aquel Rebaño Azul	83
<b>Total de Documentales</b>	<b>188</b>
Informes Anuales	Cantidad
Informe Anual 2010-2011	250
<b>Total de Informes Anuales</b>	<b>250</b>
<b>Total de Material Educativo para el año fiscal 2010-2011</b>	<b>968</b>

Solicitudes de Consultas, Orientaciones, Querellas y Servicios

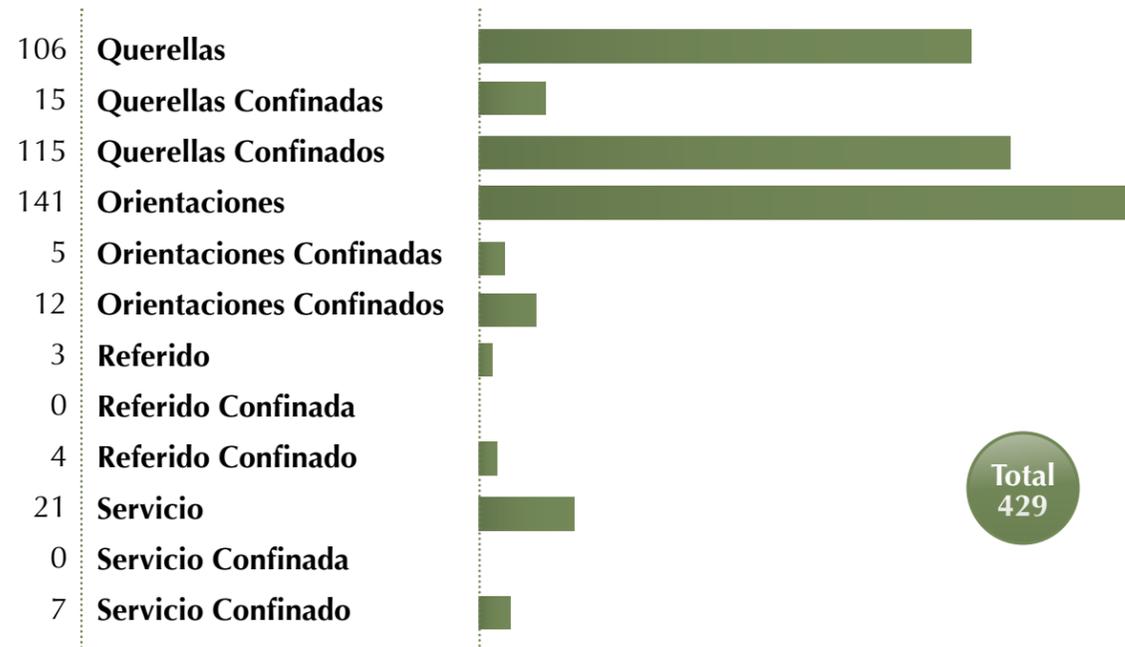
La Comisión de Derechos para cumplir con una de sus funciones principales de educar, recibe querellas de la ciudadanía las cuales atienden mediante orientación y servicios educativos para que éstos puedan hacer valer sus derechos. La ciudadanía recibe estos servicios a través de llamadas, mediante visita o a través de los medios de comunicación.

Considerando las solicitudes que recibimos de la ciudadanía y las necesidades de investigación que se manifiesta en la Comunidad, se determina la celebración de audiencias para atender la querella. La Comisión podrá investigar los planteamientos de controversias concretas en cuanto arrojen luz sobre problemas de importancia general para el mejoramiento y vigencia de los derechos civiles.

En este año fiscal 2010-2011 la Comisión de Derechos Civiles impactó a cuatrocientos veinte nueve (429) ciudadanos/as, los cuales fueron orientados legalmente o se les ofreció algún servicio en la división legal. Los planteamientos que hace la ciudadanía nos sirve de indicador para conocer si en efecto la vigencia de los derechos civiles y humanos está siendo respetada, a la vez que nos permite identificar en que tema de derechos civiles nuestra ciudadanía necesita orientación y educación.

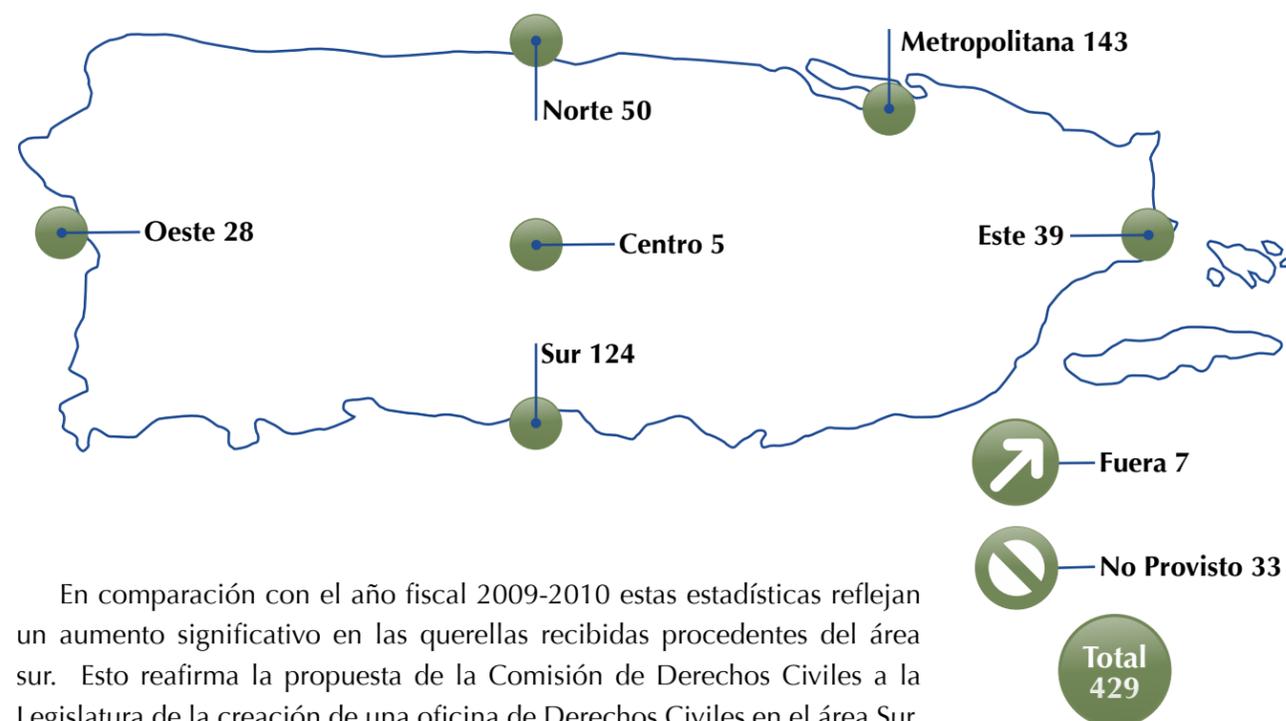
Solicitudes Recibidas	Cantidad
<b>Teléfono</b>	195
<b>Correo</b>	148
<b>Visita</b>	62
<b>Correo Electrónico</b>	10
<b>Fax</b>	4
<b>Pagina Internet CDC</b>	1
<b>Iniciativa CDC</b>	5
<b>Otro</b>	4
<b>Solicitudes Recibidas</b>	<b>429</b>

**Clasificación de las Solicitudes Atendidas en el Año Fiscal 2010-2011**



De estas estadísticas se puede deducir que los/as Confinados/as son la población que más requiere orientación y educación por parte de la Comisión de Derechos Civiles.

**Procedencia de las Solicitudes Atendidas en el Año Fiscal 2010-2011**



En comparación con el año fiscal 2009-2010 estas estadísticas reflejan un aumento significativo en las querellas recibidas procedentes del área sur. Esto reafirma la propuesta de la Comisión de Derechos Civiles a la Legislatura de la creación de una oficina de Derechos Civiles en el área Sur.

En cumplimiento con una de nuestras funciones principales de “evaluar las leyes, las normas y actuaciones gubernamentales relacionadas con los derechos civiles y sugerir las reformas necesarias” (1 L.P.R.A. Sec. 153 e) la Comisión de Derechos Civiles se expresó ante la Honorable Asamblea Legislativa mediante comparecencia a través de memoriales explicativos y ponencias en relación con Proyectos de Ley y Resoluciones durante el año fiscal 2010-2011. Las mismas fueron las siguientes:

### Ante la Cámara de Representantes:

#### ■ Comisión de lo Jurídico Penal • PC 2281

##### Propósito

Para enmendar el inciso (a) de la Regla 228 de las de Procedimiento Criminal de Puerto Rico de 1963, con el propósito de tipificar como delito grave de cuarto grado el incumplimiento con ciertas condiciones de la fianza.

##### Recomendación de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente proyecto de ley.

No vemos la necesidad de la presente medida, cuando so pretexto de combatir la criminalidad se está legislando sin tomar en cuenta la esencia de los articulados penales existentes y las propias consecuencias del incumplimiento de las condiciones de libertad según establecen las Reglas de Procedimiento Criminal. Del estudio de los intereses que promueven la presente legislación, entendemos que los mismos no son sustentados debidamente y aunque lo estuvieran, no constituyen en sí un interés de envergadura tal que pudiera justificar el menoscabo al derecho a la presunción de inocencia y a la libertad. Entendemos prudente solicitar además, que de crearse más delitos los mismos deben ser contemplados dentro del Código Penal, que es el cuerpo de ley idóneo para esos efectos.

La creación de delitos para combatir el crimen ha probado no ser un disuasivo en nuestra sociedad, cuando se hace sin tomar en cuenta otros aspectos integrales del ser humano y la sociedad. Invitamos a la Legislatura a indagar sobre cuáles son las verdaderas razones imperantes como denominador común en el perfil del delincuente; y así a insertarse en la lucha por una mejor educación y más familias estables.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

#### ■ Comisión de lo Jurídico • PC 2413

##### Propósito

Para crear la “Ley de Sentencias Mixtas en Procedimientos de Menores”, con el fin de adoptar un sistema de medidas dispositivas y sentencias suspendidas que se impondrán a los menores que sean hallados culpables por la comisión de faltas Clase II o Clase III, según las disposiciones de la “Ley de Menores de Puerto Rico de 1986”, según enmendada, y las leyes especiales aplicables; y para otros fines.

##### Recomendación de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

Con el objetivo de atender la situación de aquellos que están y entrarán al sistema de menores, recomendamos se analicen y estudien las condiciones de encarcelamiento y los recursos de la Administración de Instituciones Juveniles. En este aspecto es necesario indagar sobre la creación de mejores programas educativos que expongan al joven a la diversidad cultural, histórica y humana que le demuestre la existencia de otra realidad que es posible aún luego de haber cometido faltas.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

#### ■ Comisión de Gobierno • PC 2014

##### Propósito

Para establecer una cubierta de salud básica para todos los ciudadanos; establecer la obligación legal, individual al ciudadano y colectiva a las instituciones públicas y privadas para que garanticen dicha cubierta básica; establecer penalidades por incumplimiento; imponer la obligación a todo patrono para que adquiera una cubierta de salud para su empleados y conceder alivios contributivos para tales fines; fijar los criterios bajo los cuales se asegura el acceso a servicios de salud a todos los ciudadanos y para otros fines.

##### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles si avala el presente Proyecto de Ley

Es preocupante que en el artículo 5 sobre financiamiento, el cual define los grupos a base de edad e ingresos, se califica que será obligación del gobierno financiar las primas parte B y/o parte D del Medicare, de aquellos que tengan ingresos menores a 200% del nivel de pobreza federal. Así también, se establece que el Gobierno financiará el plan médico de aquellos menores de 65 años que tengan un ingreso menor de 200% del nivel de pobreza federal. Nos preguntamos cuántas personas podrían cualificar para obtener estos beneficios. Hacemos un llamado a hacer estas indagaciones para corroborar si establecer el requisito de estar bajo un 200% del nivel de pobreza federal es excesivo y sustraería de los beneficios conferidos por la ley, a una población significativa que en realidad no cuenta con los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades médicas. Creemos que estas disposiciones podrían hacer inoperantes los motivos por los cuales se creó este proyecto.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

#### ■ Comisión de lo Jurídico Penal • PC 2508

##### Propósito

Para enmendar los artículos 208, 209, 237, 286 y 301; y para añadir un nuevo Artículo 252-A en la Ley Núm. 149 de 18 de junio de 2004, según enmendada, conocida como “Código Penal de Puerto Rico”, a los fines de aumentar las penas de ciertos delitos cuando se cometen utilizando una máscara o careta, postizo o maquillaje, tinte, o cualquier otro disfraz, completo o parcial, que altere de cualquier forma temporera o permanentemente la apariencia física del convicto.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

El presente proyecto no demuestra estar basado en ningún estudio social ni estadístico que permita identificar la necesidad del mismo. Entendemos además que atenta contra la Libertad de Expresión, la Octava Enmienda contra castigos crueles y es sumamente amplio al intentar cubrir conducta no criminal.

De un análisis general como este, podemos concluir que gran parte de estos proyectos regula conducta ya proscrita en el Código Penal. Es necesario hacer un estudio más profundo en pos de mantener una coherencia estatutaria que no desemboque en más redundancias. De igual modo, existen en nuestro ordenamiento jurídico otras leyes que regulan en el ámbito civil conductas contenidas en estos proyectos. Es este factor el que precisamente hace necesario que como en otras jurisdicciones se delimiten las áreas a legislar y se tengan en cuenta las leyes federales y locales que también resguardan o revisten las mismas áreas. Además, somos del pensar que a pesar de toda la legislación que se apruebe, si no existen personas que crean y vivan los valores contenidos en ella y la promuevan efectivamente, la misma estará destinada a ser letra muerta. Entonces no toda respuesta a los problemas sociales de nuestra Isla yace en la promulgación de más legislación.

*Lcda. Tania Delgado Soto*

#### ■ Comisión de lo Jurídico Penal • PC 2530

##### Propósito

Para enmendar el Artículo 306 de la Ley Núm. 149 de 18 de junio de 2004, según enmendada, conocida como “Código Penal de Puerto Rico” a los fines de tipificar e incorporar a los delitos de lesa humanidad la conducta constitutiva de trata de seres humanos y servidumbre involuntaria.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

La enmienda sugerida por el Proyecto de la Cámara 2530 nos preocupa que los crímenes de lesa humanidad tal y como son concebidos por nuestro ordenamiento jurídico y por el derecho internacional los cuales han recogido e incorporado el lenguaje existente en el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional, son conductas que se cometan como parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento de dicho ataque. En otras palabras para que se establezca dicha comisión del delito debe existir un sujeto activo: el cual regularmente se vislumbra como un funcionario estatal (con independencia de su jerarquía o cargo) o por miembros de una organización política el cual ejecuta o comete la acción. Por otro lado debe existir un sujeto pasivo: debe tratarse de un ataque contra la población civil, y una acción típica: la cual no sólo se refiere a ataques militares los cuales pueden producirse tanto en tiempo de guerra como en tiempo de paz, sino que el ataque tiene que ser generalizado o sistemático, por lo que los actos aislados o cometidos al azar no pueden ser considerados incluidos en esta tipificación.

Entendemos que sería positivo la incorporación de la trata en este articulado pero de igual modo, entendemos que no resuelve el problema o no cumple con la intención del legislador puesto que tal y como se encuentra organizado nuestro estado democrático u ordenamiento jurídico es muy poco probable o casi imposible que este tipo de delitos ocurran.

*Lcda. Tania Delgado Soto*

#### ■ Comisión de lo Jurídico Penal • PC 2531

##### Propósito

Para enmendar el Artículo 166 de la Ley Núm. 149 de 18 de junio de 2004, según enmendada, conocida como “Código Penal de Puerto Rico” a los fines de tipificar e incorporar la conducta constitutiva de trata de seres humanos y servidumbre involuntaria a la disposición penalizando la esclavitud.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

La forma en que están redactados ambos proyectos (PC 2530 y PC 2531) no solo fomenta la invisibilidad de un problema, sino que excluye otro problema el cual debemos reconocer como un gran reto. Por otro lado entendemos que evitaríamos entrar en otros problemas procesales que se podrían enfrentar tales como, el mantener la posibilidad de procesar por dos delitos distintos un mismo acto y/o la desinformación que se crea al momento de educar e impartir la justicia. Es por tal razón que recomendamos que se enmiende el Proyecto de la Cámara 2531 con el fin de crear dos nuevos delitos los cuales recojan específicamente la penalización de la Trata y el Trafico Humano debido al grave impacto que tienen estas conductas humanas en nuestra sociedad. Las cuales claramente han demostrado que vulneran dramáticamente la vigencia de los Derechos Humanos y por consiguientes los Derechos Civiles. Estas consideraciones son imperativas ante nuestra realidad social. Tomando como norte, referencia y partida el que el derecho tiene que atemperarse a las vivencias y realidades sociales de modo tal, que materialice el proyecto de vida que aspiramos como pueblo.

Es de conocimiento general que Puerto Rico enfrenta un gran reto migratorio por ser punto clave para personas de diversas nacionalidades. Ambas conductas se manifiestan en nuestra Isla, como un abuso de los derechos humanos y nadie debe declararse inmune a su alcance o libre de la responsabilidad de combatirlo. Poner fin a este flagelo mundial es una política prioritaria importante para el Derecho Internacional y por ende debe serlo para nosotros.

*Lcda. Tania Delgado Soto*

#### ■ Comisión de Gobierno • PC 1655

##### Propósito

Para eliminar el inciso (h) y reenumerar el inciso (i) del Artículo 5.035 de la Ley Núm. 4 del 20 de diciembre de 1977, según enmendada, conocida como “Ley Electoral de Puerto Rico”, a los fines de eliminar a los confinados con derecho al voto ausente; para enmendar el Artículo 2.005 de la Ley

Núm. 4, supra, a los fines de incluir como electores impedidos para votar a todo confinado convicto; para otros fines.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

El proyecto de la Cámara 1655 significa un retroceso y no un avance en los constantes esfuerzos por garantizar los derechos de los confinados tanto a nivel local como internacional. Es regresar a la época antigua, en que tal vez necesitaron suspender los derechos civiles a los confinados por razones peculiares a su época. Pero en nuestro sistema democrático la medida propuesta no responde al progreso, a la cultura de nuestro pueblo, ni al valor del ser humano.

Apoyamos fielmente la defensa de la dignidad del ser humano, principio fundamental sobre el cuál se cimientan los demás derechos y libertades. A estos efectos, recordemos las expresiones del Tribunal Supremo de Puerto Rico en Pueblo v. Falú Martínez “El principio de inviolabilidad de la dignidad del ser humano no puede limitarse a los que viven libremente en la comunidad. Traspone las rejas de las prisiones, porque tras ellas, quienes pagan su deuda con la sociedad son también seres humanos”. “... Los confinados no están fuera del alcance de la Constitución; poseen aquellos derechos que no resulten incompatibles con los propósitos del confinamiento.”

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

#### ■ Comisión de Seguridad Pública • PC 3275

##### Propósito

Para otorgar a la Policía de Puerto Rico la autoridad de establecer “Toques de Queda para Menores de Edad”, en aquellas zonas que sean consideradas de alta incidencia criminal; disponer la política pública bajo la cual se regirá esta Ley; imponer multas a los padres, madres o tutores de los menores que transgredan la Ley; y para otros fines relacionados”.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

Es necesario que en la consideración de la propuesta de un toque de queda para nuestros jóvenes menores de 18 años debe considerarse y evidenciarse si en efecto ha habido un aumento en la delincuencia juvenil y las áreas específicas donde dicho fenómeno ha alcanzado proporciones alarmantes. Somos del pensar que al establecer cualquier área de criminalidad debe esta fundamentarse en datos empíricamente comprobables, datos que deben obtenerse previo a la redacción de cualquier proyecto, de manera que no se trabaje a partir de meras especulaciones o lugares comunes. Esto debe hacerse dentro de la medida, no dejarse para luego de su aprobación. Es necesario que se evalúe más detenidamente el efecto que ha tenido este tipo de medidas en otras jurisdicciones. Además, entendemos que deben explorarse otras medidas para resolver el problema que aquí se quiere combatir. Estas mismas recomendaciones las hizo el Ex Secretario de Justicia, Lcdo. Héctor Torres en su opinión el 8 de enero de 1987 considerando el informe preparado por esta comisión en torno a la ordenanza número 26 de Municipio de Guaynabo. No obstante, el presente proyecto no cumple con estas recomendaciones y entendemos según mencionamos antes que no cumple con

los requisitos de escrutinio estricto que justifiquen la lesión de los derechos de los padres y de los jóvenes.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

#### ■ Comisión de Relaciones Federales e Informática del Senado • PC 724

##### Propósito

Para adoptar la “Ley para la protección de los menores de edad con relación a la exhibición y producción de material pornográfico”; establecer prohibiciones y penalidades; y para otros fines relacionados.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

Es necesario cuan plausible y ejecutable sería la regulación de los proveedores de correo electrónico en pos de exigirles o no el bloqueo de contenido pornográfico. Por otra parte, es necesario que la definición de material pornográfico debe circunscribirse a las definiciones establecidas en el Código Penal vigente las cuales cumplen con el estándar constitucional, el término “aberración sexual” contenido en el artículo 7 nos parece vago y por tanto da margen a que contenido que no sea pornográfico sea prohibido y se afecte así la libertad de expresión.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

#### ■ Comisión de Gobierno • PC 373

##### Propósito

Para enmendar el artículo 15 de la Ley Num. 104 del 29 de junio de 1955, según enmendada, conocida como “Ley de Reclamaciones y Demandas contra el Estado”, a fin de disponer que el Estado no pague sentencias que recaigan sobre funcionarios en su carácter personal por actos que constituyan violación de derechos civiles por discrimen político.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles avala el presente Proyecto de Ley.

La violación de derechos civiles ocasionada por la acción u omisión de un funcionario público es una acción ultra vires que se encuentra fuera del ámbito de la esencia y significado del servicio público. Coincidimos por esto en que aquellos funcionarios sobre los cuales en su carácter personal recaiga sentencia deben responder por sus actos de discrimen político que tanto manchan y empobrecen el servicio público y lesionan la dignidad humana de sus víctimas. Por las razones antes expuestas, avalamos la presente medida.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

## ■ Comisión de Gobierno • PC 3438

### Propósito

Para establecer la “Ley del Comité Ciudadano Contra la Violencia en Puerto Rico”; establecer la política pública; crear el Comité Ciudadano Contra la Violencia; disponer sus miembros, establecer sus deberes y responsabilidades; establecer deber de las agencias gubernamentales de proveer información; y disponer deberes del Secretario del Departamento de Estado; a fin de viabilizar una política pública dinámica, empírica y coherente para atender el grave problema social de la violencia en la sociedad puertorriqueña desde una perspectiva ciudadana; y para otros fines.

### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles avala el presente Proyecto de Ley.

Consideramos necesario que se reevalúe la política establecida en el proyecto en el artículo 4. Esto para que no solamente se consideren representantes de “organizaciones sin fines de lucro que se dedican a trabajar con las consecuencias de la violencia” sino que se incluyan aquellas organizaciones que trabajan en la prevención de la violencia. A estos efectos la educación, la escucha terapéutica, los servicios de Salud Mental y la rehabilitación deben ser incluidos. Entendemos que es necesario que se aprueben iniciativas legislativas que potencien la acción comunitaria. Apoyamos la aplicación del principio de subsidiariedad y el que se aprueben medidas como esta. Consideren por favor las entidades antes mencionadas, sus necesidades e ideas para ayudar en la búsqueda y humanización de nuestra población.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

## ■ Comisión de Gobierno • PC 2259

### Propósito

Para declarar el día 13 de noviembre de cada año como el día de Concientización Nacional en contra de los Crímenes de Odio.

### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles avala el presente Proyecto de Ley.

En nuestro constructo social se asumen muchas conductas de manera natural que provocan la perpetuación de la opresión y el discrimen contra ciertos grupos históricamente vulnerables. Muchas de estas conductas están arraigadas en la idiosincrasia cultural y no son cuestionadas por las personas que las asumen, por haber un entendimiento y aceptación “natural” de las mismas. Esta concepción “natural” tiene su origen en los procesos de socialización en el que interfieren las instituciones sociales que tienen inherencia en el proceso educativo y formativo de las personas. A tales efectos avalamos sin reservas la medida propuesta. No se trata de hacer de la educación el motor del cambio social pues, como microcosmos que es, constantemente se tiene que enfrentar con las fuerzas que devienen del medio social, pero su contenido político ideológico, si pueden ser un campo fértil para el cuestionamiento y para la cooperación en la transformación de las relaciones genéricas. Como lo indica Marina Subirats, “Si bien es cierto que el sistema educativo no puede eliminar las

desigualdades individuales insertas en el conjunto social, también es cierto que no hay cambio social si no empieza a producirse en algún punto de la sociedad y que todo cambio habido en una parte del sistema repercutirá en las otras partes”.

*Lcdo. Joel Ayala Martínez*

## Ante el Senado de Puerto Rico

## ■ Comisión de lo Jurídico Penal • PS 1547

### Propósito

Para adicionar un inciso (s) al Artículo 72 de la Ley Núm. 149 de 18 de junio de 2004, conocida como “Código Penal del Estado Libre Asociado de Puerto Rico”, para incluir como circunstancia agravante el que el convicto utilizó cualquier material, tinte o equipo que cubriera completa o parcialmente su cuerpo evitando así el que fuera descubierto, reconocido o identificado para la comisión del delito.

### Recomendaciones de la CDD

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

El presente proyecto no demuestra estar basado en ningún estudio social ni estadístico que permita identificar la necesidad del mismo. Entendemos además que atenta contra la Libertad de Expresión, la Octava Enmienda contra castigos crueles y es sumamente amplio al intentar cubrir conducta no criminal.

De un análisis general como este, podemos concluir que gran parte de estos proyectos regula conducta ya proscrita en el Código Penal. Es necesario hacer un estudio más profundo en pos de mantener una coherencia estatutaria que no desemboque en más redundancias. De igual modo, existen en nuestro ordenamiento jurídico otras leyes que regulan en el ámbito civil conductas contenidas en estos proyectos. Es este factor el que precisamente hace necesario que como en otras jurisdicciones se delimiten las áreas a legislar y se tengan en cuenta las leyes federales y locales que también resguardan o revisten las mismas áreas. Además, somos del pensar que a pesar de toda la legislación que se apruebe, si no existen personas que crean y vivan los valores contenidos en ella y la promuevan efectivamente, la misma estará destinada a ser letra muerta. Entonces no toda respuesta a los problemas sociales de nuestra Isla yace en la promulgación de más legislación.

*Lcda. Tania Delgado Soto*

## ■ Comisión de lo Jurídico Penal • PS 1505

### Propósito

Para añadir un nuevo Artículo 210, Obstrucción o Paralización de Obras a la Ley Núm. 149 de 18 de junio de 2004, según enmendada, conocida como “Código Penal de Puerto Rico”, reenumerar el actual Artículo 210 como Artículo 211 y reenumerar los Artículos subsiguientes, a los fines de

establecer un nuevo delito en la Sección Sexta, de los daños a la propiedad; y para otros fines relacionados.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles avala el presente Proyecto de Ley.

Se avala el proyecto basándonos en los límites de la libertad de expresión al enfrentarse al derecho al disfrute de la propiedad que es también un derecho constitucional. Las personas podrán expresarse de otro modo y en otro lugar, ya que la propuesta no se basa en una prohibición del contenido de la expresión, sino en la modalidad. Una obra de construcción no es un foro de expresión tradicional por lo que se puede limitar razonablemente la libertad de expresión en el mismo. Recomendamos que los delitos sean clasificados como menos graves, porque la actual clasificación atenta contra el Principio de Proporcionalidad y la prohibición contra castigos crueles e inusitados de nuestra Constitución (Art. II. Sec. 12) y la Octava Enmienda.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

#### ■ Comisión de Educación y Asuntos de Familia • PS 1710

##### Propósito

Para enmendar el Artículo 4.08 y el Artículo 6.03 de la Ley Núm. 149 de 15 de julio de 1999, según enmendada, denominada “Ley Orgánica del Departamento de Educación de Puerto Rico”, a los fines de requerir que los programas de educación continuada para maestros y personal no docente incluyan temas sobre educación especial y otros temas relacionados, así como disponer que estos programas sean ofrecidos de forma gratuita a los ciudadanos voluntarios que estén en el registro, maestros jubilados, padres o tutores de estudiantes con condiciones especiales de aprendizaje y otras personas que participen de la gestión educativa y brinden servicios a los estudiantes del sistema de educación pública de la Isla e incluir en el curso de estudios sociales de las escuelas públicas, temas sobre capacitación y desarrollo de sensibilidad en temas de acomodo a personas con necesidades especiales, educación especial y derechos de las personas y estudiantes con condiciones especiales.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles avala el presente Proyecto de Ley.

Nuestro mandato legislativo nos impone el deber de avalar iniciativas legislativas como estas, dirigidas a promover la vigencia de los derechos humanos y civiles mediante procesos educativos inclusivos y que reconozcan la diversidad y la dignidad humana inherente a todas las personas.

Debemos continuar desplegando todos los esfuerzos necesarios para derribar las barreras que por décadas han existido entre la población con condiciones especiales de aprendizaje y el derecho a educación. Es por tal razón y a esos efectos que avalamos el presente proyecto de ley y aprovechamos la ocasión para someter a esta Honorable Comisión nuestras recomendaciones:

1. Estudiar y revisar cual es la realidad sistémica del Departamento de Educación en relación a procesos de capacitación a maestros de educación especial, maestros regulares y personal no docente. Es pertinente evaluar los esfuerzos que se han realizado en esa dirección, si alguno, y analizar su frecuencia, contenido, alcance, impacto, forma en se ha implantado, efectividad

y eficiencia. Es medular identificar las causas que limitan y obstaculizan los procesos de capacitación de maestros y el personal relacionado y superarlas.

2. Evaluar los esfuerzos que ha realizado el Departamento de Educación para divulgar los derechos de los estudiantes con condiciones especiales de aprendizaje y para educar a padres y a la sociedad civil sobre los derechos de esta población. Es indispensable evaluar su frecuencia, contenido, alcance, impacto, forma en se ha implantado, efectividad y eficiencia.
3. Procurar sistematizar los procesos de capacitación, identificar recursos económicos recurrentes para que los procesos de capacitación se puedan materializar de forma continua.
4. Extender los procesos de capacitación a maestros regulares, maestros de educación especial, personal no docente, padres, estudiantes universitarios de educación y pedagogía y a la sociedad civil.
5. Desarrollar un programa de capacitación a base de un sistema de voluntariado que inserte a estudiantes universitarios de educación y pedagogía junto con padres y maestros de manera que tengan la oportunidad de sensibilizarse sobre las realidades de esta población antes de entrar al sistema de educación pública. Con este esfuerzo sensibilizaríamos a una nueva generación de futuros maestros y utilizaríamos el conocimiento fresco de los estudiantes en esfuerzos de capacitación a padres y a la sociedad civil.
6. Revisar el nivel de cumplimiento del Departamento de Educación con la legislación federal y estatal vigente en materia de educación especial. Para efectos del presente proyecto de ley recomendamos revisar aquellas relacionadas a la capacitación de maestros y personal no docente y sobre divulgación de derechos.
7. Revisar y tomar en consideración los Informes rendidos anteriormente por la Legislatura en ocasión de las exhaustivas investigaciones realizadas sobre el nivel de cumplimiento del Departamento de Educación con las leyes federales y estatales sobre educación especial. Particularmente en Informe rendido en virtud de la Resolución del Senado Número 31 de noviembre de 2002, entre otras medidas. [1]
8. Brindarle seguimiento a las Recomendaciones del Informe sobre el Discrimen en el Acceso a Educación de Menores con Condiciones Especiales de Aprendizaje publicado por la Comisión de Derechos Civiles.[2]
9. Revisar el diseño curricular de estudio a nivel universitario para los programas de pedagogía y educación en las diferentes universidades del país de manera que sus requisitos se atemperen a las realidades, necesidades y retos que enfrenta el sistema educativo y que se atemperen además, a las expectativas de cumplimiento contempladas en la legislación vigente sobre educaron especial. De esta manera se estaría trabajando con el aspecto de capacitación de maestros de manera proactiva, es decir antes de que éstos formen parte del sistema de educación pública. Cualquier requisito o modificación a los requisitos curriculares se debe trabajar uniformemente a través del Consejo Superior de Educación.
10. Antes de aprobar la presente medida recomendamos que se evalúen los Informes sobre Educación Especial emitidos por la Legislatura anteriormente y se le brinde seguimiento a la Resolución del Senado 209 de marzo de 2009, para que se incluya como parte de esa investigación la evaluación de todas las recomendaciones emitidas en esos Informes y se ausculte sobre la implantación y seguimiento que se le ha dado a las mismas.

*Lcdo. Joel Ayala Martínez*

#### ■ Comisión de lo Jurídico Penal • PS 1732

#### Propósito

Para enmendar el Artículo 54 de la Ley Núm. 116 de julio de 1974, según enmendada, conocida como la Ley Orgánica de la Administración de Corrección, a los efectos de eliminar al Presidente o algún representante de la Comisión de Derechos Civiles de los miembros del Comité de Derechos de las Víctimas adscrito a la Oficina del Administrador Auxiliar de la Administración de Corrección.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles avala el presente Proyecto de Ley.

Apoyamos la medida debido a que la CDC tiene conflicto de interés en formar parte del Comité de los Derechos de las Víctimas, ya que la gran parte de nuestros servicios se dirigen a la población de confinados.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

#### ■ Comisión de lo Jurídico Penal • PS 1822

#### Propósito

Para enmendar el inciso (d) del Artículo 37 de la Ley Núm. 88 de 9 de julio de 1986, según enmendada, mejor conocida como “Ley de Menores de Puerto Rico”, añadir la Regla 10.7 a la Ley Núm. 33 de 19 de junio de 1987, según enmendada, mejor conocida como “Reglas de Procedimientos para Asuntos de Menores”, a los fines de autorizar a las agencias e instrumentalidades del Gobierno de Puerto Rico que brindan servicios a menores que incurrir en faltas a desarrollar un sistema electrónico que facilite la interacción entre las mismas y el intercambio de información estrictamente necesaria concerniente a cada agencia e instrumentalidad para brindar un servicio integral a los menores de una manera más eficaz y, a la vez, salvaguardar la confidencialidad de la información de los(as) menores, según establecen las guías denominadas Guidelines for Juvenile Information Sharing, October 2006.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

Es importante que en el proceso de desarrollo del sistema de intercambio de información entre agencias se considere que un mal manejo o un manejo impreciso de la información puede victimizar doblemente a los menores y puede truncar su proceso de rehabilitación. En muchas ocasiones los menores se envuelven en conductas antisociales debido a las deficiencias formativas en sus procesos familiares y educativos. Exponer el historial de estos menores es exponerlos a ellos a los procesos estigmatizantes de nuestra sociedad.

Exhortamos a la Legislatura a considerar las observaciones anteriormente esbozadas sobre el proyecto de referencia de manera que se brinden servicios integrales y efectivos y se pueda garantizar la confidencialidad del historial de menores en manos del Estado.

*Lcdo. Joel Ayala Martínez*

#### ■ Comisión Conjunta Permanente de la Asamblea Legislativa para la Revisión Continua del Código

#### Penal y para la Reforma de las Leyes Penales Especiales • PS 2021

#### Propósito

Para adoptar el Código Penal de Puerto Rico y derogar el vigente que fue aprobado mediante la Ley Número 149 de 18 de junio de 2004, según enmendada, disponer para la aplicación y vigencia de sus disposiciones y para otros fines.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles no avala el presente Proyecto de Ley.

Es contrario a la política pública de la CDC la propuesta del Proyecto del Senado 2021 porque en su filosofía resulta no ser rehabilitadora y si más punitiva. La criminalidad no puede ser combatida con más punidad, van a tener que disponer de más recursos económicos y humanos, más cárceles. Vislumbramos que no va a ser más efectivo para combatir la criminalidad. Con esta política cada vez se hacinarán las cárceles de personas que no tendrán la oportunidad de un desarrollo pleno e integral en su vida.

*Lcda. Rosa M. Rodríguez Gancitano*

*Lcda. Shirley Vélez*

*Lcda. Tania Delgado Soto*

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

*Lcdo. Joel Ayala Martínez*

#### ■ Comisión de Banca, Asuntos del Consumidor y Corporaciones Públicas • PS 2086

#### Propósito

Para establecer que el departamento de asuntos al consumidor (DACO) prohibirá a los comerciantes solicitar o requerir a los consumidores su código postal como requisito para completar transacciones de compras mediante tarjetas de crédito.

#### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles avala el presente Proyecto de Ley.

Sostenemos que la medida en general cumple con el fin de proteger un derecho constitucional, toda vez que mediante la misma se le impone al Departamento de Asuntos al Consumidor (DACO) el prohibir a los comerciantes que soliciten o requieran al consumidor su código postal como requisito para completar transacciones de compras mediante tarjetas de crédito. De igual modo, les impone la obligación de crear la reglamentación correspondiente enmendar cualquier reglamento vigente conforme esta norma y la responsabilidad de orientar tanto a los comerciantes como a los consumidores de esta nueva reglamentación. Por todo lo antes expuesto la Comisión de Derechos Civiles avala esta medida.

*Lcda. Tania Delgado Soto*

#### ■ Comisión de Trabajo, Asuntos del Veterano y Recursos Humanos • PS 2160

### Propósito

Para enmendar los artículos 1, 1ª, 2 y 2ª, de la Ley Número 100 de 30 de junio de 1959, según enmendada, para incluir el discrimen por razón de haber servido en las fuerzas armadas de los Estados Unidos o por condición de Veterano.

### Recomendaciones de la CDC

La Comisión de Derechos Civiles avala el presente Proyecto de Ley.

Ningún ser humano, solamente por el hecho de serlo debe ser discriminado. Actualmente la Ley Núm. 100, supra, protege a los empleados y aspirantes contra el discrimen por razón de edad, raza, color, sexo y origen social o nacional, condición social, ideas políticas o religiosas. Coincidimos en que esta población que ha servido fiel y honrosamente en las Fuerzas Armadas de los Estados Unidos y también son y/o pueden ser objeto de discrimen por tal razón, tanto en el empleo como al aspirar a este. La Comisión de Derechos Civiles reconoce la dignidad del ser humano, además de la gesta patriótica y el valor del trabajo de los Veteranos. Por tanto, avalamos el Proyecto del Senado 2160.

*Lcda. Aura Montes Rodríguez*

## RESOLUCIONES 2010-2011

Durante el año fiscal 2010-2011 la Comisión de Derechos Civiles emitió las siguientes Resoluciones:

- 2010-010:** Para investigar los sucesos ocurridos el 30 de junio de 2010 en el Capitolio, San Juan, Puerto Rico. Suscrita el 2 de junio de 2010.
- 2010-011:** Para unirse a los reclamos de aquellas organizaciones de derechos humanos que recomiendan se hagan reformas legislativas que garanticen el acceso a la justicia de los inmigrantes, la compilación y publicación de datos sobre los abusos que sufren y el castigo de los responsables, para evitar la impunidad de aquellos/as que abusan de una población invisible. Ya que son pocos/as, los/as que se atreven a denunciar las horribles situaciones por las que atraviesan, y si lo hacen es gracias a la ayuda de defensores de derechos humanos a los que muy probablemente sólo llega un número reducido de los reclamos de los/as afectados/as. Suscrita el 3 de septiembre de 2010
- 2010-012:** Para promover la educación y el aprendizaje sobre los derechos humanos en Haití y desarrollar estructuras de asesoramiento, asistencia y fomento de foros para el diálogo sobre cuestiones temáticas relativas a todos los derechos humanos en ese hermano país. Suscrita el 3 de septiembre de 2010.
- 2010-013:** Para felicitar a la licenciada Tania Delgado Soto y su esposo el señor Ernesto Gómez Gómez por el nacimiento de su hija. Suscrita el 1ro de octubre de 2010.
- 2010-014:** Para investigar los sucesos ocurridos el 20 de mayo de 2010, en el Hotel Sheraton, San Juan, Puerto Rico. Suscrita el 14 de diciembre de 2010.
- 2011-001:** Para investigar los sucesos ocurridos en la Universidad de Puerto Rico, San Juan, Puerto Rico. Suscrita el 14 de febrero de 2011.

Según se ha mencionado a lo largo de este informe, la Comisión de Derechos Civiles (CDC) tiene como propósito principal educar al pueblo en cuanto a la significación de los derechos civiles y humanos y las formas de respetarlos protegerlos y enaltecerlos. Conforme a estos propósitos la CDC se vale de los medios de comunicación a los fines de mantener informados/as a los/as residentes de Puerto Rico sobre asuntos vitales concernientes a la defensa de tales derechos.

Durante el año fiscal 2010-2011 la Comisión de Derechos Civiles se expresó ante los medios de comunicación; prensa escrita, radio y televisión sobre los diversos temas, entre los que se encuentran:

1. La CDC hace público este informe Intervención policíaca el 18 de septiembre de 2009 en cafetería Betsy, sector Caimito el mismo fue comentado ampliamente en los medios de comunicación.
2. La CDC se expresó sobre el Proyecto del Senado 1568, avaló el mismo y su postura fue cubierta por diversos medios de comunicación.
3. La CDC se expresó sobre el Proyecto de la Cámara 2531. Los comentarios de la CDC giraron en torno a que el tráfico humano, de mujeres y menores, nacionales y extranjeros, es un fenómeno que existe en Puerto Rico como parte de la explotación laboral. Esta postura fue comentada por diversos medios de comunicación. La Dra. Palmira Ríos también se expresó sobre este tema en otros espacios mediáticos y afirmó: "Según investigaciones, en Puerto Rico impera el problema de la trata de personas que se refleja en el abuso a menores, trabajo y abuso sexual de niños, tráfico de drogas y prostitución, así lo explicó Palmira Ríos de la Comisión de Derechos Civiles. Ríos indicó que se observa mucho maltrato de menores en los hogares sustitutos en los cuales son ubicados los niños."
4. La CDC objetó el Proyecto de la Cámara que convierte en un delito grave de cuarto grado el que un acusado viole ciertas condiciones de la fianza. La CDC presentó esta postura ante las vistas públicas que se celebraron en el Senado y la misma fue cubierta por diversos medios de comunicación.
5. En vistas públicas la CDC avaló el Proyecto del Senado 1505 y su postura fue cubierta por diversos medios.
6. En Conferencia de Prensa a la que acudieron varios medios de comunicación la CDC se anunció el Observatorio de Educación de Calidad Mundial
7. En vistas públicas la CDC rechazó el Proyecto de la Cámara 2048 y su postura fue cubierta por los medios de comunicación.
8. La CDC se expresó mediante Comunicado de Prensa sobre la golpiza a Franchesca González y pidió acción urgente para el esclarecimiento de éste caso. De igual forma la CDC por voz de la Dra. Palmira N. Ríos González se expresó ante los medios de la siguiente forma: "...un estudio realizado en el 2005 por esa institución reveló que de casi 600 personas de la comunidad LGBT entrevistadas, el 47% dijo sentir que la Isla no era un lugar seguro para ellas. La homofobia está bien arraigada en Puerto Rico... y la influencia de los líderes en posiciones de poder lo que hacen es fortalecer esa actitud, donde ya hay un caldo de cultivo"

9. La CDC firmó un acuerdo colaborativo dirigido a mejorar el ofrecimiento académico a los cadetes y agentes de la policía. La gran importancia de este acuerdo en cuanto a su significado para fortalecer el respeto por los derechos humanos y la toma de conciencia sobre lo que son los crímenes de odio, fue reseñada ampliamente por los medios de comunicación. La firma de este acuerdo fue celebrada públicamente por figuras como Pedro Julio Serrano y otros/as portavoces de la comunidad LGBT.
10. Mediante Comunicado de Prensa la CDC se exigió la liberación del presidente del Colegio de Abogados, Lcdo. Osvaldo Toledo, por considerar la orden de mordaza emitida el 9 de febrero de 2011 como "un ejercicio de censura previa". Las posturas que la CDC expusiera en este comunicado, fueron ampliamente cubiertas por los medios de comunicación.
11. Mediante Comunicado de Prensa la CDC se unió a los reclamos de organizaciones abolicionistas, opuestas a que el Parlamento de Trinidad y Tobago avale una enmienda constitucional que permitiría la reanudación de las ejecuciones en este país.
12. Mediante comunicado de Prensa titulado: Contra la violencia, por los derechos civiles y humanos, la CDC se expresó en contra de actos violentos ocurridos en la UPR durante los cuales fueron agredidos la rectora Ana R. Guadalupe, ayudantes y miembros de la Guardia Universitaria, entre otros/as. Para la CDC: "Ello constituye una grave violación a los derechos de la Rectora y del personal universitario como también un atentado a la comunidad universitaria. Ante tan grave situación, la CDC se reafirma en el principio de que el ejercicio del derecho a la libre expresión entraña deberes y responsabilidades especiales, por consiguiente, está sujeto a ciertas restricciones para asegurar el respeto a los derechos de todos/as."
13. Mediante Comunicado de Prensa la CDC se expresó a favor de que la Ley 54 sea aplicable a víctimas que se encuentre en cualquier tipo de relación sentimental, cónsona con la política pública que ésta ley instituye.
14. La CDC se expresó en contra del Proyecto del Senado 2021 que busca crear un nuevo Código Penal porque no tiene una filosofía rehabilitadora sino más punitiva.
15. La CDC expresó su pesar ante la muerte de la Dra. Trina Padilla de Ríos, el Lcdo. José Irizarry Yordán expresó lo siguiente: "en momentos como los que vivimos, en los que la población se siente asediada por la violencia y la criminalidad hay quienes piensan que la rehabilitación de la población correccional y la seguridad civil son aspiraciones excluyentes". "Sin embargo, figuras como doña Trina, son ejemplo de que las propuestas de políticas correccionales rehabilitadoras pueden y deben ser cónsonas con el respeto pleno de la dignidad de todos los seres humanos. La memoria de doña Trina, nos recuerda que el respeto por los derechos humanos, sobre todo el que debe tenerse por una de las poblaciones más excluidas de nuestra sociedad -los/as confinados/as, es pilar para la construcción de la sociedad democrática a la que aspiramos para las presentes y futuras generaciones"

## REDES SOCIALES

Para este año fiscal la Comisión de Derechos Civiles alcanzó un total de mil noventa y dos (1,092) amigos en Facebook. Este espacio se creó con el objetivo de desarrollar un ambiente de vinculación entre la CDC, los ciudadanos y las organizaciones de la sociedad civil, así como instituciones públicas con las que se comparte la tarea de construir una cultura de promoción, respeto y defensa de los derechos humanos, toda vez que es indispensable unir esfuerzos para llevar a cabo esta tarea.

Continuamos brindando información a la ciudadanía a través de nuestra página oficial [www.cdc.gobierno.pr](http://www.cdc.gobierno.pr) en la cual pueden obtener información actualizada de nuestro calendario de actividades y eventos, acceder y bajar publicaciones, informes y boletines informativos, radicar querellas y solicitar servicios educativos, entre otros servicios.

## RESUMEN DE LAS RECOMENDACIONES DE ESTUDIOS E INFORMES

### Descripción de la acción tomada por la Comisión de Derechos Civiles desde el 1965 al presente

La Ley Orgánica de la Comisión de Derechos Civiles, en su Sección 153 (d), dispone "... Luego del primer informe anual de la Comisión incluirá al final de sus informes anuales un resumen de las recomendaciones que ha hecho anteriormente y una descripción de la acción tomada sobre dichas recomendaciones..."

#### ■ Investigación sobre la Intervención de la Policía el 18 de Septiembre de 2009 en la Cafetería "Betsy" del Sector Caimito

El 17 de agosto de 2010 se hizo público el Informe sobre la Investigación de la Intervención de la Policía el 18 de septiembre de 2009 en la Cafetería "Betsy" del Sector Caimito. El licenciado Andrés E. Salas Soler estuvo a cargo de la investigación y de rendir el informe que presentó los siguientes hallazgos y recomendaciones.

#### Hallazgos:

Conforme a la prueba examinada procedemos a formular los siguientes hallazgos y observaciones:

1. La guerra contra el crine no es precisamente una escuela de conducta humanitaria y que de un aparte y de otra, se comenten excesos imperdonables. En Puerto Rico aunque somos superados solamente en número de policías por Polonia y Venezuela, tres de cada cinco puertorriqueños han sido directas o indirectamente víctimas de delito grave. La inmensa mayoría de los asesinatos se comenten en jóvenes que no llegan a los treinta años de edad. Ante el embate criminal la policía procura superarse, en muchas ocasiones incursionando, lamentablemente, fuera del marco constitucional que sirve de entorno a los derechos civiles.
2. La CDC, a raíz de lo acontecido durante la intervención del operativo en la Cafetería "Betsy" el viernes 18 de septiembre de 2009 en horas tempranas de la noche, y al hacer el Alcalde Santini, quien estaba presente en el lugar, denunciado públicamente que el mismo representaba parte de un esquema de persecución política contra su persona por parte de sus opositores políticos, decidió realizar una investigación sobre lo acontecido y las circunstancias que rodearon el evento. En esencia el Alcalde alegó y testificó que su posición política mantiene un patrón

sistemático para intentar relacionarlo con el uso de sustancias controladas. La investigación que se nos encomendara nuestra todo lo contraria en dos vertientes. En el operativo "Betsy" no hay indicación alguna que relacione al Alcalde con narcóticos. Por otro lado, tampoco podemos concluir que el haber la policía estatal y municipal impactado la Cafetería "Betsy" constituyo una violación a sus derechos civiles por "persecución política". No hubo ni lo uno ni lo otro. El operativo en la Cafetería "Betsy" estaba previamente programado y no se realizó por la presencia del Alcalde en el lugar. Fueron varios los testigos que coincidieron en que la Cafetería "Betsy" estaba en la lista de negocio que serían impactados, que formaban parte del plan de trabajo, entre ellos el Teniente Coronel Emiliano Rosario Maldonado, para entonces Director de la Región Policiaca Estatal de San Juan, véase pagina 32, 68 y 102 de la transcripción correspondiente a la vista celebrada el 3 de diciembre de 2009 en la CDC.

3. No obstante, la presencia del Alcalde Jorge Santini en el lugar, el operativo fue concluido en el aludido negocio. Se revisaron los permisos incluyendo la inspección de las tomas de agua y energía eléctrica. Dos de los tres canes incluidos como recursos en el Grupo rastrearon el interior y los exteriores del negocio con resultados negativos sobre la presencia de sustancias controladas.
4. Luego de concluir la intervención en la Cafetería "Betsy", el Municipio de San Juan retiró sus efectivos por lo que no se impactaron los restantes negocios incluidos en las listas.
5. Los negocios, que al igual que la Cafetería "Betsy", se impactan en los mencionados operativos ubican únicamente en áreas y sectores económicamente humildes. Ello perfila una posible inclinación discriminatoria de pobreza.
6. No encontramos record alguno de los resultados de los operativos a través del tiempo en término de reducción de la criminalidad en los sectores impactados.
7. Las normas y criterios para seleccionar los negocios a ser impactados se fundamenta en la "experiencia" que pueda haber en el "Cuartel" o "Precinto" que organice el operativo. No existe un protocolo sobre lo señalado.
8. La organización de los operativos constituye un híbrido entre una acción coordinada y una improvisación de última hora. Igual sucede con el reclutamiento del personal que participará en la acción. En jerga policiaca se conoce como "la ollita" del personal reclutado.
9. No existe registro histórico, record o información sobre la experiencia adquirida de los operativos que se han realizado durante un número imprecisable de años.
10. No hay un protocolo escrito sobre el uso de recursos estatales y municipales en operativos conjuntos tal y como existe entre ellos y las agencias federales.
11. La falta de metodología establecida y escrita con criterios objetivos para este tipo de intervenciones precipita como detonantes la arbitrariedad de los funcionarios públicos y viola las normas y parámetros constitucionales antes señalados sobre registro y allanamientos.
12. Según los testimonios vertidos estos operativos procuran más la detección de armas y narcóticos para encausar criminalmente que una simple inspección civil y administrativa. Por tanto, estos registros deben cumplir con los parámetros constitucionales sobre orden judicial.

#### Recomendaciones:

1. Los operativos según se conducen en la actualidad podrían ser inconstitucionales y violatorios de derechos civiles por lo que deben ser repensados y reconfigurados por nuestros cuerpos

policíacos con el asesoramiento de la facultades de derecho, la CDC y grupos representativos de los derechos civiles.

#### ■ Educación de Calidad Mundial y Desarrollo Económico como Derechos Humanos Fundamentales 2010-CDC-047-P

La Comisión de Derechos Civiles es un organismo público cuya función vital es promover el respeto pleno por los derechos civiles. La educación es nuestra herramienta principal para compartir con todos/as los/as residentes de Puerto Rico la significación de sus derechos fundamentales y los medios de respetarlos, protegerlos y enaltecerlos. Comprometidos/as firme y constantemente con estos propósitos celebramos el pasado 26 de mayo de 2010 en el Centro de Convenciones de Puerto Rico el XIV Congreso de Derechos Civiles, Educación Calidad Mundial y Desarrollo Económico como Derechos Humanos Fundamentales. Las propuestas de los diferentes sectores que participaron en las Mesas Redondas como las reacciones de los panelistas invitados, así como un la transcripción de la Conferencia Magistral “Nuestro Futuro: Educación, Ciencia, Creatividad, Innovación y Cultura” ofrecida por el Excmo. Sr. Juan José Ibarrexe Markuartu, Ex Presidente del País Vasco están contenidas en esta publicación que recoge las memorias de lo ocurrido en el XIV Congreso de Derechos Civiles.

#### Resumen de Propuestas por Sectores:

##### Sector Empresarial y Cooperativista

1. Incluir el tema del Cooperativismo en el Sistema de Educación Pública
2. Creación de un Portal cibernético para el sector empresarial, de manera que los actuales y futuros empresarios advengan en conocimiento y tengan acceso a las herramientas y recursos para desarrollar sus negocios
3. Enfocar el desarrollo hacia una economía sustentable
4. Asignar mayores presupuestos para los programas académicos enfocados en el desarrollo de las capacidades del individuo

##### Sector Sindical

1. Promover dentro del sector sindical encuentros adicionales para examinar los alcances y las responsabilidades de cada organización en los temas relacionados a la educación y a la economía
2. Estimular diálogos multisectoriales para definir un esfuerzo concertado dirigido a identificar las áreas de consenso
3. Establecer una filosofía educativa que contribuya a la disminución de la marginación social y a una educación humanista
4. El movimiento sindical debe aspirar a servir de ente integrador en los diferentes sectores y los aspectos en los cuales haya coincidencia
5. Presentar un currículo para la educación pública sobre los derechos humanos, civiles y los derechos de los trabajadores

##### Sector Público

1. Debe haber mayor flexibilidad en la utilización de fondos en las escuelas
2. Revisar las prioridades y reorganización del Departamento de Educación
3. Debe haber amplia participación de todos los sectores en dichos esfuerzos
4. Se debe realizar un esfuerzo para recopilar la data empírica que permita realizar una radiografía de la educación y sus estructuras
5. Se debe tomar el Proyecto PAIS como punto de referencia y discusión
6. Hacer accesibles los espacios escolares para beneficio de la comunidad
7. Utilizar los recursos humanos de nuestro sistema universitario para contribuir al desarrollo tecnológico del sistema escolar público
8. Establecer WiFi en las plazas de los pueblos
9. Establecer un instrumento de rendimiento de cuentas del sistema de educación donde no se tome en cuenta exclusivamente las pruebas, sino que se añadan otros mecanismos, tales como evaluaciones de pares, de padres, etc.
10. La Comisión de Derechos Civiles debe continuar el diálogo con las ramas ejecutiva y legislativa sobre el tema de educación de calidad

##### Sector de Asociaciones Profesionales

1. Se debe reconocer la importancia de las asociaciones y colegios profesionales en el proceso de la educación de los profesionales
2. Darle prioridad en el empleo a los jóvenes recién graduados del sistema universitario con el propósito evitar su fuga a otras jurisdicciones
3. Desarrollar un proyecto ético-legal que trabaje un modelo en el cual podamos enseñar la importancia de una conducta profesional ética
4. Separar la política partidista de la educación
5. Darle prioridad al desarrollo de los centros médicos académicos
6. Las asociaciones y colegios profesionales del país deben enlazarse para desarrollar proyectos de investigación
7. El Estado debe darle consideración al Documento “Propuesta Sin Colores” presentado por la APPR
8. Utilizar las investigaciones realizadas por facultad y estudiantes de maestría y doctorado de las principales universidades de Puerto Rico como base para el desarrollo de proyectos de ley y la creación de política pública

##### Sector Magisterial

1. Impulsar un proyecto para cambiar la naturaleza del cargo de Secretario Educación, removiéndolo del gabinete constitucional y despolitizando dicho cargo
2. Crear un nuevo proceso para la selección del Secretario de Educación
3. Establecer un proyecto educativo con una vigencia de 12 años
4. Establecer métricas de evaluación
5. Revisar la Ley 149

### Sector Universitario

1. Debe existir una alineación entre la educación básica y universitaria, y el proyecto de desarrollo de Puerto Rico
2. Creación de una comisión permanente con el propósito de formular propuestas concretas que re-encaucen las políticas sobre educación en todos los niveles
3. Las políticas de educación deben tener como eje el desarrollo humano
4. Es necesario insertar la educación técnico-vocacional en la discusión pública, debido a que en la actualidad esta de manera predominante bajo el sector privado
5. El sistema universitario público debe recibir el financiamiento necesario para el logro de sus objetivos
6. Realizar un re-diseño de las instituciones dedicadas a la educación superior, previa definición de la nueva arquitectura que le servirá de modelo
7. Se deben aplicar los cuatro pilares- ciencia, investigación, innovación y cultura- con igual grado de importancia al programa de desarrollo de Puerto Rico
8. Establecer cual es el objetivo o propósito de la educación y a partir de ello establecer los diseños y estructuras necesarias

### Sector de Organizaciones Sin Fines de Lucro

1. Es absolutamente necesario incluir a estudiantes, madres, padres y comunidades en el desarrollo de cualquier proyecto educativo
2. Una educación de excelencia debe ser considerada como un derecho civil, más que la mera educación
3. Desarrollar y lograr una campaña educativa y espacio de deliberación para establecer política pública
4. Establecer un proyecto de alfabetización de la población adulta

### ■ Análisis Del Sistema Correccional Puertorriqueño: Modelos De Rehabilitación 2010-CDC-045-I

La Comisión de Derechos Civiles propone la rehabilitación social como acercamiento para lograr la reinserción del confinado a la sociedad. Ello se refiere a la implantación de un conjunto de procesos dinámicos, participativos y estructurados, ofrecidos en instituciones correccionales, cuyo propósito básico es facilitar, promover y potenciar el desarrollo de las capacidades de los individuos que cumplen sentencia en alguna institución o programa correccional a los fines de fomentar su reinserción en la comunidad. En este proceso de rehabilitación social se debe contar con la participación activa (real y efectiva) de los confinados y confinadas, sus respectivas familias, el personal correccional y la comunidad.

#### Recomendaciones para la consecución de la rehabilitación social:

#### Clasificación adecuada de la población correccional

Uno de los señalamientos de la población confinada es la violación reiterada de los acuerdos o recomendaciones sobre las clasificaciones hechas a base del tipo de custodia. Específicamente plantearon que las autoridades correccionales, alegando falta de espacio u otras razones

decididamente inmeritorias, colocaban a individuos con custodias medianas en instituciones de máxima seguridad.

#### Apoyo de equipo de trabajo interprofesional criminológico ubicado en la institución o programa donde se iniciarán los procesos

Este equipo debe actuar e incidir sobre los procesos conducentes, propiciadores y facilitadores de la rehabilitación, impulsando la implantación de la rehabilitación social. Sus tareas deben incluir, entre otros, participación en la discusión de situaciones respecto a conducta de los internos y la elaboración de certificaciones de rehabilitación

#### Coordinación adecuada de las labores que ha de realizar el equipo inter-profesional criminológico

Sobre este aspecto es importante señalar que la mayoría del personal correccional entrevistado mediante los grupos focales, aludió a fallas en la coordinación de los servicios, lo que resultaba ser un obstáculo a la rehabilitación social. Abundando sobre lo anterior, aludieron a fallas en los canales de comunicación entre el personal, la administración institucional y el nivel central. Por otro lado, expresaron preocupación ante la falta de personal para coordinar adecuadamente los servicios y el cambio constante del personal de supervisión. Esto nos lleva a recalcar la necesidad de una coordinación adecuada de las labores que debe realizar el equipo interprofesional criminológico en el ámbito correccional, promoviendo a su vez un enfoque transdisciplinario.

#### Apoyo institucional que facilite la participación activa de la población correccional y del personal correccional en todo proceso dirigido a la rehabilitación social (facilitación de cambios)

Todo proceso de rehabilitación social debe contar con la participación real y efectiva, no solo del personal sino también y sobre todo, de la población correccional. Quizás esta sea una de las metas más difíciles de lograr por la misma tradición organizacional y en particular, por el carácter "represivo" de la mayoría de los sistemas correccionales.

#### Apoyo presupuestario y de recursos humanos por parte de la administración acorde con las necesidades de cada institución y basadas principalmente en las necesidades de la población correccional

La Comisión de Derechos Civiles entiende que los recursos dedicados a la rehabilitación son una inversión para la prevención del delito, el apoyo familiar y una sociedad más justa. El cambio de paradigma estaría enfocado hacia la prevención y dirigido a las familias de confinados y confinadas y a las comunidades de donde provienen. La propuesta de prevención debe verse como un apoyo a los miembros de las comunidades y a sus familias, de las cuales los(as) confinados y confinadas forman parte.

No se debe visualizar a la población correccional como una comunidad aislada, separada de la comunidad mayor. La prisión, o cualquiera que sea la modalidad de los sistemas correccionales, es solo una de las múltiples instituciones comunitarias. Entendemos, que no existe tal cosa como libre comunidad vs. la comunidad confinada. Esta visión no deja de ser una forma más de separación y estigmatización, una expresión de poder y clase, sin razón aparente que no sea la exclusión social. En este sentido podría explorarse la autonomía fiscal de los componentes del sistema correccional puertorriqueño y la descentralización del poder decisional. Ello debe ir acompañado de mecanismos para la evaluación de los componentes del sistema, los cuales permitan su inspección y fiscalización.

### Involucrar al sistema de justicia y otras agencias concernidas en estos procesos

Recalcamos la necesidad de fomentar la labor interagencial coordinada, enfatizando aquellas agencias directamente vinculadas a los servicios preventivos y rehabilitativos. Los componentes del sistema mayor deben verse como partícipes del esfuerzo de prevención y rehabilitación que beneficia a la comunidad. Desde esta perspectiva se debe contar con: el Sistema de Justicia y sus componentes, los Departamentos de Educación, Salud, Recreación y Deportes, Familia, Trabajo, Vivienda, la Policía, las Comunidades Especiales, y otros. La labor interagencial debe estar dirigida también a familiares, personas en programas de desvío o cualquier otro programa de corrección

### Representación y participación activa de las familias

Esta participación puede lograrse involucrando a las familias en el propio proceso y concepto de rehabilitación social. Dentro de éste, las familias serán vistas como sistemas de apoyos informales no sólo para el confinado o confinada, sino también para la institución.

La participación de las familias en la toma de decisiones sobre política institucional que les atañe, les hará partícipes del proceso y de la propia cultura a favor de la rehabilitación social. Ejemplo de esto podría ser, el participar en el diseño de los procesos de visita, de apoyo a sus familiares, de tipo y modalidades de pase, de discusión de los planes de salida, y, ¿por qué no?, de los procesos-acuerdos con las víctimas de los crímenes que los llevan a prisión.

### Representación y participación activa de la comunidad y organizaciones afines

La CDC entiende que es urgente involucrar a la comunidad en los procesos de rehabilitación social y de iniciar la ruptura del paradigma de la libre comunidad. Hay que llevar el mensaje de que las instituciones correccionales son productos de esa sociedad en la que están insertas las comunidades de donde precisamente procede la población correccional. Este señalamiento fue traído a colación por personal de instituciones correccionales privatizadas quienes expresaron además, la importancia de integrar a las familias en este proceso

### Evaluación periódica de los procesos que constituyan el(los) modelo(s) de rehabilitación social

Esta fase del proceso tiene como propósito evaluar los logros (efectividad) de la política pública correccional formulada e implantada.

### Cambio de paradigma en la visión que se tiene sobre los sistemas correccionales

Un cambio de paradigma de “encierro” a prevención/rehabilitación, llevaría a una más coherente política de manejo institucional. En la base estaría necesariamente el retomar los mejores y más sólidos valores como lo son el perdón, la compasión, el bienestar del otro y de la comunidad y hacerlos primar sobre otros que no promueven el desarrollo de las capacidades humanas de los individuos.

#### 1. Integralidad del(los) modelo(s)

En resumen la Comisión de Derechos Civiles propone que el modelo de rehabilitación social debe ser uno integral, en el que se articulen en forma coherente y efectiva las funciones de todas las agencias, unidades y divisiones que de alguna u otra manera intervienen o han de intervenir en el proceso de rehabilitación de la población correccional. Su integralidad también recae a nivel del enfoque que se estructure para ofrecer los servicios a la población correccional. Éste debe garantizar un enfoque donde la persona sea considerada en todas sus dimensiones: espirituales, sociales, mentales, materiales, etc.

#### 2. Que tome como marco de referencia los derechos humanos y civiles

Su norte debe ser el respeto a los derechos humanos y constitucionales de la población correccional; la prevención (general y especial); la participación de los diferentes componentes del sistema correccional en el proceso de rehabilitación; la facilitación de cambios; la deliberación y el juicio crítico.

El hecho de que el individuo esté cumpliendo sentencia es de por sí, el punto de partida básico para que la sociedad honre su parte en este contrato social. Implica necesariamente partir del principio de sus derechos como individuos y de lo que implican en este contexto. Pensar y actuar contrario a esta realidad, es violentar los derechos básicos de la persona. La intervención no debe, bajo ninguna circunstancia, implicar otro castigo mayor de lo que conlleva de por sí, la propia pena privativa de la libertad.

#### 3. Reducción de los procesos burocráticos

La agilización de la propuesta de rehabilitación social, estará amparada en la clara definición de lo que es la filosofía que orientará los modelos y como estos respondan a las realidades institucionales. Dependerá también del desarrollo de una cultura institucional sistémica de apoyo a la rehabilitación. Una estructura con un equipo administrativo, de seguridad y un apoyo profesional comprometido con un modelo de trabajo, ya de por sí trae consigo agilidad. Si ésta se complementa con una población participativa y consciente de los procesos que se trabajan en su beneficio, se tendrá una mayor posibilidad de éxito.

#### 4. Respeto a la diversidad humana

La diversidad debe encararse como la base de nuestra cultura. Nos garantiza el respeto a la individualidad de la persona humana, a sus diferencias étnicas, religiosas, nacionales, de personalidad y de orientaciones sexuales, entre otras.

#### ■ Por La Vía De La Exclusión: Homofobia Y Ciudadanía 2007-CDC-42

Los resultados de este estudio hacen evidente por un lado, la alta percepción de exclusión social y discriminación que señalan las personas gay, lesbianas, bisexuales y transexuales en Puerto Rico; y por otro lado, los niveles de prejuicio y la cantidad de mitos que conservan un sector de las personas que trabajan en las agencias gubernamentales en general, y en particular en el Departamento de la Familia, la Policía y el Departamento de Justicia. Puede variar el énfasis, los ejemplos y la magnitud de la conciencia de están excluidos, sin embargo se reconoce la dinámica de exclusión social y en ocasiones se justifica o se critica. La exclusión social no se puede entender sino en el contexto de lo opuesto: la noción de la inclusión en la sociedad. La inclusión social “significa englobar el conjunto de la población en el sistema de instituciones sociales, concierne tanto al acceso a sus beneficios, como a la dependencia del modo de vida individual con respecto a los mismos” (Lo Vuolo et al., 2004, p.19). De aquí entonces que la exclusión se refiere a todas aquellas condiciones que permiten, facilitan o promueven que ciertos miembros de la sociedad sean apartados, rechazados o simplemente se les niegue la posibilidad de acceder a los beneficios de la sociedad. De lo que se trata entonces, es que con mayor o menor conciencia, el personal de las agencias gubernamentales que participaron en este estudio, manifiesta actitudes, ideas y comportamientos que excluyen a personas de su acceso a la plena ciudadanía sólo por el hecho de su orientación sexual.

## Recomendaciones:

Partiendo de los resultados de este estudio y de la revisión de la literatura, entendemos que son pertinentes las siguientes recomendaciones:

1. Ofrecer adiestramiento al personal de las agencias gubernamentales sobre los temas de derechos humanos, ciudadanía, orientación sexual y género.
2. Recomendar a la alta gerencia de las agencias gubernamentales en Puerto Rico que incluyan regularmente el tema de derechos humanos y orientación sexual en todo adiestramiento al personal.
3. Hacer una revisión de toda la legislación aplicable- a nivel nacional y federal para examinar las responsabilidades del estado en garantizar el libre acceso a los servicios y a la plena ciudadanía de la población gay, lesbiana, bisexuales y transgénero (GLBT) en Puerto Rico.
4. Elaborar, desarrollar y recomendar políticas públicas al estado con el objetivo de fortalecer la no-discriminación por asuntos de orientación sexual y subrayar las garantías constitucionales de derecho que le asisten a las personas de la comunidad gay, lesbianas, bisexuales y transgénero.
5. Explorar, examinar y recomendar la revisión de legislación que sea inclusiva y que no fortalezca percepciones de exclusión social al sector GLBT.
6. Hacer recomendaciones a la legislatura sobre legislación pertinente para aprovechar la actual revisión de los códigos en Puerto Rico. Apoyar y fortalecer la inclusión de parejas de hecho y otra legislación que sea inclusiva del sector GLBT.
7. Establecer relaciones con representantes de los diferentes sectores que agrupan a hombres gay, lesbianas, bisexuales y personas transgénero en Puerto Rico para desarrollar coaliciones que incidan en el desarrollo de legislación que incluya en igualdad de derecho al sector GLBT.
8. Desarrollar y promover un programa formal de querellas en la Comisión de Derechos Civiles para que personas de la comunidad GLBT tengan espacios para presentar instancias de discrimen y marginación de parte de agencias de gobierno en Puerto Rico.
9. Desarrollar y promover un programa de apoyo legal efectivo que permita dar seguimiento y elevar a los tribunales pertinentes aquellos casos de evidente y contundente discrimen por orientación sexual. Esto consto-efectivamente estableciendo lazos de colaboración con programas ya existentes como la Clínica Legal por Discriminación de la Escuela de Derecho de la Universidad de Puerto Rico.
10. Expandir este estudio para incluir otras agencias gubernamentales y darle seguimiento a las ya estudiadas en años posteriores con el objetivo de examinar cambio de actitudes y el desarrollo permanente de espacios de ciudadanía del sector GLBT.
11. Creación y desarrollo de una comisión (o una "división" dentro de la Comisión de Derechos Civiles) que vigile el bienestar de los miembros de esta comunidad - Se debe desarrollar una entidad dedicada a velar por la no discriminación contra los homosexuales, las lesbianas, bisexuales y transexuales. La misma también debe orientarse hacia la educación de las víctimas del discrimen para que conozcan sus derechos y entiendan que, por ninguna razón, son merecedores de maltratos y por tanto deben denunciar cualquier acto violento o abusivo en su contra; inclusive, si estos actos son cometidos por sus propios familiares y/o conocidos.
12. Desarrollar estrategias y campañas dirigidas a educar y combatir mitos respecto a la homosexualidad y el lesbianismo - Uno de los principales problemas que enfrentan los

homosexuales, lesbianas, bisexuales y transgéneros es la poca información objetiva que existe en relación al tema. Por esto, hace falta compilar y divulgar información al respecto, no para tratar de cambiar o modificar tales conductas, sino para divulgar más datos que ayuden a disipar los miedos y prejuicios.

13. Deben llevarse a cabo campañas educativas en los medios de comunicación masivos, en las escuelas, en las áreas de trabajo y en las agencias de gobierno, entre otras entidades, para concienciar acerca del daño y los efectos nefastos en cadena a consecuencia del discrimen.

### ■ Cumbre Multisectorial Contra La Criminalidad: Respuestas Desde Los Derechos Humanos 2007-CDC-41

La lucha contra el crimen conlleva desafíos básicos de redefinición y enfrenta tensiones que no pueden resolverse con facilidad. La situación de violencia y criminalidad a la que se enfrenta Puerto Rico no presenta soluciones sencillas, pero ciertamente hay que atenderla con urgencia y es imperioso presentar alternativas útiles dentro del respeto a los derechos humanos. Asimismo se necesita el apoyo de múltiples sectores sociales para lograr medidas efectivas, que promuevan la participación ciudadana. Como respuesta a esta búsqueda de soluciones la Comisión de Derechos Civiles celebró en marzo de 2007 la Cumbre Multisectorial contra la Criminalidad: Respuestas desde los Derechos Humanos, que constó de dos días de trabajos y cuyas memorias presenta esta publicación. El objetivo principal de la Cumbre fue delinear planes de acción contra la criminalidad y establecer una infraestructura civil que asuma la responsabilidad por luchar contra este flagelo social dentro de un marco de respeto y enaltecimiento de los derechos humanos. Dra. Palmira N. Ríos González, Presidenta de la CDC.

### ■ El Acceso A La Educación De Menores Con Condiciones Especiales De Aprendizaje: Vigencia De Los Hallazgos Del Estudio Realizado Por La Comisión De Derechos Civiles 2006-CDC-043-I

Al considerar en conjunto la información recopilada en las actividades de este proyecto sobre los servicios educativos y relacionados que se ofrecen actualmente a los menores con condiciones especiales de aprendizaje en PR, es posible identificar varias áreas de crecimiento o mejoramiento así como áreas en las que prevalecen los hallazgos del estudio de la CDCPR (2006-CDC-39). Los informes federales, la evaluación de informes del Tribunal en el Pleito de Clase de RLV y los comentarios del conversatorio coinciden en identificar la divulgación, el acceso al registro, la evaluación inicial y la resolución de querellas como áreas de progreso en las que la SAEI ha logrado una ejecución superior a la que mostraba en el año 2003, alcanzando un nivel de cumplimiento satisfactorio alto. Otros aspectos que pudieran considerarse como fortalezas en el desarrollo de los servicios son el aumento en las ubicaciones de los estudiantes con impedimentos junto a sus pares sin impedimentos y el bajo nivel de suspensiones en exceso de 10 días escolares, lo que se desprende de la información suministrada para dos de los indicadores de ejecución bajo IDEA 2004 (APR, 2006).

Además, la revisión periódica del PEI y el ofrecimiento de servicios de evaluación, terapia y transportación son áreas de mejoramiento identificadas en los informes del Tribunal. El acceso a los servicios de educación especial y servicios relacionados es también evaluado favorablemente por el 63.5% de los maestros de educación especial, quienes consideran que éstos están muy o bastante

accesibles para sus estudiantes (Negrón, 2007). Sin embargo, mirado desde otra perspectiva, estos mismos resultados apuntan a que al menos una tercera parte de los maestros aún identifica limitaciones de acceso a los servicios. Igualmente, un 68.1% de éstos expresa que se observan demoras e interrupciones en los mismos. Estos resultados, tomados en conjunto, sugieren que éstas son áreas de progreso en las que aún hay mucho margen para mejorar.

De la información examinada, en particular las opiniones vertidas por los participantes en el conversatorio y en la encuesta, surgen algunas áreas críticas en las que el 70% o más de los participantes no perciben mejoramiento. Éstas incluyen el desconocimiento de los maestros del Programa Regular Académico de las leyes pertinentes a la educación de estudiantes con impedimentos así como de las implicaciones de las condiciones especiales de aprendizaje. Además, señalan el tiempo de espera para las ubicaciones y reevaluaciones así como la necesidad de mejorar el contenido de los informes de evaluación, por considerarlo insuficiente o estereotipado. La transición de preescolares al nivel escolar y la transición de los jóvenes a la vida adulta post escolar son vistas como dos áreas con grandes dificultades y retos donde prevalecen los hallazgos de la 2006-CDC-39.

El contenido de los planes de transición, la coordinación interagencial, las opciones de estudio, trabajo y vida independiente para estudiantes con impedimentos significativos así como el ofrecimiento de servicios por parte de otras agencias son también señaladas como áreas que no reflejan el mejoramiento esperado.

Algunos de los retos que enfrentan los menores con condiciones especiales de aprendizaje y sus familias prevalecen, según el análisis de las opiniones recogidas de los participantes del conversatorio, debido a circunstancias complejas y externas al DE. Entre éstas se encuentra la percepción de que en el Departamento de Salud, que es la agencia líder para los servicios de intervención temprana, se observan los mismos incumplimientos y deficiencias que se identifican en el DE (83%). Además, el 100% de los encuestados considera que la admisión en programas de estudio de la Universidad de Puerto Rico dirigidos a la preparación de profesionales de gran demanda para atender la población con impedimentos continúa siendo limitada, lo que afecta la disponibilidad de proveedores de servicios. Finalmente, el 90.9% piensa que las agencias de gobierno con obligaciones bajo la Ley 51 cumplen con las mismas sólo parcialmente.

## Conclusión

Según se indicara en la introducción de este informe, el propósito de este proyecto era examinar:

1. Si los datos estadísticos relacionados con los servicios ofrecidos a menores con impedimentos habían variado de manera considerable en los últimos años.
2. Si en este periodo, posterior a las vistas públicas de la CDCPR, habían ocurrido eventos o acciones gubernamentales o de otra índole que representasen un adelanto o retroceso en los servicios.
3. Si las expresiones hechas por los deponentes en el año 2003 seguían siendo vigentes, a la luz de la información oficial que provee el DE al Departamento de Educación Federal y al Tribunal de San Juan, como parte del Pleito de Clase de Rosa Lydia Vélez.

A la luz de la información estadística examinada se podría concluir que, en efecto, han habido cambios que se evidencian en la cantidad de estudiantes servidos (28% más que en el año 2003) y en los recursos asignados al Programa de Educación Especial (61% de aumento). Se evidencian también

aumentos sustanciales en el gasto por concepto de transportación y servicios de evaluación y terapia, lo que sugiere un aumento en los servicios relacionados que reciben los menores con condiciones especiales de aprendizaje.

En cuanto a las acciones gubernamentales que pudieran haber tenido un impacto en los servicios, se identifica la creación de los Centros de Servicios de Educación Especial (CSEE) como una medida que ha tenido un impacto favorable en los procesos de atención a los padres, en el registro y en la evaluación inicial. La implantación de procesos de mediación y conciliación en la resolución de controversias es otra medida que se percibe de manera favorable. Un aspecto no favorable de la acción gubernamental, que pudiera haberse agravado en los últimos años, se identifica en el retraso de los pagos de servicios contratados.

Con respecto a la vigencia de los hallazgos de la 2006-CDC-39, se reconocen los cambios favorables en algunas áreas importantes, ya mencionadas, como la divulgación, el registro, la evaluación inicial, la revisión periódica del PEI y la resolución de querellas. También se identifican mejorías en el acceso a servicios de terapia y transportación, aunque la situación en estas áreas no se considera totalmente resuelta. Por otra parte, en las restantes áreas del informe de la CDCPR, no se presentaron evidencias o información que permita concluir que las situaciones allí planteadas hayan experimentado cambios significativos en los últimos años, lo que sugiere que los hallazgos y recomendaciones en dichas áreas pudieran considerarse como vigentes.

Como comentario final, es importante destacar que las aseveraciones y conclusiones de este informe necesitan ser analizadas en el siguiente contexto. Primeramente, la información obtenida para el análisis de progreso proviene de fuentes y documentos públicos oficiales ya existentes, presentados en su mayoría al Departamento de Educación Federal y al Tribunal de Primera Instancia de San Juan, lo que crea una expectativa de confiabilidad ya que son documentos examinados y evaluados por funcionarios cualificados, externos al DE.

En segundo lugar, el ejercicio del conversatorio y la encuesta administrada a sus participantes recoge información de un grupo destacado de líderes, concedores de los servicios de educación especial en Puerto Rico, pero éstos no constituyen una muestra representativa de los grupos a los que pertenecen. Por esta razón, sin dejar de ser valiosas, estas actividades deben verse como un punto de partida para identificar algunas áreas donde hay consenso respecto al acceso y calidad de los servicios que se proveen a los menores con condiciones especiales de aprendizaje en Puerto Rico, así como otras en las que se necesitaría información representativa para evidenciar el progreso o confirmar el incumplimiento; buscando también explorar aquellos factores que pudieran estar obstaculizando el mejoramiento. El desarrollo de nuevas actividades encaminadas a obtener datos representativos que incluyan la opinión de los padres y funcionarios de las agencias apropiadas es esencial para continuar evaluando y apoyando el progreso de los servicios que se ofrecen a menores con condiciones especiales de aprendizaje en Puerto Rico.

## Recomendaciones sobre futuras áreas de investigación

La lectura de este informe puede sugerir una infinidad de áreas de futura investigación. Sin pretender abarcar todas las posibles interrogantes y áreas de interés para padres, profesionales y ciudadanos, deseamos mencionar algunos aspectos que pudieran ser materia de futuras investigaciones. Éstos incluyen el desarrollo de encuestas de opinión con muestras representativas de padres y proveedores de

servicios que puedan profundizar en el acceso y calidad de los servicios que se ofrecen a menores con condiciones especiales de aprendizaje. Además, sería interesante desarrollar algunas investigaciones, con muestras representativas, que revelen el conocimiento que tienen los maestros del Programa Regular Académico sobre leyes y reglamentos relacionados con la educación de estudiantes con impedimentos así como sobre las condiciones especiales de aprendizaje y sus implicaciones educativas. Otro aspecto de interés es el investigar posibles prácticas discriminatorias en el uso de las facilidades y salones por parte de algunos directores de escuela que rechazan los grupos de educación especial. El aumento en matrícula servida debe también ser observado y comparado con otras jurisdicciones, con el fin de prevenir la sobre-representación de estudiantes puertorriqueños en los servicios de educación especial, como resultado de la ausencia o ineficiencia de otros programas.

El impacto del ofrecimiento de servicios relacionados en las escuelas (schoolbased) y las dificultades existentes para preparar la cantidad apropiada de especialistas que los menores necesitan son también interrogantes importantes. Finalmente, el número reducido de estudiantes con impedimentos servidos a través de las instituciones juveniles debe ser explorado. La percepción general de que muchos jóvenes en dichas instituciones son menores con condiciones especiales de aprendizaje no coincide con los datos de la ubicación de la matrícula servida que se proveen al Departamento de Educación Federal.

■ **Investigación Sobre Discrimen En El Acceso A Educación De Menores Con Condiciones Especiales de Aprendizaje**  
2006-CDC-39

A continuación se ofrecen las recomendaciones de la Comisión de Derechos Civiles fundadas en las conclusiones generales de su investigación.

1. Invitamos a la Oficina del Procurador de las Personas con Impedimentos a unirse a la Comisión de Derechos Civiles para establecer un observatorio del acceso a la educación de menores con condiciones especiales de aprendizaje en el sector público y privado.
2. El Departamento de Educación tiene que establecer procesos de contratación que aseguren la independencia de los jueces y juezas administrativos.
3. El Departamento de Educación tiene que evaluar la validez y confiabilidad de los diagnósticos de condiciones especiales de aprendizaje.
4. El Departamento de Educación tiene que activar al Comité Consultivo según pautado en la Ley Núm. 51 de 4 de junio de 1996.
5. Reclamar a la Universidad de Puerto Rico que elabore e implemente un plan para aumentar significativamente el número de profesionales en el campo de educación especial. También debe apoyar la investigación en dicho campo.
6. Estudiar la viabilidad de establecer alternas de reparaciones, incluyendo la creación de un fideicomiso perpetuo para las víctimas del caso Rosa Lydia Vélez vs. Departamento de Educación.

El Departamento de Educación debe mejorar sustancialmente su programa de orientación a la población. A tales fines, debe desarrollar folletos informativos que expliquen con claridad los derechos que las leyes federales y locales otorgan a las 253 Comisión de Bienestar Social y Comunidades Especiales del Senado, Op. Cit.97 personas con condiciones especiales de aprendizaje y las obligaciones de la agencia. Debe mediar una campaña efectiva de divulgación sobre la existencia de dichos folletos informativos y los lugares donde se pueden obtener.

1. Debe haber una coordinación mayor entre el Departamento de Educación y el Programa de Intervención Temprana del Departamento de Salud, a los fines de potenciar la identificación temprana de personas menores de edad con condiciones especiales de aprendizaje próximas a entrar en edad escolar.
2. El Departamento de Educación debe potenciar una campaña de orientación, sensibilización y capacitación interna de sus funcionarios y de todos los maestros en el sistema, sin que se limite a los maestros de educación especial. Esta campaña debe atender no sólo los requerimientos y las obligaciones de ley de la agencia, sino también de concienciación sobre los problemas que confrontan las personas con condiciones especiales de aprendizaje y sus consecuencias, la manera de identificar problemas relacionados con impedimentos y la manera de confrontar esos problemas en el salón de clases. Se sugiere que se capacite a todos los maestros y que dicha capacitación sea parte de los requisitos de licencia para todo maestro, puesto que se espera que los estudiantes de educación especial logren su integración a la corriente regular.
3. Debe establecerse un sistema eficiente de canalización de solicitudes y quejas de partes con interés (padres y madres o custodios legales) a funcionarios debidamente capacitados y en la medida posible, especializados, para atender el tipo de situación de que se trate.
4. Debe establecerse un sistema de controles respecto al cumplimiento de los requerimientos de ley en términos procesales que permita la canalización rápida de quejas informales a funcionarios capaces de atenderlas efectivamente.
5. Debe establecerse un sistema de medición y evaluación del desempeño y rendición de cuentas del Departamento de Educación sobre la base de un adecuado sistema de información con análisis estadístico y comparativo de indicadores adecuados.
6. Deben establecerse estándares de eficiencia o "benchmarks" para todos los componentes del Comité Consultivo.
7. Debe realizarse por el Departamento de Educación un análisis riguroso de sus necesidades presupuestarias para cumplir las responsabilidades que las leyes le imponen respecto a la educación de la población estudiantil con condiciones especiales de aprendizaje, tomando en consideración números reales, los servicios disponibles, el costo de éstos, etc.
8. Debe analizarse la reglamentación respecto al procesamiento de querellas y a la mediación para garantizar el debido proceso de ley respecto a las primeras y la credibilidad de la segunda.
9. Debe incluirse una clara declaración de política pública en la Ley Núm. 51, supra, que sirva de marco efectivo y adecuado al desempeño del Departamento de Educación y de las demás agencias involucradas, así como a la evaluación de éstas.

Cada una de las demás agencias involucradas de conformidad con la Ley Núm. 51, supra, debe establecer sistemas de controles y de medición de resultados y efectividad.

1. Deben analizarse las alternativas para establecer un mecanismo eficiente de coordinación entre las distintas agencias del Estado cuyas responsabilidades obligan a ello.
2. Se debe analizar en profundidad el papel que juegan las instituciones privadas de educación en relación con los derechos de los menores con necesidades especiales de aprendizaje.
3. Debe analizarse, además, si existe alguna razón que explique el alto número de menores diagnosticados con déficit de atención en la Isla comparado con otras jurisdicciones de los Estados Unidos a los fines de determinar, primero, a qué se debe esa alta incidencia de ser correcto el diagnóstico y; segundo, de no ser adecuado el diagnóstico, corregir las deficiencias en dicho proceso e identificar cuál es la condición real del menor de que se trate y las necesidades del mismo en términos educativos y conductuales.

■ Investigación Sobre Las Intervenciones Del F.B.I. Con La Prensa De Puerto Rico El 10 De Febrero De 2006 En El Condominio De Diego 444 En Río Piedras Y Otros Incidentes Relacionados  
2006-CDC-38

A raíz de ciertos incidentes suscitados entre agentes del Negociado Federal de Investigaciones (en adelante "F.B.I." por sus siglas en inglés) y miembros de la prensa del País el 10 de febrero de 2006 mientras los primeros diligenciaban una orden de allanamiento en un apartamento del Condominio De Diego 444 en el Barrio Río Piedras de San Juan, Puerto Rico, y donde varios periodistas y personas particulares resultaron afectados por el alegado uso indebido de la fuerza y los efectos del gas pimienta ("pepper spray") que les fue lanzado, la Comisión de Derechos Civiles del Estado Libre Asociado de Puerto Rico realizó una investigación, que incluyó varios días en vistas públicas, sobre los hechos a los fines de determinar la posible violación de derechos civiles de cualesquiera de las personas involucradas o afectadas y otros incidentes relacionados. Las recomendaciones generadas a raíz de la investigación son las siguientes:

1. Solicitarle al F.B.I. que realice una investigación interna y procese administrativamente a todos aquéllos agentes que hayan violado los protocolos y reglamentos correspondientes y aplicables a los hechos del 10 de febrero de 2006.
2. Solicitarle al F.B.I. que investigue el historial del Agente X del F.B.I. para determinar si éste ha incurrido en actos de violencia injustificados previos al 10 de febrero de 2006 así como su historial de personalidad a los fines de determinar si sus supervisores conocían o razonablemente debían conocer de su carácter volátil o violento, en cuyo caso sus supervisores pudieran responder por negligencia en sus funciones de supervisión.
3. Requerirle una investigación sobre los hechos del 10 de febrero de 2006 a la Comisión de Derechos Civiles de los Estados Unidos de Norteamérica.
4. Solicitarle al Superintendente de la Policía de Puerto Rico que realice una investigación interna en su agencia para determinar quiénes fueron los agentes que llegaron hasta las inmediaciones del Condominio De Diego 444 así como el coronel que les indicó que se fueran del lugar, así como investigar quién emitió la directriz de que se mantuvieran alejados del lugar, y se impongan las responsabilidades correspondientes.
5. Recomendarle al Departamento de Justicia del Estado Libre Asociado que entreviste a los testigos oculares de los hechos del 10 de febrero de 2006 de manera que una vez obtenga la cooperación del F.B.I. o se pueda identificar a los agentes responsables de actos criminales, si alguno, se procesen inmediatamente.
6. Requerirle al Gobierno de Puerto Rico que formule una política pública clara y contundente en contra de todo ataque a la prensa del País o contra toda conducta que constituya una limitación a la libertad de expresión de nuestro Pueblo.
7. Referir este informe a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, a la Relatora Especial para la Libertad de Expresión de la Organización de Estados Americanos, a la Alta Comisionada de Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas y al Comité de Descolonización de la Organización de las Naciones Unidas, solicitándole su intervención en el asunto.
8. Solicitarle al Comisionado Residente en Washington, Hon. Luis Fortuño, que requiera a los organismos gubernamentales en la capital federal la cooperación de las autoridades federales

con las investigaciones sobre este asunto que están en curso y aquéllas que se inicien en el futuro.

9. Someter copia de este informe al Gobernador del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, al Presidente de ambos cuerpos legislativos en Puerto Rico, al Tribunal Supremo de Puerto Rico, al Superintendente de la Policía de Puerto Rico, al Secretario de Justicia de Puerto Rico, al Jefe de la Policía Municipal de San Juan, al Secretario de Justicia de los Estados Unidos de Norteamérica, a la Fiscal General para el Distrito Federal de Puerto Rico, al Director del F.B.I. en Puerto Rico y Estados Unidos, a los Representantes del Congreso de los Estados Unidos John Conyers, Robert Scott, Charles B. Rangel, Nydia M. Velázquez, Luis V. Gutiérrez y José Serrano, al Comisionado Residente en Washington, a la Comisión de Derechos Civiles de los Estados Unidos y a los miembros de la prensa del País.
10. Referir copia de este informe al Colegio de Abogados de Puerto Rico, a la American Civil Liberties Union Capítulo de Puerto Rico y a Amnistía Internacional.
11. Enviar copia de este informe a la Sra. Lilliana Laboy y a los periodistas afectados durante los incidentes del 10 de febrero de 2006.
12. Enviar copia de este informe a la Asociación de Periodistas de Puerto Rico, a la Asociación de Fotoperiodistas, al Overseas Press Club y al Centro para la Libertad de Prensa en Puerto Rico.
13. Enviar copia de este informe al Puerto Rican Legal Defense Fund, al Center for Constitutional Rights, a las Comisiones de Derechos Humanos en Centro América (CODEHUCA), a la Federación Iberoamericana del Ombudsman y a la Sociedad Interamericana de Prensa.
14. La Comisión de Derechos Civiles preparará un folleto informativo para orientar a la ciudadanía sobre cuáles son sus derechos cuando son objeto de alguna intervención por parte de agentes del F.B.I.
15. La Comisión de Derechos Civiles continuará monitoreando las incidencias relacionadas con los sucesos del 10 de febrero de 2006 y los eventos relacionados con los mismos.

■ Independencia Judicial  
2005-CDC- 040-I

La Comisión de Derechos Civiles realizó una investigación sobre la independencia judicial en Puerto Rico. A base de las recomendaciones recibidas en vistas públicas y del Informe preparado por la Lcda. Crisanta González Seda, a solicitud de la Comisión, se hicieron las siguientes recomendaciones:

1. Que se cree una Escuela Judicial con participación de representantes de la comunidad jurídica y los poderes constitucionales pertinentes para que las personas interesadas en la carrera judicial formalicen su preparación para la judicatura y la Administración de Tribunales, de forma tal que se establezca un banco de talentos disponibles a la autoridad nominadora, sin que se quede obligada ésta a escoger de allí o quede restringido en forma alguna su poder de nominación o re-nominación.
2. Fortalecer y hacer obligatoria la Academia Judicial, adscrita al Tribunal Supremo de Puerto Rico, como mecanismo para proveer educación continuada a los Jueces y Juezas.
3. Que se ofrezcan en las Escuelas de Derecho en Puerto Rico materias, cursos y talleres que tengan que ver con la carrera judicial.

4. Que se hagan públicas, previa autorización de todas las juezas y jueces nominados y denominados, las evaluaciones favorables de los organismos que por disposición de ley asesoran al gobernante para este fin.
5. Que la Comisión de Evaluación de Jueces y Candidatos a Jueces, adscrita a la oficina del Juez Presidente del Tribunal Supremo evalúe anualmente la labor de los jueces y juezas, y en coordinación con la Administración de Tribunales, establezca mecanismos para incentivar y bonificar la productividad de los jueces y juezas, tales como la designación de dichos jueces a tomar cursos de educación continuada fuera de Puerto Rico o a representar fuera del País la imagen de la Rama Judicial Puertorriqueña.
6. Que se cree un Consejo Judicial, como cuerpo asesor autónomo, adscrito a la Legislatura para fines presupuestarios, compuesto por representantes de todas las Escuelas de Derecho del País, ex jueces y representantes de otras disciplinas, para asegurar una evaluación que sea representativa y defensora del interés público con el fin de que desempeñe las siguientes funciones:
  - a. Recomendar al Gobernador o Gobernadora, una quinta de candidatos cuando surja una vacante en el Tribunal Supremo y una terna, cuando surjan vacantes en el Tribunal de Circuito de Apelaciones, sin que el o la gobernante venga obligado(a) a seguir la recomendación, pero se comprometa a considerarla cuidadosamente.
  - b. En cumplimiento de la función antes mencionada, evaluar la labor de jueces cuando aspiren y estén siendo considerados a re-nominación o ascenso.
  - c. A iniciativa privada o a solicitud de la Comisión de Evaluación de Jueces adscrita a la oficina del Juez Presidente del Tribunal Supremo de Puerto Rico, evaluar el desempeño de jueces en cualquier momento.
7. Que se cree en el Senado de Puerto Rico una Comisión Especial, representativa del interés público, sólo para propósitos del Consejo y Consentimiento del Senado a los nombramientos judiciales, de fiscales y procuradores, que asesore a este cuerpo sobre nombramientos judiciales y jurídicos.

■ **Incidente Entre Una Embarcación De Inmigrantes Dominicanos Y Otra De La Policía De Puerto Rico 2002-CDC-037**

La Comisión de Derechos Civiles realizó una investigación para determinar si la forma en que los agentes intervinieron con la yola de inmigrantes dominicanos fue la causa próxima de la muerte de uno de sus ocupantes. Las conclusiones son las siguientes:

1. La Policía de Puerto Rico tiene la obligación de perseguir el delito pero a su vez debe proteger a todas las personas con quienes intervienen así como la propiedad, observando y procurando la más absoluta protección de los derechos civiles.
2. El empleo de daño físico o emocional, tal como la utilización de insultos para contra las personas intervenidas por parte de un agente del orden público sin una causa que lo justifique, so color de autoridad, constituye un atentado a la dignidad del ser humano y la prohibición de castigos crueles e inusitados.
3. El hecho de que existan unas diferencias culturales no justifica el que se viole la dignidad de los seres humanos. Aún cuando una persona sea extranjera esta goza de unas condiciones de vida que el estado debe proteger.

4. El derecho a la vida es un derecho de carácter absoluto de los cuales goza todo ser humano en Puerto Rico. El mismo se reconoce a todas las personas en Puerto Rico independientemente de su origen nacional y el respeto a la dignidad del ser humano está supeditado al mismo.
5. No empece a que no exista reglamentación que establezca procedimientos para intervenir con las personas ante un supuesto hecho, los agentes tienen que observar en todo momento un deber general de corrección y prudencia en relación con los demás sujetos inclusive a las buenas costumbres. Ello incluye anticipar y prever las consecuencias racionales de un acto, que una persona prudente y razonable habría de prever en las mismas circunstancias.
6. Ciertamente es que no existe el deber de prever todo riesgo posible. Pero al revisar los hechos y tomando en consideración la experiencia de los agentes envueltos en el accidente, estos podían anticipar que de la manera en que realizaban su intervención la consecuencia razonable y ordinaria del acto lo fuera la colisión entre la frágil embarcación y su veloz nave, y el que la vida de un grupo de personas se ponía en riesgo.
7. El deber de anticipar incluye el deber de evitar el daño causado tanto a la “yola” así como a las personas quienes venían a bordo y a ellos mismos. Siendo ello así los agentes incurrieron en conducta culposa o negligente a la luz de lo establecido en la normativa vigente.

Basado en las conclusiones antes descritas, la Comisión de Derechos Civiles recomendó lo siguiente:

1. La Policía de Puerto Rico debe proveerle a todos sus agentes adiestramientos rutinarios relacionados a la protección de los derechos humanos y civiles de todas las personas con quienes intervienen.
2. La agencia debe establecer reglamentación clara y precisa relacionada al procedimiento de las intervenciones que han de realizar los agentes del orden público a la luz de los derechos civiles y humanos. Las guías de intervención no deberán establecer distinciones en cuanto al trato que recibirán las personas intervenidas por razón de su origen nacional, entre otras características contrarias al derecho, o por razón de que estén cometiendo un delito.
3. Además, la agencia debe darle cursos de educación continua periódicamente a los agentes integrando los conocimientos sobre derechos civiles junto a los procedimientos de intervención con las personas.

■ **Represalias Contra La Libertad De Prensa El Caso De Alexis Morales Cales 2002-CDC-036**

La Comisión realizó una investigación para determinar si al Sr. Alexis Morales Cales se le violaron sus derechos civiles al ser procesado criminalmente como represalia por haber informado ciertos acontecimientos relacionados con la Escuela y el Cuartel de la Policía de Puerto Rico en el poblado de Castañer, que forma parte del Municipio de Lares.

Las conclusiones son las siguientes:

1. El querellante, quien es periodista, líder comunitario, esposo de una maestra de la Escuela Gabriela Mistral de Castañer y miembro de dicha comunidad, fue objeto de ocho denuncias criminales. Dichas acusaciones fueron instigadas por personas relacionadas a la comunidad escolar cuyo desempeño el querellante de algún modo había criticado públicamente. En el trámite de dichas querrelas, se violaron derechos fundamentales del querellante, en particular,

sus derechos a la presunción de inocencia, a la protección contra ataques abusivos a su honra, a prestar fianza, y al debido proceso de ley. Como resultado sufrió vejámenes, humillación, maltrato y privación de libertad inmerecida e injustificada. Todo ello como represalia por su ejercicio de la libertad de expresión y en aparente intento de suprimir expresiones futuras.

2. Las libertades de palabra, de prensa, de reunión y asociación, y de petición, garantizadas en las secciones 4 y 6 de la Carta de Derechos de la Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, constituyen derechos fundamentales de primer rango en nuestro País.
3. Los derechos de libre expresión consagran la más amplia gama de actividades y medios para poder decir, escribir, publicar, distribuir, difundir o hacer, individualmente o en grupo, todo lo que por ley no esté impedido. Estas garantías constituyen una limitación al poder del estado que, en sus actuaciones, tiene que respetar y proteger el ejercicio eficaz, por cualquier persona, de estos derechos humanos.
4. El Estado no tiene la facultad de restringir ni de censurar, ni de tomar represalias contra la expresión a base de su mensaje, ideas, objetivos o contenido.
5. La libertad de prensa es un derecho indispensable para la democracia, que permite al pueblo interactuar inteligentemente con los poderes públicos. Se trata de la libertad de los medios para decidir lo que quieren difundir y la protección al público de recibir la información o la opinión, tal y como es publicada. Implica además, el derecho del medio, o del periodista, de ganar acceso o información de interés público que esté en manos del gobierno.
6. La libertad de expresión y la libertad de prensa no excluyen ni diferencian las actividades de los medios tradicionales de la prensa escrita, radio y televisión, de aquellas actividades realizadas por individuos no asociados a esos medios. La libertad de prensa no es privativa de un sector social, económico o empresarial sino que corresponde a toda aquella persona que de algún modo emprenda las actividades propias de investigar, conocer, enterarse y publicar información u opiniones que considere de interés a la comunidad o a algún sector de ésta.
7. La utilización del sistema de justicia criminal para afectar la libertad de las personas sin motivos fundados, es de por sí una violación de derechos civiles. Pero, cuando tales actuaciones tienen el propósito de servir como represalia, o para suprimir la difusión de críticas, aún estridentes o inmerecidas, relacionadas con el desempeño de funcionarios del estado, entonces ello constituye también un atentado impermisible contra la libertad de expresión y la libertad de prensa.
8. Las juezas y los jueces de primera instancia, y en particular los de instrucción, son en nuestro país garantizadores de primera fila de las libertades fundamentales de las personas. No pueden permitir siquiera la impresión de que sus actuaciones en el proceso acusatorio puedan obedecer a favoritismo, simpatías, pasión, prejuicio o parcialidad. Tienen que estar muy atentos a las circunstancias en las que se les requiere que ejerzan sus atribuciones judiciales. Sobre todo, en lo que se refiere al arresto o encarcelamiento de las personas y la fijación de fianzas, debiendo actuar en tales casos con la mayor mesura y prudencia.
9. La Comisión de Derechos Civiles rechaza las actitudes y los actos que menoscaben las libertades de expresión y de prensa en sus distintas manifestaciones. Estas van desde la represión sutil, negando acceso a información de interés público, hasta el abuso de poder mediante la utilización de las prerrogativas del estado o del aparato judicial para afectar la vida, la libertad y la propiedad de las personas con el propósito de suprimir o disuadir la iniciativa de criticar públicamente el desempeño de funcionarios públicos.

Basado en las conclusiones antes descritas, la Comisión de Derechos Civiles recomendó lo siguiente:

1. La Policía de Puerto Rico debe concluir sus investigaciones internas relacionadas con los hechos de este informe, fijar responsabilidades y tomar las acciones disciplinarias o correctivas que procedan.
2. El Departamento de Educación debe concluir sus investigaciones internas relacionadas con los hechos de este informe, fijar responsabilidades y tomar las acciones disciplinarias o correctivas que procedan.
3. El Tribunal General de Justicia debe evaluar la realidad imperante en las zonas rurales del País y en atención a esas realidades examinar los criterios que utilizan los jueces municipales para imponer fianzas. Igualmente, debe adiestrar a los funcionarios de esas regiones de manera tal que puedan darle efectiva y plena vigencia al derecho a la libertad bajo fianza.
4. El Tribunal Supremo debe investigar las actuaciones de aquellos funcionarios de la rama judicial en las distintas intervenciones con el Sr. Alexis Morales Cales, en particular lo relativo a la fianza que se le impuso y el asunto de las esposas, y tomar las acciones disciplinarias o correctivas que procedan.
5. Los hechos de este caso también sirven para resaltar la importante función del programa de la Oficina de Servicios con Antelación al Juicio (OSAJ) para hacer realidad la vigencia del derecho a la fianza en nuestro País, eliminando en gran medida los efectos de la desigualdad económica que durante décadas ha hecho que la fianza esté de facto inaccesible a los sectores menos privilegiados de nuestra sociedad. Además, constituye un paso de avanzada para eliminar en la mayoría de los casos la detención preventiva que no debe ser la norma general. Por lo tanto, el programa de OSAJ debe ser fortalecido para promover la oportunidad de las personas a quienes se les determina causa probable para arresto por un delito grave, de solicitar y obtener sus servicios. Se sugiere la posibilidad de extender el horario de operación de dicha oficina o que se regule en lo posible el lugar de presentación de cargos por delitos graves de manera que los servicios de OSAJ tengan los mismos horarios de operación que las salas de instrucción.
6. Debe ampliarse y fortalecerse la orientación a los miembros de la policía sobre derechos civiles, no sólo durante sus años de formación en la Academia de la Policía, sino también en forma de educación continuada.
7. Aunque los policías de Puerto Rico tienen la obligación general de proteger los derechos civiles de las personas, deben impartirse directrices claras para que los agentes faciliten a las personas a quienes se les ha impuesto una fianza, recibir servicios de OSAJ, y exigir responsabilidad en casos de incumplimiento con dichos deberes.

Como expresión final, la Comisión entiende que la libertad de expresión en todas sus variantes, y en particular la libertad de prensa, permiten y promueven la más amplia difusión de información y de ideas. El acceso a la información y el más amplio y vigoroso intercambio de ideas sin censura ni represalia, es lo que permite al pueblo, en una sociedad libre interactuar inteligentemente con los poderes públicos. Por ello son derechos fundamentales de primer orden en cualquier sociedad como la nuestra, que aspire a vivir en democracia. Cualquier atentado contra estas libertades, por más incidental, regional o pasajero que luzca, erosiona la calidad de nuestra convivencia social y por ende, no puede ser tolerado.

Se recomienda y exhorta a los poderes constitucionales del País que den la más amplia difusión a estos principios y requieran de sus funcionarios la más leal adhesión a los mismos.

■ Informe Sobre Los Arrestos De Los Desobedientes Civiles En Vieques Y Sobre El Trato Recibido Por El Profesor Carlos Alá Santiago En La Cárcel Federal  
2002-CDC-035

A continuación un resumen de las conclusiones:

Los desobedientes civiles arrestados en Vieques entre el 27 de abril y el 1 de mayo de 2001, fueron privados de sus derechos fundamentales en todas las etapas de intervención desde que fueron detenidos hasta que salieron bajo fianza, los que salieron.

De los hechos ante nuestra consideración surge como conclusión forzosa que las autoridades militares, judiciales y carcelarias de los Estados Unidos incumplieron sus obligaciones de respetar los derechos fundamentales de las personas arrestadas. No actuaron de modo consistente con los imperativos del derecho internacional y del ordenamiento constitucional de su propio país. La Marina no destinó el personal de seguridad suficiente ni adecuadamente preparados para atender los ciudadanos detenidos ni fueron éstos debidamente supervisados. Algunos fueron instruidos por primera vez en el procedimiento de cómo realizar un registro, al momento de realizarlo. El personal militar, además de ser insuficiente e incapacitado, sometió a los detenidos, innecesaria e injustificadamente, a maltratos físicos, a castigos excesivos y a un uso impermisible, innecesario e ilegal de fuerza física. Dichos factores, entre otros, propiciaron las violaciones de derechos antes descritas. También, la fingida inaccesibilidad de autoridades judiciales federales luego de los arrestos constituyó un instrumento de violación de los derechos de los arrestados. Una vez en la cárcel, allí sufrieron violaciones de las garantías más elementales que asisten a las personas privadas de su libertad.

Los desobedientes civiles entraron a los predios del Campamento García en protesta pacífica. Estos no son delincuentes comunes. Actuaron movidos por la obediencia a principios que estiman de mayor jerarquía, inspirados en sus convicciones morales, religiosas, políticas y de otra índole. Ninguno de ellos representaba un problema de seguridad para quienes los arrestaron ni planteaban peligro alguno de resistencia al arresto, evasión o fuga.

Los agentes de la Marina que los arrestaron incurrieron en graves violaciones de derechos humanos al someter a los detenidos a castigos y tratos inhumanos y degradantes, en violación de los principales tratados internacionales sobre la materia, de las salvaguardas de las Enmiendas Cuarta y Quinta de la Constitución de los Estados Unidos y de las disposiciones de las secciones 1, 4, 7, 8, 10, 11, 12 y 19 del Artículo II de la Constitución de Puerto Rico. Al obligar a los detenidos a arrodillarse sobre la gravilla, bajo el sol, por espacios prolongados de tiempo, al lanzarles contra el suelo y someterlos a registros corporales abusivos, humillantes y dolorosos, los agentes de la Marina sometieron a los manifestantes a condiciones extenuantes y de gran riesgo para la vida y seguridad de éstos. El uso excesivo de fuerza también se manifestó en la aplicación indiscriminada del gas pimienta, en circunstancias innecesarias sin otra explicación que no sea la de castigar e infligir dolor a los detenidos. Los oficiales militares incurrieron en dichas violaciones al utilizar fuerza física que ellos sabían, o debieron saber, que era muy en exceso de la necesaria para realizar los arrestos.

Los funcionarios del Negociado Federal de Prisiones incurrieron en notables violaciones de derechos humanos, en contravención de tratados internacionales, de las garantías básicas que brindan las constituciones de los Estados Unidos y de Puerto Rico y en violación de los propios reglamentos administrativos aplicables a la institución. El abuso por parte de las autoridades carcelarias se manifestó particularmente en el uso indebido de los registros corporales. Los desobedientes civiles fueron sometidos

repetidamente al procedimiento humillante y ofensivo del registro visual de cavidades corporales aún cuando las autoridades carcelarias sabían, o debían saber, que los mismos eran innecesarios. Estos registros vulneran derechos inherentes de los detenidos a la inviolabilidad de la dignidad humana, la honra, y la intimidad del cuerpo.

El profesor Carlos Alá Santiago fue sometido en la cárcel federal a tratos degradantes e inhumanos que atentaron contra su salud e integridad física. Se menoscabaron sus derechos a la expresión y se intervino irrazonablemente con su derecho a conducirse conforme a sus convicciones morales o religiosas.

Los encargados de la detención o custodia de los desobedientes civiles en las distintas etapas del proceso incurrieron adrede en dilaciones de tiempo irrazonables antes de llevarlos ante un magistrado que revisara la legalidad del arresto, evento que a la postre resultó en una burla del proceso y una violación adicional de los derechos de los detenidos.

Los arrestados también fueron objeto de otros tratos censurables tales como: agresiones verbales y físicas, no proveerles en algunos casos alimentos o agua durante períodos irrazonablemente prolongados, obligarlos a pernoctar al descampado en condiciones no aptas para seres humanos, tener que atender funciones fisiológicas esposados y en presencia de custodios, etc.

Algunos funcionarios y jueces del Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico, violaron los derechos humanos y civiles de las personas intervenidas en contravención de normas internacionales y de las garantías constitucionales dispuestas tanto en la Constitución de Estados Unidos como en la de Puerto Rico. Como imputados de una ofensa leve, y por la naturaleza pacífica e inerte de los manifestantes, debieron haber sido citados para vista en lugar de ser privados de libertad y por ende sometidos al trato abusivo que recibieron en el Centro Metropolitano de Detenciones. El Tribunal impuso fianzas excesivas e innecesarias sin consideración alguna de las circunstancias de las personas procesadas. Las autoridades judiciales sabían o debieron saber, que ninguna de estas personas presentaba un riesgo a la seguridad de la comunidad. Consistente con el concepto de la desobediencia civil, tampoco existía riesgo alguno de incomparecencia de éstos a los procedimientos judiciales siguientes. Las fianzas se usaron como castigo.

Durante las vistas y según trascendió en los medios de comunicación, surgió que el Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico aplicó distintas sentencias de reclusión por el delito de "trespassing", una ofensa menor. Las sentencias impuestas varían desde el "tiempo cumplido" durante el arresto hasta sentencias de 30, 60, 90 y 120 días. Dichas sentencias aunque están dentro del marco de la pena de reclusión establecida en la disposición penal, resultan desproporcionadamente excesivas a la luz del historial de los manifestantes, la conducta incurrida y peor aún, en vista de los tratos y castigos que sufrieron los desobedientes durante todo el proceso. Es lamentable ver como algunos magistrados y jueces se apartaron de la serenidad, la prudencia y la mesura que deben revestir todo proceso judicial para convertirse en militantes justificadores de quienes violaron los derechos de sus conciudadanos.

Estas violaciones de los derechos humanos no solamente constituyeron un castigo ilegal contra los desobedientes civiles, sino también parece haber sido un esfuerzo por disuadir a potenciales manifestantes futuros, que pudieren sentirse inhibidos de actuar ante el trato abusivo y el castigo excesivo por actos cuya legitimidad es universalmente reconocida.

La Comisión de Derechos Civiles del Estado Libre Asociado de Puerto Rico censura a todas aquellas personas e instituciones que so color de autoridad, incurrieron en los abusos y atropellos reseñados,

así como a aquellos quienes, estando en posición de autoridad o jerarquía para impedirlo, por su indiferencia o negligencia propiciaron la ocurrencia de los mismos. Es nuestra obligación moral y estatutaria el exigir de las autoridades implicadas el respeto y la garantía de todos los derechos y libertades fundamentales de las personas y en particular, el derecho a la inviolabilidad de la dignidad humana, la igual protección de las leyes, al debido proceso de ley y el derecho a no ser sometido a castigos crueles o inhumanos.

Históricamente, la desobediencia civil pacífica ha sido reconocida por la ciencia del derecho y por la comunidad mundial como un instrumento justificable de las personas para denunciar la injusticia e impulsar el cambio social. Comprende, entre otros, el ejercicio de los derechos de expresión, asociación y de culto, protegidos por las Constituciones de los Estados Unidos y de Puerto Rico, así como por la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Carta Interamericana y muchos otros instrumentos que vinculan a nuestros países y obligan moralmente a la humanidad entera. Cuando una persona opta por llevar a cabo un acto de desobediencia civil, está dispuesta a aceptar las consecuencias legales de la infracción que comete, sea una multa o la privación temporal de libertad, pero no por ello renuncia a sus demás derechos. Los abusos, atropellos y vejámenes cometidos contra los desobedientes civiles de Vieques en violación de sus derechos y libertades civiles resultan repugnantes a los más altos valores de la humanidad y no tienen cabida en una sociedad que se proclama democrática.

En atención a las conclusiones que anteceden, formulamos las siguientes recomendaciones:

1. El Departamento de la Defensa de los Estados Unidos de América debe fijar responsabilidad criminal, procesando mediante los mecanismos dispuestos de justicia militar, a aquellos efectivos de la Marina que incurrieron en actos violatorios de los derechos civiles de las personas detenidas. La acción debe extenderse tanto a los militares y agentes de la Marina que realizaron los actos denunciados como a los superiores de éstos que por negligencia u omisión permitieron o propiciaron tal comportamiento.
2. El Procurador General de los Estados Unidos y su División de Derechos Civiles deben fijar responsabilidad criminal o civil y procesar judicial o administrativamente, según cada caso, a aquellos funcionarios o agentes de las ramas ejecutiva y judicial de los Estados Unidos que por acción u omisión incurrieron o permitieron los precitados actos de violación de derechos humanos.
3. Las autoridades carcelarias a cargo del Centro de Detenciones de Guaynabo deben suspender inmediatamente la práctica de realizar registros al desnudo indiscriminadamente como procedimiento de rutina al ingresar a una persona al Centro, y mucho menos cada vez que reciben alguna visita. Deben ajustar inmediatamente las normas con relación a dichas prácticas según el derecho internacional aplicable y lo resuelto en el caso *Roberts v. State of Rhode Island*, No-00-1752 (1er Cir.) el 13 de febrero de 2001.
4. Las autoridades del Centro de Detenciones de Guaynabo deben revisar sus procedimientos internos, evaluar sus instalaciones y el personal encargado de atender casos de personas que realizan ayunos o huelgas de hambre, a los fines de garantizar a éstos su derecho a la vida, a la expresión y al culto, y evitar que sean objeto de abuso o tratos crueles. Además, deben velar por el cumplimiento estricto de los reglamentos institucionales aplicables a tales situaciones.
5. El Consejo Judicial (“Judicial Council”) del Tribunal de Apelaciones de los Estados Unidos para el Primer Circuito debe asumir jurisdicción en el caso y fijar responsabilidad a los jueces, magistrados y demás funcionarios del tribunal federal en Puerto Rico con relación a los incidentes

mencionados. En particular debe imponer responsabilidad por permitir que personas fueran detenidas preventivamente durante tiempo irrazonablemente excesivo sin ser llevadas ante un funcionario judicial, cuando a todas luces había disponibilidad de funcionarios judiciales federales y en su defecto, del Tribunal General de Justicia del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

6. El referido organismo debe evaluar también la imposición de fianzas excesivas, abusivas y arbitrarias por parte de algunos jueces y magistrados del Tribunal de Distrito de los Estados Unidos para el Distrito de Puerto Rico, que por su efecto se convirtieron en mecanismos de castigo y de represión contra personas que ejercieron sus derechos. Igual evaluación y fijación de responsabilidad debe hacerse en cuanto a la imposición de las sentencias.
7. Los componentes del sistema de justicia criminal y la Marina de los Estados Unidos deben adoptar inmediatamente medidas correctivas para prevenir la ocurrencia de futuras violaciones de derechos civiles a personas que previsiblemente continuarán realizando protestas y manifestaciones de desobediencia civil mientras la Marina siga llevando a cabo prácticas militares en Vieques. Ello conlleva la asignación de recursos suficientes, personal adiestrado especialmente en aspectos de derechos civiles y la debida coordinación entre los componentes de los distintos organismos.
8. El Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, deberá gestionar con toda vehemencia y diligencia ante las autoridades federales concernidas el debido procesamiento administrativo o judicial de los funcionarios que, so color de autoridad, violaron los derechos civiles de las personas detenidas.

#### ■ Los Derechos Del Acusado En Etapas Anteriores Al Juicio Y La Libertad De Prensa 2001-CDC-034 (Revista Del Colegio De Abogados De Puerto Rico, Vol. 62 Enero-Marzo 2001 Núm. 1)

Como acertadamente expresa el Lcdo. Alberto Medina Carrero, Editor de la Revista del Colegio de Abogados de Puerto Rico, “leemos, escuchamos y vemos a detenidos por la alegada comisión de algún delito cuando son entrevistados – prácticamente, interrogados – por la prensa, sin que tengan el beneficio del consejo de un abogado. El resultado invariable es la difusión de manifestaciones inculpativas de todas clases, comunicándole con ello a la comunidad en general la “certeza” sobre la autoría y la culpabilidad en relación con unos hechos delictivos. La comunidad jurídica – custodia de los valores que informan nuestro sistema de administrar la justicia en lo penal – ha comenzado a atender este serio problema. El informe es un esfuerzo por llamar la atención de todos acerca de unas prácticas de la prensa que lesionan derechos importantes de los imputados de delitos, para que se tomen las medidas correctivas de rigor.”

Este estudio presenta cómo la intervención de la prensa al interrogar a los sospechosos de delitos en las áreas privadas de los cuarteles al frente de los retenes puede violar los derechos constitucionales de los sospechosos de delito. También cómo la publicidad puede variar el veredicto final.

De igual modo, las intromisiones de los funcionarios públicos encargados de hacer cumplir las leyes, autorizando la penetración de la prensa a las residencias, los pasillos de los apartamentos, y otros lugares pueden afectar los derechos de intimidad de las personas en los hogares no objeto de sospecha de delito.

Entre los hallazgos del estudio se encuentran los siguientes:

1. No existe en Puerto Rico estudio alguno sobre este tema.
2. Que la controversia sobre los derechos de los ciudadanos frente a la llamada intromisión de la prensa en las etapas investigativas de los procesos criminales no han tenido mucha discusión tanto en la jurisprudencia local como estatal.
3. El balance de los derechos del acusado versus el derecho de la prensa a informar si discutir caso a caso.
4. La prensa decide la cantidad y calidad de la publicación para cada caso y cuál es de interés periodístico.
5. Los resultados del estudio sugieren en primer lugar que la sociedad es la más interesada en las noticias que publica la prensa de casos criminales. En segundo lugar, es la prensa la más interesada en este tipo de noticias y en tercer lugar, son los abogados de defensa.
6. Entre los menos interesados en las noticias se encuentran las víctimas de delito y los acusados.
7. En cuanto a la responsabilidad por la noticia, cae en primer lugar de los periodistas que escriben la noticia, en segundo lugar, los dueños de los medios noticiosos, en tercer lugar, de la policía y las agencias investigativas.
8. El medio de comunicación que más noticia genera sobre casos criminales es la prensa escrita y la menos, es la radial.
9. Para la mayoría de las personas, la información que se publica sobre los casos criminales empeora la percepción que tienen sobre la función de la policía y de otras agencias administrativas. Un número menor de personas mejora su percepción con la información que reciben a través de los medios noticiosos.
10. La mayoría de los jueces que presiden juicios de casos que tienen publicidad se sienten presionados y su imparcialidad se afecta. Un menor número de jueces, se sientan o no presionados, mantienen su imparcialidad en relación con el proceso.
11. La intervención de la prensa en redadas, diligenciamiento de órdenes de arresto y de registros y allanamientos no protege de daños a los sospechosos ni a la policía.
12. La publicidad anterior al juicio crea prejuicios a los potenciales jurados en contra de los acusados, especialmente en aquellos casos que se refieren a récord criminal anterior, a confesiones y que impliquen que la persona estuvo involucrada en otro caso.

Algunas conclusiones son las siguientes:

1. Las instrucciones al jurado sobre publicidad constituyen una de las medidas cautelares para contrarrestar el efecto que pueda tener la publicidad sobre los derechos del acusado. El efecto de las instrucciones es que mitigan los prejuicios que puedan tener los jurados, pero no los eliminan.
2. Los periodistas no se convierten en agentes del gobierno al interrogar a los sospechosos bajo custodia de la policía y agentes investigadores, pero violan, al así hacerlo, los derechos constitucionales de esos ciudadanos.
3. Los periodistas dependen de la policía y los agentes investigadores para conseguir información de casos, pero, aún así las noticias que publican no inclinan la balanza hacia proteger la función investigativa de las agencias del gobierno.

*Nota: Este estudio fue publicado gracias a la colaboración del Colegio de Abogados de Puerto Rico.*

#### ■ Los Derechos Fundamentales Y Deberes Cívicos De Las Personas 1999-CDC-003PE

En 1968 la Comisión de Derechos Civiles publicó la obra “Los Derechos Civiles Reconocidos en el Sistema de Vida Puertorriqueño” para divulgar los principales derechos constitucionales de las personas en nuestro País, dirigida a lectores de educación mediana. Durante algún tiempo fue utilizado como instrumento docente por el entonces Departamento de Instrucción y muy solicitado por el público en general. En 1973 se publicó el libro como complemento del libro sobre los derechos civiles, la obra “Deberes y Obligaciones del Ciudadano Responsable”, ambas obras de la autoría del Hon. Jaime B. Fuster. De estas dos obras la Comisión reimprimió y ha distribuido a través de los años miles de ejemplares.

A solicitud de la Comisión, el Juez Fuster revisó, actualizó y consolidó las obras anteriores para hacer una más moderna, que integra derechos y deberes en una sola publicación, conservando gran parte de lo explicado antes, pero se actualizó para reflejar la evolución de este campo durante las pasadas tres décadas. Su propósito es ayudar a la ciudadanía en general a conocer mejor los principales derechos fundamentales y deberes cívicos que tienen las personas en Puerto Rico.

La Comisión tiene ejemplares disponibles para distribución al Pueblo de Puerto Rico.

#### ■ Discrimen Por Razón De Raza En Los Sistemas De Seguridad Y Justicia En Puerto Rico 1999-CDC-002PE

Este es un estudio exploratorio para identificar instancias de racismo. La Comisión decidió abordarlo por medio de entrevistas grupales para rescatar las experiencias de los grupos que operan desde y reciben el impacto del sistema de justicia.

Recomendaciones de las y los participantes:

1. Algunas sugerencias de seguimiento a este estudio hechas por los/as participantes son investigar más a fondo con trabajos empíricos instancias de trato diferente que puedan estar ocurriendo en los Tribunales, no sólo diferencias en sentencias sino que también en otros momentos del proceso, tal como la credibilidad prestada a testigos y a expertos/as por raza, y hacer un estudio sobre racismo en relación con los jurados y otro sobre la percepción de racismo en los Tribunales de los y las litigantes.
2. Los policías sugirieron se le dé mayor prioridad a la educación de éstos para evitar el discrimen por razón de raza. Además, estuvieron de acuerdo con la sugerencia de enseñar el tema de los derechos civiles como parte del currículo de escuela superior.
3. Los jóvenes negros entrevistados comparten la idea de que la educación es un instrumento importantísimo para provocar y lograr una reflexión crítica en torno a la situación del racismo en Puerto Rico. Además, señalaron que la educación tiene que dirigirse a las personas de la raza negra, de un lado, debe ir encaminada a desarrollar una alta autoestima, a valorarse como personas negras, y de otro, a no victimizarse, a no sentirse inferior a las otras personas por cuestión del color de su piel.

El racismo y el prejuicio existen en Puerto Rico y el sistema de justicia no es una excepción. Ambos son formas de mantener la desigualdad en la sociedad para el privilegio de unos pocos.

Es imprescindible que el estado empiece a desarrollar campañas para erradicar el racismo, y que busque los métodos más adecuados para hacer valer las leyes existentes así como el mandato constitucional que prohíbe la discriminación por raza.

#### ■ ¿Somos Racistas?

1998-CDC-001PE

En esta publicación atendemos con particularidad el racismo dirigido al puertorriqueño(a) negro(a) e intentamos educar, concienciar y motivar al lector(a) a respetar a su prójimo y los derechos a la igualdad y legítima aspiración a mejorar la calidad de vida que le cobijan.

Incluimos los rostros y datos biográficos de varios(as) distinguidos(as) puertorriqueños(as) de la raza negra, citando algunos de sus pensamientos sobre los derechos humanos o el discrimen racial.

Al igual que en el discrimen por razón de raza en los sistemas de seguridad y justicia en puerto rico (1999-CDC-002PE), estos planteamientos están siendo utilizados hoy día para una investigación profunda sobre este problema.

#### ■ Informe De La Comisión De Derechos Civiles Sobre El Período De Reflexión Al Comienzo Del Día Escolar En Las Escuelas Públicas De Puerto Rico

1995-CDC-033

La Comisión de Derechos Civiles llegó a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

1. El Departamento de Educación puede implantar un período de cinco minutos en los planteles escolares siempre que manifieste un propósito enteramente secular y omita cualquier endoso religioso.
2. Los maestros no deberán solicitarle a los estudiantes que se pongan de pie para hacer una oración o para reflexionar sobre un pasaje bíblico o temas de tipo religioso.
3. El Estado no puede servir de instrumento para promover o inhibir creencia religiosa alguna.
4. El sistema escolar en Puerto Rico no debe dar ni siquiera la apariencia de preferencia religiosa alguna debido a que los niños de edad escolar son muy susceptibles a la influencia de los maestros y de sus compañeros y a que están sujetos al requisito de asistencia compulsoria a la escuela.
5. Los cinco minutos de reflexión al comienzo de cada día de clase en las escuelas públicas de Puerto Rico, aunque bien intencionados, en la forma en que se han concebido y puesto en vigor, no alcanzan o satisfacen las exigencias y criterios constitucionales aplicables.
6. El Secretario del Departamento de Educación deberá impartir una directriz en la que se manifieste expresamente un propósito secular en el cual no se hagan alusiones a principios religiosos ni a un ser supremo.
7. Cultivar y enriquecer nuestros valores mediante la reflexión y la enseñanza de la moral en el plantel escolar es una alternativa al actual concepto del período de cinco minutos de reflexión.

#### ■ Informe Especial Sobre La Oficina De Prensa De La Policía De Puerto Rico Y La Libertad De Prensa

1995-CDC-032

La Comisión llegó a las siguientes conclusiones y recomendaciones:

1. La Policía y la Prensa deben mantener en todo momento un clima de cooperación y respeto mutuo en el desempeño de sus respectivas funciones.
2. El derecho de acceso a la información tiene una fuerte protección en nuestro ordenamiento jurídico y los periodistas pueden reclamar ese derecho.

3. Es importante que los oficiales y miembros de la policía también entiendan que el reclamo de información que hagan los periodistas tiene protección constitucional en nuestro País.
4. Los periodistas deben comprender que el derecho de acceso a la información no puede menoscabar la eficacia del trabajo policíaco en cumplimiento de su responsabilidad de garantizar el orden y la seguridad pública.
5. Los mecanismos administrativos que utiliza actualmente la Policía, como son las órdenes generales y las comunicaciones escritas, no son mecanismos adecuados para atender querellas relacionadas con el acceso de información.
6. La Policía de Puerto Rico debe adoptar un reglamento que disponga procedimientos para canalizar querellas administrativas de miembros de la prensa o de la ciudadanía relacionadas con acceso de información. De este modo, las prácticas administrativas de la policía se conformarían con las normas de la Ley de Procedimiento Administrativo Uniforme.
7. Recomendamos la creación de un organismo articulado que pueda intervenir en controversias sobre el derecho de acceso a información, con reserva de revisión judicial para casos necesarios.
8. La Policía debe garantizar la confiabilidad de las estadísticas que ofrece a la prensa del País por lo que debe existir un mecanismo que permita a los periodistas cotejar la información recibida.
9. El incidente particular del que fue objeto el periodista Miguel Rivera Puig resulta lamentable. La alta jerarquía de la Policía no puede sustraerse de su delicada función pública y dar ocasión a destemplanzas emocionales. La Policía debe dar ejemplo de control ante situaciones que le sean de desagrado personal o institucional. Debemos consignar, sin embargo, que el Superintendente de la Policía, Lcdo. Pedro Toledo, nos informó que le había ofrecido sus excusas al periodista Sr. Miguel Rivera Puig, excusas que reiteró en su testimonio ante la Comisión.
10. En casos de operativos conjuntos del F.B.I. y la Policía de Puerto Rico, como el que ocurrió en la Barriada Figueroa, la Policía debe asegurarse que la Prensa tenga el margen más amplio de libertad para obtener información sobre el mismo, en la extensión más plena que sea compatible con el cumplimiento de las funciones y responsabilidades de dichas dos agencias de gobierno.

#### ■ Informe Especial Sobre Alegaciones De Querella Telefónica De Puerto Rico Confecciona "Carpetas" Q Funcionarios E Intercepta Llamadas Por Razones Políticas

1995-CDC-031

La Comisión llegó a las siguientes conclusiones:

1. La Compañía Telefónica de Puerto Rico (Puerto Rico Telephone Company) desde que se convirtió en una corporación pública es una agencia de gobierno altamente politizada.
2. Como parte del esquema de discrimen político, por años la División de Seguridad de la Telefónica ha incluido en carpetas o expedientes personales información y datos sobre preferencias políticas e ideológicas de sus empleados. ¿Fueron dichos empleados reclutados por recomendación de líderes del partido de gobierno?
3. La Responsabilidad por mantener un clima adecuado de trabajo en la Compañía recae en su Presidente.
4. Puerto Rico Telephone Company posee la capacidad técnica para interceptar llamadas telefónicas y las intercepta a petición de agencias federales.

La Comisión hizo las siguientes recomendaciones:

1. La Autoridad de Teléfonos de Puerto Rico y su subsidiario Puerto Rico Telephone Company deberán aprobar medidas internas que garanticen la despolitización de la Compañía.
2. La Autoridad de Teléfonos de Puerto Rico debe desalentar la práctica de que altos funcionarios participen dentro de la agencia en actividades de proselitismo político-partidista. Se recomienda a estos funcionarios eliminar hasta la apariencia de favoritismo o discrimen político en el reclutamiento de empleados.
3. Las corporaciones públicas y agencias gubernamentales no deben siquiera dar la apariencia de que están violando el principio constitucional de que la dignidad del ser humano es inviolable.
4. La Compañía Telefónica de Puerto Rico debe promulgar reglas para que sus empleados cumplan al máximo nuestro mandato constitucional que prohíbe “[interceptar] la comunicación telefónica”.
5. Eliminar la División de Seguridad de la Puerto Rico Telephone Company y en su lugar crear un cuerpo eminentemente civil que sea responsable de la seguridad y de la protección de las instalaciones y de las propiedades de la Compañía, que vele por la seguridad y protección de la Compañía.

En especial debe ofrecer orientación sobre los derechos civiles a los funcionarios y empleados que estuvieron involucrados en las confecciones de los “Black Books” o de expedientes o carpetas de empleados por razón de afiliación política o de creencias ideológicas.

#### ■ Informe Sobre El Discrimen Político En El Empleo Público En Puerto Rico 1993-CDC-030

La Comisión llegó a las siguientes conclusiones:

1. A pesar de los avances alcanzados en el área de legislación para despolitizar el empleo público todavía existe el discrimen en el empleo público en Puerto Rico.
2. El discrimen político en el empleo público tiene un gran costo económico que afecta a todo el pueblo puertorriqueño, con un efecto muy oneroso para el erario y para el contribuyente, por lo que debe desalentarse.
3. A la Comisión de Derechos Civiles le fue muy difícil obtener datos exactos sobre el costo económico de este discrimen por la renuencia de las agencias gubernamentales de dar información precisa. De la información parcial obtenida por la Comisión se desprende que el costo en un período de cinco (5) años fue de más de cien (100) millones de dólares.
4. Tiene además un efecto devastador sobre el estado emocional de la persona y de la familia que lo sufren.
5. Esta práctica deteriora al servicio público mismo, ya que desalienta el interés de ciudadanos idóneos a optar por el servicio público y en consecuencia se priva al pueblo del talento puertorriqueño que puedan aportar al mejoramiento de nuestra vida colectiva.
6. La Ley de Personal en el Servicio Público, Ley Núm. 5 del 14 de octubre de 1975, según enmendada, en su definición del principio de mérito y las garantías establecidas en la misma han permitido identificar acciones de discrimen que antes permanecían ocultas, lo que hace viable su litigación. El resultado de esa litigación debe resultar a largo plazo en una disuasiva para que los administradores públicos se abstengan de tomar acciones basadas en el discrimen.

7. Elevar a rango constitucional el principio de mérito puede abonar sustancialmente a minimizar las prácticas de discrimen en el empleo público.
8. El discrimen en el empleo público ocurre en todas las ramas del gobierno, sin embargo, es más evidente en los gobiernos municipales.
9. El funcionario que efectúa el acto discriminatorio en la mayoría de los casos no responde individualmente por su acción, ello crea una presunción de inmunidad que alienta la continuidad del discrimen ya que el costo se le impone al tesoro público.
10. Es muy común la censurable práctica de líderes políticos de enviar cartas de recomendaciones a los jefes de agencia endosando a candidatos para determinadas acciones de personal por motivos puramente partidistas.
11. Existe muy poca divulgación de las convocatorias a examen para puestos públicos, lo que propicia y fomenta el discrimen político al reducir la posibilidad de participación de los candidatos potenciales.
12. No existen normas claras para los traslados, lo que permite que estas acciones de personal puedan utilizarse para perjudicar a unos y favorecer a otros.

La Comisión hizo las siguientes recomendaciones:

1. Elevar a rango constitucional el principio de mérito.
2. Dar seguimiento a las enmiendas introducidas a la Ley de Personal mediante la Ley Número 56 dirigidas a reducir el número de empleados transitorios. La Oficina Central de Administración de Personal debería publicar un informe anual del total de empleados transitorios por agencia.
3. Enmendar el Código Penal de Puerto Rico para que todo funcionario público que, so color de autoridad, discrimine en el empleo público contra un empleado o aspirante a empleo por razón política e ideológica incurra en delito de discrimen ilegal.
4. Legislar para que se establezca un método eficiente para publicar las convocatorias a examen para que estén accesibles al público en general.
5. Requerir de la Junta de Apelaciones del Sistema de Personal que cree una codificación especial para los casos en que se pruebe o se demuestre discrimen, de manera que se facilite la identificación de esos casos.
6. Requerir de la Oficina Central de Administración de Personal que mantenga un acopio de todos los casos de discrimen político, en las agencias y municipios y que anualmente publiquen un informe por agencias que señale los casos resueltos y costos al erario.
7. Adiestrar a los funcionarios públicos en puestos de dirección, inclusive jefes de agencias y alcaldes en cuanto al estado de derecho prevaleciente con respecto al discrimen político en el empleo público.

En el Memorando Especial Núm. 41-93 del 19 de octubre de 1993, OCAP implantó la recomendación del inciso 7 y JASAP implantó el inciso 6.

#### ■ Discrimen Y Persecución Por Razones Políticas: La Práctica Gubernamental De Mantener Listas, Ficheros Y Expedientes De Ciudadanos Por Razón De Su Ideología Política 1989-CDC-028

La Comisión de Derechos recomendó lo siguiente:

1. Que se erradique la práctica del Estado de confeccionar y mantener listas, expedientes y ficheros de ciudadanos por razón de sus ideas políticas o por asociación con éstas. En el informe del

Comité del Gobernador de 1959 sobre los discrimenes políticos en la Revuelta Nacionalista de 1950 (CDC-001, página 97), se repudia el mantenimiento de listas de personas a base de sus ideas políticas por la policía. Asimismo, en el informe de ese organismo titulado “La Vigilancia e Investigación Policiaca y los Derechos Civiles” (1970-CDC-014), se concluye que la confección y el mantenimiento de listas de personas o grupos basados en afiliaciones políticas o en determinadas creencias contraviene las normas constitucionales vigentes. Esperamos que la conciencia adquirida por el País sobre la misma, junto a las expresiones gubernamentales en el sentido de que la misma es inconstitucional, garantice finalmente su eliminación. Debemos exigir al gobierno que tome acciones concretas para erradicar realmente esa práctica.

2. Que se entreguen los expedientes y se disponga de los tarjeteros y de cualquier otro tipo de información que se encuentre en manos del Estado como resultado de la práctica de recopilar información de ciudadanos y organizaciones por ideas políticas. Para cumplir con esto, se debe seguir el procedimiento establecido por el Tribunal Superior de San Juan en el caso David Noriega v. Rafael Hernández Colón y Otros, Civil Núm. PE-87-939.
3. El Pueblo de Puerto Rico y su gobierno deben hacer las gestiones que sean necesarias para que la aplicación de las leyes federales en Puerto Rico, cuando ese fuere el caso, no viole los derechos fundamentales de la ciudadanía sobre la base del discrimen por razones políticas. Asimismo, deberían tener alta prioridad al establecer claramente el ámbito de jurisdicción de Puerto Rico frente a las agencias federales de inteligencia, investigativas, policíacas o de cualesquiera otros mecanismos dedicados a esas funciones; de forma que estas agencias no puedan violar los derechos civiles y políticos de los puertorriqueños. El Comité del Gobernador, creado en 1958 por el entonces gobernador, Honorable Luís Muñoz Marín, en su informe de 1959-CDC-001, página 97, expresaba este sentir, en su recomendación número 6 “El Gobierno del Estado Libre Asociado de Puerto Rico debe hacer gestiones para que se apliquen en Puerto Rico las leyes federales de manera que no violen los derechos fundamentales por discrimen contra determinadas ideas políticas. Específicamente, nos referimos a la Ley Smith, las leyes de inmigraciones del F.B.I. y la expedición de pasaportes”.
4. Se recomendó al Poder Legislativo convertir en delito esta práctica y que se le reconozca a los ciudadanos el derecho a incoar una acción civil como remedio para vindicar sus derechos. Este informe motivó a que se aprobara la Ley 55 del 11 de agosto de 1994 (33 L.P.R.A. Sec. 4182) la cual enmendó el Artículo 141 del Código Penal para tipificar como delito grave “Contra los Derechos Civiles” la elaboración por parte de cualquier empleado o funcionario público de expedientes, carpetas, manuales, listas, ficheros y todo tipo de compilación de documentos que contenga nombres y datos de personas, agrupaciones y organizaciones, con el único propósito de discriminar en su contra.
5. Aún cuando la Comisión de Derechos Civiles reconoce el genuino interés del Gobernador de Puerto Rico, Hon. Rafael Hernández Colón, al emitir la Orden Ejecutiva del 21 de julio de 1987, creando “El Consejo para la Protección del Derecho a la Intimidad de los Ciudadanos y para la Seguridad de las Personas y del Estado Libre Asociado de Puerto Rico”, se recomendó:  
Que se produzca legislación con el propósito de crear los mecanismos necesarios para cubrir el área y las funciones que son objeto de consideración en la Orden Ejecutiva del Honorable Gobernador de Puerto Rico.
6. Se sugieren cambios en el currículo de la Academia de la Policía, dirigidos a combatir la existencia en la mente de los cadetes y los policías de cualquier prejuicio políticos o de otra

índole y profundizar en el sentido de los derechos y deberes de todos los ciudadanos. La Comisión de Derechos Civiles brindará a la Policía de Puerto Rico todos los recursos disponibles en la preparación e implantación de dicho currículo. La entrega de las “carpetas” se efectuó de acuerdo con la decisión del Tribunal Supremo en Noriega Rodríguez V. Hernández Colón, 92 J.T.S.

#### ■ Investigación De Posibles Violaciones A Los Derechos Civiles De Los Ciudadanos Durante Los Arrestos De Independentistas Llevadas A Cabo Por El F.B.I. El 30 De Agosto De 1985 1985-CDC-027

La Comisión hizo un estudio jurídico sobre la aplicabilidad a Puerto Rico del “Omnibus Crime Control and Safe Streets Act” que permite en una investigación federal el interceptar llamadas a pesar de la prohibición expresa que existe en nuestra Constitución. Mediante resolución, la Comisión aboga por la inaplicabilidad de la Ley en Puerto Rico y que los funcionarios de Puerto Rico Telephone Company deben negarse a hacer dichas intervenciones por violar la Sección 10 del Artículo II de la Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico.

#### ■ Consideraciones Jurídicas Sobre Los Envejecientes En Puerto Rico 1981-CDC-026

La Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico recomienda, que se prohíba el discrimen por razón de edad en el sector de trabajo público y privado de forma más amplia y se acelere el licenciamiento y supervisión por parte del Departamento de Servicios Sociales de los establecimientos para ancianos, a tenor con la Ley Número 94 del 22 de junio de 1977. Se aprobó la Ley Número 67 del 3 de junio de 1983, que enmienda la Ley 100 de junio de 1959, a los fines de añadir la prohibición de discrimen en el empleo por razón de origen nacional y extender la protección prohibiendo el discrimen por razón de edad avanzada hasta los 70 años. La Ley Número 121 del 12 de julio de 1986 establece la política pública del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y una Carta de Derechos de las Personas de Edad Avanzada.

#### ■ Normatividad Sobre El Empleo De Menores En Puerto Rico 1980-CDC-025

Se recomendó que se amplíen las opciones de trabajo y estudio de los menores. También se elabora sobre la necesidad de ofrecer mejores condiciones de trabajo y remuneración a los vendedores de periódicos que, al presente, como contratistas independientes o personas que trabajan por su propia cuenta, sólo están protegidos por la Ley de Compensaciones por Accidentes del Trabajo por parte de la empresa periodística. La Asamblea Legislativa no ha tomado acción en torno a las recomendaciones vertidas en este informe. La Ley Número 112 del 13 de julio de 1985, se aprobó para regular la contratación de menores de 14 años en actividades artísticas o de espectáculo.

■ **Derecho Del Público A Obtener Información Gubernamental**  
1977-CDC-024

La Comisión de Derechos Civiles ha recomendado y gestionado, mediante estudios de los proyectos legislativos que se han presentado en diversos cuatrienios, para que se amplíe el derecho de todas las personas, incluso periodistas, a tener acceso a las fuentes de información pública. La Comisión, en su informe sobre “Discrimen y Persecución por Razones Políticas: La Práctica Gubernamental de Mantener Listas, Ficheros y Expedientes de Ciudadanos por Razón de su Ideología Política” (1989-CDC-028), incluye un estudio y recomendaciones sobre el derecho del pueblo a obtener información en poder del Estado. La Orden Ejecutiva para Disponer el Procedimiento para la Inspección, Búsqueda y Reproducción de Documentos Públicos (OE-1991-15), llevó al Presidente de la Comisión a emitir una opinión en la que expresa que no debe ser prerrogativa del ejecutivo el regular el derecho a la información pública.

■ **Normas Y Procedimientos De Evaluación Para El Reclutamiento, Asignación De Tareas, Renovación De Contratos, Ascensos, Destituciones Y Procedimientos Disciplinarios De Los Profesores De La Universidad De Puerto Rico**  
1975-CDC-023

Se recomendó la aprobación del Reglamento General que se ha venido preparando y discutiendo por los últimos años. En este informe se dedica gran parte a desarrollar los principios básicos y a esbozar la naturaleza y procedimientos para desarrollar una política adecuada de evaluación de la enseñanza y de los profesores. Además deben establecerse claramente los derechos y deberes del claustro. Se recomienda una junta de querellas, apelaciones y acción disciplinaria.

La junta debe estar presidida por un abogado a tiempo completo quien velará por la celeridad y pureza de los procedimientos y aplicación de las normas. Se le recomendó que este informe sirviera de base a la preparación del nuevo Reglamento General de la Universidad de Puerto Rico.

La Universidad de Puerto Rico aprobó el Reglamento General el 1 de diciembre de 1978, implementando recomendaciones de este informe.

■ **Informe Sobre La Evaluación Constitucional Del Sistema De Control De Calidad Utilizado Por La Puerto Rico Telephone Company**  
1976-CDC-005 [5]

Se recomendó que se descontinúe el sistema de observación para el control de calidad utilizado por Puerto Rico Telephone Company, por constituir una violación al Artículo II, Sección 10 de la Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Este sistema fue abandonado en 1976 en favor de un sistema eléctrico donde no se graban llamadas.

■ **Informe Sobre Conclusiones Y Recomendaciones Sobre Alegados Actos De Abusos Policiacos**  
1975-CDC-005e (4)

Se recomendó a la Legislatura de Puerto Rico la aprobación de legislación que haga mandatario el respeto de los derechos civiles de los ciudadanos de parte de la policía. Dicha legislación debe contener cláusulas penales. Además, se recomendaron enmiendas a la legislación del Estado Libre Asociado de Puerto Rico que permita radicar acciones de daños y perjuicios contra el Estado, cuando en el desempeño de sus funciones, un agente del orden público incurra en actos lascivos a la persona o dignidad de un ciudadano.

En 1975 se aprobó un nuevo Código Penal de Puerto Rico que contiene un capítulo sobre “Delitos Contra los Derechos Civiles” (33 LPR Secciones 4171-4195).

La Ley de Pleitos Contra el Estado permite demandas contra la policía por actos negligentes que ocasionen daños.

■ **Informe Especial Sobre Querella Del Licenciado Francisco Hernández En Torno A Su Candidatura A La Presidencia Del Colegio De Abogados De Puerto Rico 1975**  
CDC-005e (3)

Se recomendó que se estableciera un reglamento para regir las campañas electorarias de los aspirantes a ocupar puestos en el Colegio de Abogados. Este reglamento debe garantizar a todos los candidatos la presentación efectiva de sus programas ante todas las delegaciones del Colegio en igualdad de oportunidades. Ello incluye igual acceso al equipo y facilidades del Colegio.

■ **Informe Especial Sobre El Colegio Regional De Ponce: Querella Del Profesor Carlos J. Mattei**  
1974-CDC-005e (2)

Se recomendó que deba permitirse libremente en el ámbito universitario la publicación y distribución de periódicos por estudiantes y miembros de la facultad universitaria, sujeto a las mismas normas de legalidad que prevalecen en la comunidad externa y sin ninguna censura institucional.

■ **Informe Especial Sobre Las Agresiones Y Violaciones A La Libertad De Prensa Y Los Periodistas**  
1974-CDC-005e (1)

Se recomendó que se entrene a la policía para que reconozca que la ciudadanía tiene el derecho a conocer, comentar e incluso criticar toda conducta o actuación de cualquier funcionario público. La prensa libre es quien da ese servicio al público. Ataques contra un periodista o privarlo de su propiedad por grabar o fotografiar actuaciones de agentes del orden público, constituyen actos de abuso de autoridad que violan el derecho constitucional a la Libertad de Prensa. La Comisión, en sus informes sobre “La Prensa en Puerto Rico” (1977-CDC-006E) y “Las Relaciones de la Prensa y el Gobierno en un Estado Democrático” (1977-CDC-07E) estudió los derechos de la Prensa en Puerto Rico e hizo recomendaciones sobre los derechos de los periodistas.

■ Igualdad De Derechos Y Oportunidades De La Mujer Puertorriqueña  
1972-CDC-022

La Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico recomendó y se adoptó en el ordenamiento local, lo siguiente:

1. Derogación de todas las leyes en el Código Civil de Puerto Rico que establecían limitaciones por razón de sexo; se estableció la igualdad jurídica de los derechos y deberes de los cónyuges en la sociedad legal de gananciales.
2. Se derogaron las leyes protectoras de la mujer en el ámbito del trabajo que limitaban a las mujeres, entre ellas, la de trabajo nocturno; otras leyes se enmendaron para reconocer iguales derechos en el trabajo sin distinciones por razón de sexo.
3. Se estableció la Comisión para el Mejoramiento de los Derechos de la Mujer, ahora denominada Comisión para los Asuntos de la Mujer, por la Ley Número 57 del 30 de mayo de 1973 (1 LPRA Secciones 301-303).

■ El Uso De Informantes Pagados Y Agentes Encubiertos Por La Policía De Puerto Rico  
1971-CDC-021

Este informe se actualizó el 16 de febrero de 1979, a propósito de los sucesos en el Cerro Maravilla. Se recomendaron numerosas prácticas de trabajo y supervisión a nivel de la Policía, el Ministerio Público o Fiscal e incluso los Tribunales, para que se acote la labor de encubiertos y confidentes-participantes dentro de las salvaguardas constitucionales que tiene toda persona en nuestro ordenamiento jurídico; se aminoren las posibilidades de fabricación de casos o errores de identificación en las personas acusadas por delitos de naturaleza transaccional, por ejemplo, sustancias controladas, ron clandestino, bolita o conspiración para realizar actos violentos o de sabotaje; igualmente se recomendó sobre los factores a considerar en las circunstancias de delito provocado o entrapamiento por parte de los funcionarios del orden público o personas privadas bajo la dirección del poder policíaco.

Se recomendó, que la policía debe realizar los arrestos de las personas que están involucradas en conspiraciones para realizar actos ilegales, antes de éstos emprender la comisión de los mismos, máxime cuando la policía está enterada de todos los pormenores a través de la labor encubierta de estas posibilidades delictivas. Mediante la Ley 1 del 18 de enero de 1985, se creó el cargo de Fiscal Independiente, con el objetivo de investigar y procesar criminalmente a las personas que pudiesen haber cometido delitos con relación a los incidentes del Cerro Maravilla.

■ El Uso De Cámaras De Televisión Con Propósitos De Vigilancia En El Recinto De Río Piedras De La Universidad De Puerto Rico  
1971-CDC-020

Se gestionó ante las autoridades universitarias que éstas eliminaran, como lo hicieron, el uso de cámaras de televisión en determinados lugares de los terrenos universitarios para observar a los que transitan por estos lugares. Se elabora sobre las dimensiones del derecho a la intimidad en el ámbito universitario y la diferencia que puede existir entre las ingerencias académicas y las policíacas, en este último caso para investigar delitos.

■ Los Derechos De Expresión Y El Uso De Las Vías Públicas En Puerto Rico  
1971-CDC-019

Se recomendó que se permita la fijación de carteles en los sitios públicos, cf. el Artículo 181 del Código Penal, 1974 (33 L.P.R.A. Sección 4287) y la adopción de medidas administrativas por parte del Gobierno, particularmente de la Policía, para que no interfiera con la labor de los periodistas en las manifestaciones públicas.

Se ha asesorado a varios municipios, así como se ha gestionado ante las autoridades municipales, para que se deroguen las ordenanzas o cesen las prácticas administrativas que pretenden limitar irrazonablemente el uso de las vías públicas, incluso plazas y parques para realizar actividades protegidas por los derechos de expresión. Que se respete por el Gobierno y la comunidad en general el derecho que tiene toda persona o agrupación en manifestarse por las vías públicas en prédica de sus ideas, convicciones o intereses, ya sean religiosas, políticas, culturales, laborales, económicos e incluso, comerciales; se ha reiterado el derecho, advirtiéndose que las autoridades públicas sólo pueden reglamentar razonablemente tales actividades públicas.

■ La Libertad Académica En Las Universidades Privadas De Puerto Rico  
1970-CDC-018

La Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico ha asesorado en diversas ocasiones, tanto a la Universidad Católica como a la Universidad Interamericana y la Universidad Mundial en torno a los derechos que deben disfrutar los estudiantes y profesores como parte de la libertad académica.

Este asesoramiento se realizó al estudiar y recomendar sobre los proyectos de Reglamento de Estudiantes de las instituciones universitarias referidas.

■ Querrela De Estudiantes Del Programa De Ciencia Y Táctica Militar - Cuerpo De Entrenamiento De Oficiales De La Reserva (R.O.T.C.)  
1970-CDC-016

Se recomendó el uso del recurso de interdicto civil (injunction) cuando se coarte el ejercicio del derecho a la educación mediante la fuerza o la violencia.

■ La Isla-Municipio De Culebra Y Los Derechos Civiles - La Instrumentación Por La Marina De La Orden Ejecutiva Número 8684 Del Presidente De Los Estados Unidos De América Sobre La Isla-Municipio De Culebra Y Los Derechos Civiles  
1970-CDC-015

La Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico, gestionó ante los gobiernos del Estado Libre Asociado de Puerto Rico y de los Estados Unidos de América, la protección de los derechos y libertades que tienen los culebrenses a vivir en su comunidad; particularmente recomendó que la Marina de los Estados Unidos circunscribiera sus prácticas y maniobras de adiestramiento militar fuera de este municipio.

■ La Vigilancia E Investigación Policíaca Y Los Derechos Civiles  
1970-CDC-014

Cuando la vigilancia por su intensidad se hace tan conspicua que pierde toda efectividad como mecanismo de investigación, convirtiéndose en una persecución dirigida a amedrentar y molestar al vigilado, a sus familiares y vecinos, tal vigilancia se convierte en una invasión indebida del Derecho a la Intimidad que protege en la Sección 8 Artículo II- Carta de Derechos de Nuestra Constitución. En la definición de mal uso o abuso de autoridad de funcionarios del orden público, Ley Número 32 del 22 de mayo de 1972 (1 L.P.R.A. Sección 172) sobre la Comisión de Investigación, Procesamiento y Apelación, se incluyó tal acción gubernamental como causa de acción disciplinaria. También se rechaza las ingerencias indebidas de detención hacia cualesquiera personas, por parte de los funcionarios gubernamentales, cuando tales intervenciones no responden a una legítima investigación de posibilidades delictivas por razones fundadas.

■ El Uso Fuera De Horas De Clase De Edificios Escolares Públicos Para Actividades Y Reuniones De Agrupaciones Políticas  
1969-CDC-013

De acuerdo a las recomendaciones de la Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico, se derogó la Ley Número 4 del 24 de abril de 1961 (18 L.P.R.A. Sección 126) que limitaba el uso de los edificios escolares fuera de las labores académicas para actividades de carácter cívico o cultural y prohibía las de carácter político-partidista. Se aprobó la Ley Número 94 del 30 de junio de 1975 (18 L.P.R.A. Sección 126a, Suplemento Acumulativo) para permitir el uso de edificios escolares fuera de las labores de instrucción pública para la celebración de reuniones lícitas, incluso, a agrupaciones con fines políticos.

■ El Derecho A La Vida, La Seguridad Y La Libertad Personal Frente A Los Problemas De Delincuencia  
1968-CDC-012

Se recomendó la reglamentación de la práctica de tomar huellas dactilares, fotografías y medida del cuerpo de las personas arrestadas por la Policía y la devolución de estas constancias personales en caso de resultar no culpables de los delitos imputados. La Ley Número 45 del 1 de junio de 1983 (25 L.P.R.A. Secciones 1151 - 1155), autoriza la toma de huellas digitales y fotografías por parte de la Policía a cualquier persona a la que, previa determinación de causa probable para el arresto, se le impute la comisión de un delito grave; faculta al Superintendente de la Policía para reglamentar el procedimiento a ser utilizado en estos casos; y provee para la devolución de las huellas digitales o fotografías por orden del tribunal, cuando la persona resulte absuelta luego del juicio correspondiente. La Comisión recomendó la aprobación de las nuevas Reglas de Evidencia, las que fueron adoptadas por el Tribunal Supremo de Puerto Rico el 9 de febrero de 1979 y aprobadas por la Asamblea Legislativa a tenor con la Ley Número 180 del 20 de julio de 1979 (32 L.P.R.A. Ap. IV, Suplemento Acumulativo).

■ La Institución Del Ombudsman (1968-CDC-010) Y P. De La C. 784 De 1967 Para Crear Un Ombudsman Puertorriqueño (1968-CDC-011)

La Comisión de Derechos Civiles recomendó la creación de esta institución y de su oficina para realizar gestiones o investigaciones individualizadas en relación con querellas de personas contra las agencias de la Rama Ejecutiva del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, con miras a determinar la corrección y legalidad de las actuaciones de los funcionarios o empleados públicos. Con la participación de la Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico, que elaboró en torno al ámbito de acción del Ombudsman, se estableció, por la Ley Número 134 del 30 de junio de 1977 (3 L.P.R.A. Secciones 531 -531y), la Oficina del Procurador del Ciudadano (Ombudsman).

■ Los Derechos Civiles Y Las Intervenciones De La Policía Con Los Ciudadanos  
1967-CDC-009

Se recomendó la investigación independiente de las querellas contra los miembros de la policía, funcionarios del orden público o facultados para realizar arrestos, por mal uso o abuso de autoridad. Por gestiones de la Comisión de Derechos Civiles de Puerto Rico, se estableció la Comisión de Investigación, Procesamiento y Apelación en sustitución de la anterior Comisión de la Policía, mediante la Ley Número 32 del 22 de mayo de 1972 (1 L.P.R.A. Secciones 171 - 185). La Comisión de Derechos Civiles redactó determinadas disposiciones de esta ley para hacer más efectiva la participación de los querellantes en el proceso disciplinario y elaboró la definición de mal uso o abuso de autoridad como causas de acción disciplinarias contra los funcionarios del orden público.

■ Informe Sobre La Inscripción De Los Partidos Políticos En Puerto Rico  
1967-CDC-008

Se recomendó la creación de una Junta Especial de Inscripciones de Partidos, para supervisar y reglamentar única y exclusivamente todo el trámite de inscripción de nuevos partidos políticos; eliminar las prácticas de patronazgo político en la Junta Estatal de Elecciones y contratar personal, usando de base el principio de mérito; y que el número de peticiones para la inscripción de los partidos debe ser equivalente al tres por ciento del total de los votos emitidos en la elección anterior. Otras recomendaciones se hicieron para facilitar la certificación y reconocimiento de los partidos por petición. La Ley Número 1 de febrero de 1974, estableciendo el Código Electoral de Puerto Rico, incorporó algunas de las recomendaciones de este Informe y otras se han implementado administrativamente o por reglamento por el Superintendente de la Junta Estatal de Elecciones (Véase: P.R.P. V. E.L.A., 115 D.P.R. 631, 1984).

■ Informe Especial Sobre El Estudio De La Ordenanza Número 26 Del Municipio De Guaynabo: Toques De Queda  
1967-CDC-007

Se analizó críticamente una ordenanza del Municipio de Guaynabo que pretendía prohibir, de forma absoluta, que menores de 16 años transitaran por las vías públicas después de las 9:00 p.m. sin estar acompañados de un adulto. La Comisión se expresó contra los "Toques de Queda" por ser

altamente irrazonable y arbitrario el reprimir a toda la población juvenil de una ciudad o pueblo sin que haya certeza o seguridad alguna de que tales “Toques de Queda” son un instrumento eficaz para enfrentar y remediar problemas de delincuencia juvenil. La Ordenanza fue dejada sin efecto.

■ **La Libertad Académica En La Universidad De Puerto Rico**  
1967-CDC-006

Se recomendó que se permitieran las actividades de carácter político, la distribución de publicaciones de todo tipo y la celebración de marchas, piquetes y mítines dentro de los terrenos universitarios, siempre que no se interrumpieran las labores docentes o académicas, lo que se implantó en el Artículo 4 del Reglamento de Estudiantes (Véase Marín V. University of Puerto Rico, 377 F. Supp. 613, 1974). Se recomendó además, que el personal universitario debe ser seleccionado a base del sistema de mérito. Posteriormente, en el “estudio sobre las normas y procedimientos de evaluación para el reclutamiento, asignación de tareas, renovación de contratos, ascensos, destituciones y procedimientos disciplinarios de los profesores de la universidad de puerto rico” (1975-CDC-023), se reiteró en forma detallada la necesidad de selección a base de mérito de los profesores universitarios, y de que existan procedimientos de evaluación y de disciplina, previamente establecidos, que protejan los derechos de éstos. La Ley Número 5 del 14 de octubre de 1975, conocida como “Ley de Personal del Servicio Público de Puerto Rico como Administrador Individual”, que adopte un Reglamento, lo que hizo posteriormente, que incorpore el principio de mérito en las áreas esenciales de: clasificación de puestos, reclutamiento y selección, ascensos, traslados y descensos, adiestramientos y retención.

■ **Las Prohibiciones Relativas A Vagar U Holgazanear En Ciertos Lugares Públicos (1967-CDC-004) Y Las Restricciones A La Libertad De Movimiento De Los Menores En Ciertas Horas De La Noche**  
1967-CDC-005

Se analizó críticamente un proyecto de Ordenanza del Municipio de San Juan que pretendía, (1) prohibir el “vagar” u “holgazanear” en las vías públicas, y (2) prohibir de forma absoluta que los menores de 16 años puedan transitar por las vías públicas después de la medianoche sin estar acompañado por un adulto. El proyecto de ordenanza no se aprobó por contener defectos constitucionales de amplitud y vaguedad en las disposiciones de “vagar” y “holgazanear”, y por restringir excesivamente las libertades de las personas, incluso, menores en nuestra comunidad.

■ **Las Actividades De La Policía En La Llamada “Operación Limpieza” Del 30 De Junio Al 11 De Julio De 1966**  
1966-CDC-003

Se recomendó la derogación de la Ordenanza Núm. 18 del 16 de septiembre de 1949 del Municipio de San Juan - que prohibía que más de tres personas se detuvieran en las calles, avenidas o aceras e intercepciones o molesten el tránsito de los demás. Esta Ordenanza se utilizó impropia por la Policía para impedir la presencia de personas que consideraban “indeseables”, sin causa probable o motivos fundados de acción delictiva. Se derogó el 12 agosto de 1971 la Ordenanza referida; también el Artículo 3 de la Ordenanza Número 9 de 1902 sobre grupos que estorben el tránsito; y se suspendió la “Operación Limpieza” por ser contraria a nuestras normas constitucionales.



**COMISIÓN DE DERECHOS CIVILES**  
**ESTADO LIBRE ASOCIADO DE PUERTO RICO**