e. El Artículo 4(d) del Reglamento de Estudiantes estipula que el reconocimiento de las sociedades durará solamente un año. Recomendamos que se elimine la limitación de un año y que el reconocimiento sea indefinido, pudiendo retirarse si no se someten los informes requeridos o no se cumple con cualquier parte del Reglamento que sea decisiva para mantener la autorización institucional.

d. Debe eliminarse en el nuevo reglamento el requisito de someter una lista de miembros para solicitar reconocimiento.

e. Debe mantenerse la disposición actual que deja a opción de la organización el tener un consejero. Por supuesto, en caso de tener consejero, debe ser por elección de la organización misma, como se permite actualmente.

f. Se deben preservar y fortalecer las actuales prohibiciones contra el discrimen racial y social en las organizaciones estudiantiles.

g. En los procesos de reconocimiento se deben hacer investigaciones rigurosas para evitar el discrimen racial.

h. Las autoridades universitarias deben considerar cuidadosamente la evidencia, las conclusiones y las recomendaciones del *Informe Preliminar de la Comisión Especial de la Cámara de Representantes* que investigó los medios de selección de miembros en las fraternidades y sororidades y otras sociedades.

i. El reconocimiento de las organizaciones estudiantiles debe responder a criterios y procedimientos establecidos por el Reglamento de Estudiantes, mediando participación estudiantil activa. La aplicación de las normas debe estar en manos de un comité de estudiantes y profesores, reservándose el derecho al Decano de Estudiantes y al Rector de revisar las apelaciones.

j. Las facilidades de la Universidad se deben prestar, con la mayor liberalidad posible, a personas o grupos universitarios, aunque no sean reconocidos oficialmente, dándose prioridad a las asociaciones debidamente reconocidas.

k. Deben permitirse libremente las asociaciones de profesores y otros miembros del claustro universitario, con un mínimo de reglamentación, sin censura ni limitaciones en cuanto a las libertades de pensamiento y expresión.

4. *Ética y disciplina.*

u. Recomendamos que se organice en cada recinto un comité de ética para profesores y otro para estudiantes. El primero debe ser designado por el Senado Académico. El segundo debe incluir representación de los estudiantes y es recomendable que sus nombramientos los haga el Senado mediante consulta con el Consejo General de Estudiantes. Estos nombramientos de ambos comités deberán ser por dos años, con oportunidad de ser renovados.

b. Es necesario que los indicados comités sean permanentes, para que hagan acopio de experiencia y mantengan uniformidad y equidad.

c. También es esencial que en el comité de ética para los profesores haya participación de los claustrales, junto a los miembros de la administración.

d. El comité para los asuntos estudiantiles debe incluir, además de la representación estudiantil, otra de profesores y administradores.

e. Estos comités permanentes deben tener la obligación de hacer estudios y recomendaciones sobre las normas de ética y disciplina y entender directamente, o por medio de representantes seleccionados por ellos, en la adjudicación de casos disciplinarios.

f. Consideramos necesario que estos comités permanentes tengan la última autoridad, dentro de la Universidad, para resolver los casos de adjudicación, sujeta esta autoridad a revisión en cuestiones de derecho por el Consejo de Educación Superior y finalmente por las cortes.

g. En la formulación de las normas, las recomendaciones de estos comités deben pasar a los respectivos senados académicos.

h. Los reglamentos deberán contener un procedimiento detallado para el funcionamiento de los comités, especialmente en los aspectos de adjudicación.

i. En estos aspectos de carácter cuasi-judicial, los directores administrativos de la institución deberán tener la responsabilidad de investigar y formular cargos, conjuntamente con el Rector del recinto correspondiente, inclusive para determinar suspensiones.

j. En asuntos estudiantiles puede delegarse al Decano de Estudiantes la coordinación en cada recinto.

k. Los reglamentos deberán determinar cuáles faltas serán de importancia suficiente para requerir la intervención de estos comités, pudiendo ser otras asignadas a la jurisdicción de los maestros, los directores de departamento y los decanos.

l. Las normas de conducta para profesores y estudiantes deben expresarse en forma precisa y clara en los respectivos reglamentos. En la descripción de actos punibles no pueden permitirse frases ambiguas que se presten a interpretaciones arbitrarias.

m. Hasta donde más sea posible, las normas deben ser uniformes para todos los recintos.

n. Estas normas deben esclarecerse en las decisiones de casos específicos, en forma jurisprudencial, para evitar arbitrariedades y desarrollar un sistema de aplicación equitativa.

o. Debe evitarse en todo lo posible la suspensión de un profesor o estudiante mientras se ventilan los cargos de conducta impropia. Este recurso debe limitarse a casos excepcionales en que la continuación de la persona en sus funciones pueda resultar en grave riesgo para ella misma, para otros miembros de la comunidad universitaria o para la institución.

p. No debe permanecer en el Reglamento de Estudiantes ninguna disposición absoluta parecida al Artículo 18 que autoriza al Decano de Estudiantes a "suspender sumariamente a cualquier estudiante pendiente de investigación de cualquier acto de indisciplina hasta tanto se esclarezcan las responsabilidades correspondientes".

q. Todas las normas básicas de debido procedimiento y calidad administrativa deben incluirse en los reglamentos sobre disciplina de profesores y estudiantes.

r. Los reglamentos de ética y disciplina deberán ser aplicados sin veclaciones, omisiones o amnistías.

5. *Sistema de mérito para la facultad.*

a. Es necesario establecer un sistema de mérito en todos los aspectos del trato del personal para que las decisiones se basen en criterios de idoneidad y excluyan elementos ajenos al mérito.

b. El sistema de mérito debe incluir normas que prevengan mayor publicidad, igualdad de oportunidades y objetividad en la selección de nuevos miembros de la facultad; más adecuadas medidas y procedimientos de supervisión y evaluación, incluyendo la calificación de la eficiencia; mejores condiciones de trabajo en cuanto a sueldos y beneficios marginales de seguros, viviendas y retiro; y más intensidad en el adiestramiento dentro del servicio para lograr más altos grados de calidad en el cumplimiento de los deberes institucionales.

c. Deben mejorarse considerablemente las normas y prácticas sobre la permanencia. Es debatible el requisito actual de cinco años de servicios satisfactorios para adquirir el status de permanente. Aunque nos parece que tres años son suficientes para el proceso de iniciación y desarrollo de un nuevo miembro y para juzgar sus potencialidades básicas, éste es un problema que pueden juzgar mejor las autoridades universitarias desde el punto de vista de los principios de mérito.

d. Cuando se pueda determinar, antes de los cinco años, la inelegibilidad del candidato para la permanencia, se le debe notificar tal decisión con prontitud, para evitarle perjuicios adicionales. De igual modo, debe ser posible conceder la permanencia por mérito antes de los cinco años, en casos excepcionales de mérito comprobado.

e. No se deben utilizar contratos temporeros o de conferenciantes para extender el período probatorio.

f. A los profesores de tiempo completo con estos tipos de contrato se les debe evaluar igual que a los de contrato probatorio para determinar la elegibilidad con respecto a la permanencia.

6. *Participación de profesores y estudiantes en el gobierno institucional.*

a. Deben mantenerse las disposiciones de la nueva Ley de la Universidad que hacen posible la participación de profesores y estudiantes en la formulación de los reglamentos institucionales.

b. Recomendamos que las autoridades universitarias den al Presidente del Consejo General de Estudiantes de cada recinto participación en el correspondiente Senado Académico, con voz y voto.

7. *La Guardia Universitaria.*

a. Recomendamos, urgentemente, que se corrijan las deficiencias de la Guardia Universitaria y se considere la utilización de estudiantes, con el debido adiestramiento, para ayudar a mantener el orden en los recintos universitarios.

b. Debe continuarse la tradición de que la Policía Estatal no intervenga en las actividades estudiantiles, a menos que sea llamada por el Rector o la persona autorizada por él. Por supuesto, en caso de un delito corriente la Policía debe acudir inmediatamente. Estas normas de tradición universitaria deben ser protegidas a pesar de que en principio de ley la Policía Estatal tiene autoridad para entrar al campus cuando sea necesario.

8. *Educación sobre la libertad académica.*

La Universidad debe educar a estudiantes y profesores en las tradiciones de tolerancia y respeto mutuo que hacen posible un clima de libertad académica y también debe explicar activa y decididamente a la comunidad toda por qué es indispensable garantizar los derechos de su facultad y estudiantado.

V. *Disidencia parcial del Lcdo. Serrano Geys*

Estoy de acuerdo con el presente informe sobre la libertad académica en la Universidad de Puerto Rico, excepto que en parte difiero de las recomendaciones que se refieren a las actividades de reuniones al aire libre, piquetes y marchas dentro de los terrenos universitarios.

Las reglas vigentes en la Universidad prohíben totalmente estas actividades. El Presidente, Sr. Jaime Benítez, explicó que: "Estas prohibiciones responden al propósito de identificar actividades que aun cuando licitas formas de expresión en la plaza pública y en la calle quebrantan el estilo institucional y los supuestos del debate y la discusión racional en la Universidad".

En su informe la Comisión rechaza esta postura, equipara las citadas actividades a los otros medios de expresión (aunque acepta que hay riesgos adicionales), sugiere que se les aplique "la misma norma de libertad", y recomienda que se autoricen por las autoridades universitarias sujetas únicamente a limitaciones "en cuanto a sitio, número de participantes y otras cir-

circunstancias de manera que no interrumpan las labores académicas ni el tránsito". En otras palabras, estudiantes y profesores podrían elegir, limitados de la manera señalada, el llevar a cabo un piquete, una marcha por el campus o una reunión al aire libre, aun cuando fuere evidente que con igual o mayor efectividad podrían lograr sus objetivos de divulgación y discusión mediante una asamblea o un foro en un salón, o la publicación de artículos o avisos en un periódico universitario, o la distribución de hojas sueltas. Y, desde luego, a tono con las nuevas normas vigentes en la Universidad y las recomendaciones para liberalizarlas que hemos incluido en nuestro informe, los piquetes, marchas y reuniones al aire libre no podrían ser objeto de limitaciones temáticas.

La regla que hoy impera en la Universidad y que prohíbe totalmente esas actividades es innecesariamente rígida porque no toma en cuenta que en algunos momentos muy especiales ellas pueden constituir la única manera rápida y efectiva de dar a conocer una queja, impulsar una idea o reunir a estudiantes y profesores para propósitos de liberación. Pero estimo también que al equiparar dichos actos a los otros medios de expresión, la Comisión olvida sus características especiales y el grave peligro que representaría para el orden universitario el permitirlos frecuentemente.

Es sabido que el piquete tiene una muy limitada protección constitucional.² Ello es así porque se ha reconocido correctamente que "es algo más que la libertad de expresión."³ El piquete provee escasa información, generalmente interrumpe las actividades normales en el sitio de la protesta, induce a muchos de los que a él se enfrentan a elegir de inmediato entre abandonar el lugar o aparecer como sostenedores de la causa, a veces provoca demostraciones hostiles, e invariabilmente requiere protección policial.⁴ En resumen, la actividad, aun cuando se realice pacíficamente, contiene un elemento tan marcado de coacción física que éste impide reconocerle, tanto en el derecho constitucional como en la elaboración normativa, la

² Nicholas S. Baker, *Labor Law*, New York: John Wiley and Sons, Inc., 1962, págs. 65, 66; Pickering and Free Speech, págs. 141-153; Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, Art. II, Sección 18; Examinense además, Kunz v. New York, 340 U.S. 280 (1951) en particular la opinión concurriente del juez Frankfurter; Brown v. Louisiana, 383 U.S. 131 (1966); y *Adlerley v. Florida*, 385 U.S. 1024 (1966).

³ *Baker v. Drivers v. Wohl*, 315 U.S. 769, 776 (1942).

⁴ Véase "Freedom of Expression in a Commercial Context", 78 *Harvard Law Review* 1341, 1308 (1965); "The Supreme Court, 1965 Term", 80 *Harvard Law Review* 122, 144 (1966).

misma amplitud a su ejercicio que acompaña a los clásicos medios de expresión y reunión.

Una comunidad académica no puede estar sujeta a los conflictos que inevitablemente surgirían si en diversos lugares dentro de sus terrenos, grupos de estudiantes o profesores patullasen frecuente y simultáneamente, cartelón en mano, declarándose en favor o en contra de toda clase de causas, ideas o personas.

Los mismos elementos, en algunos momentos con mayor peligrosidad, estarían presentes en los casos de marchas, "sit-ins" y paradas. Las reuniones o asambleas al aire libre tienen, desde luego, un valor similar como foros de discusión al de los actos bajo techo. Pero contrarias a éstos, proveen sin duda mayores oportunidades a las interrupciones, las provocaciones por elementos extrauniversitarios, y los incidentes de desorden y violencia. Todas las actividades mencionadas también requerirían, invariablemente, vigilancia policiaca.

Por tanto, la norma básica debe ser la de no permitir estas actividades dentro de los terrenos universitarios, salvo que—y en este respecto es que me aparto de la regla de absoluta prohibición que hoy prevalece—los solicitantes puedan demostrar satisfactoriamente que necesitan llevar a cabo una de ellas por claras razones de urgencia y necesaria efectividad. Así puede uno fácilmente pensar que una protesta efectiva contra condiciones pésimas de servicio en una cafetería o librería pueda requerir el uso de piquetes cerca del edificio donde se provee el servicio; que un adecuado homenaje a una figura pública del pasado lo constituya el realizar una marcha pacífica por el campus y escuchar unas palabras frente al monumento erigido en su honor; que estudiantes o profesores, en número mayor que el que puedan acomodar los anfiteatros universitarios, interesen reunirse al aire libre—digamos en el parque atlético—para escuchar a un orador, deliberar sobre un asunto, o celebrar un triunfo académico o deportivo. Estimo que en estos y otros casos igualmente excepcionales la prohibición absoluta constituiría un impedimento irrazonable a los derechos de expresión y reunión y que para proteger esos derechos es preferible asumir los riesgos que la actividad supone. Las autoridades universitarias deberían conservar la necesaria discreción reglamentaria para *por excepción* conceder los permisos y para limitar adecuadamente

la actividad. De no ser así, anticipo que en el futuro se verán precisadas a abandonar parcialmente el Reglamento y acogerse a la deplorable práctica de violarlo mediante el uso de la "discreción administrativa".

En conclusión, sugiero que las mencionadas actividades se permitan en la Universidad pero sujetas no sólo a las limitaciones consignadas en el Informe de la Comisión sino también al requisito de que los solicitantes demuestren que no tienen otros medios efectivos para canalizar su derecho de expresión.

VI. Disidencia parcial del Lcdo. Enrique Córdova Díaz

No estoy de acuerdo con la recomendación de la mayoría de la Comisión en cuanto al uso de piquetes, mítines y marchas en los terrenos de la Universidad. En mi opinión no deben permitirse tales actividades dentro de la Universidad porque debido a su naturaleza tenderían a perturbar e interrumpir las labores en el recinto de la Universidad donde se llevaran a efecto.

No existe el derecho constitucional de hacer propaganda, protestas o diseminar ideas dondequiera, conoquiera y cuandoquiera. Ni la Constitución Federal ni, a mi juicio, la Constitución del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, prohíben el limitar el uso de propiedad del estado para sus propósitos legales y siempre y cuando la limitación no sea discriminatoria. *Adlerly vs. Florida*, (1956) 17 Law ed. (2nd) 149, 156; *Cox v. Louisiana*, 379 U.S. 536, 554, 555, 563-564; 13 Law ed. (2nd) 471, 484, 491, 492. Estoy conforme con las recomendaciones de la Comisión de que se deben permitir actividades de carácter político o partidista y que no debe existir ningún tipo de censura en cuanto a los temas a discutirse no importa cuán detestable el tema para la mayoría del país, pero todo ello con la limitación de que tales actividades se realicen en forma y manera que no perturben o interrumpen las labores académicas. Permitida la libre expresión de ideas dentro de la Universidad por medios tales como conferencias, foros, asambleas, periódicos, panfletos y hojas sueltas, no se justifica, a mi juicio, ir más allá y abrir los terrenos de la Universidad a actividades tan cargadas de un potencial de coerción, violencia y desorden como los piquetes, mítines y las marchas. Además, dentro del recinto universitario los estudiantes y los profesores deben tener el derecho de presentir y participar en sus labores académicas en paz y tranquilidad

libre de perturbaciones, presiones y coacciones. Deben protegerse estos derechos de los estudiantes y profesores a reunirse y expresar sus protestas y opiniones a través de los medios antes indicados pero sin recurrir a los piquetes, mítines o marchas dentro del recinto universitario.

VII. Apéndice A

Personas que declararon en las Audiencias Públicas sobre Libertad Académica

Sr. Juan J. Maunoz	Sr. Pedro Javier Boscio
Sr. David M. Helfeld	Sra. Carmen Santiago
Sra. U. Von Eckardt	Sr. David Noriega
Sra. Silvia Viera	Sr. José Barbosa Muñiz
Sr. Ramón Melendez	Sr. Rafael Soltero Peralta
Sr. John G. Mueller	Sr. M. Hernández Mathews
Sra. Iris H. de Colón	Sr. Miguel A. Riestra
Sr. Mihiard Hansen	Sr. José E. González
Sr. Luis Rafael Torres	Sr. Jaime Benitez
Sr. Charles Rosario	Sr. José E. Arrarás
Sr. Rafael de Jesús Toro	

VIII. Apéndice B

Questionario sobre Libertad Académica

I. En las universidades

A. La Universidad de Puerto Rico

1. Libertades de pensamiento, expresión, reunión y asociación en las actividades extracurriculares dentro del campus

a. De los estudiantes

- 1) ¿Cuáles son las normas vigentes?
 - a) En la Constitución
 - b) En las leyes
 - c) En los reglamentos
 - d) En las actuaciones administrativas
- 2) ¿Cuáles son los conflictos de principios normativos?
 - a) La doctrina de la "casa de estudios"
 - b) La libertad dentro de las condiciones especiales del programa universitario; la condición de ser estudiante
 - c) La educación para la libertad y la democracia
 - d) Los derechos de los estudiantes como ciudadanos

INFORME LIBERTAD ACADÉMICA

- 3) ¿Qué enseñanza podemos derivar de las normas y experiencias aplicables de otros países?
 - a) Estados Unidos
 - b) Inglaterra
 - c) Otros países europeos
 - d) América Latina
- 4) Los problemas prácticos
 - a) ¿Son inadecuadas las normas
 - (1) en la Constitución?
 - (2) en la Ley de la U.P.R.?
 - (3) en el Capítulo X del Reglamento?
 - (4) en las actuaciones administrativas?
 - b) ¿Son inadecuadas las actuaciones administrativas?
 - (1) ¿Cómo se reglamentan y supervisan las organizaciones estudiantiles?
 - (a) las que son para fines políticos?
 - (a) las que son para fines político-partidistas.
 - (2) ¿Cómo se reglamentan las actividades políticas fuera del campus?
 - (a) cerca del campus?
 - (3) ¿Cómo se reglamentan las publicaciones
 - (a) de periódicos?
 - (b) de hojas sueltas o circulares?
 - (c) de otras formas de expresión?
 - (4) ¿Cómo son las reglamentaciones de las reuniones?
 - (a) las de carácter político o político-partidista.
 - (b) ¿Se permite que hablen en reuniones estudiantiles líderes políticos no-universitarios sobre temas políticos, político-partidistas o de otra índole?
 - (c) ¿En qué formas pueden participar dichos líderes?
 - (d) ¿Se autorizan mítines, paradas, piquetes, ceremonias u otras demostraciones similares de carácter político o político-partidista?
 - (e) ¿Se permiten para deportes, reinados u otros fines?
 - (f) ¿Se permiten en forma que perturbe o interrumpa las labores académicas?
 - (g) ¿En qué circunstancias?
 - (5) ¿Cómo se reglamentan las actividades elementarias?
- c) ¿Deben hacerse estudios intensos de situaciones críticas para comprender las realidades prácticas?

- (1) ¿De los acontecimientos de octubre 1964 y 1965; y los del 4 de febrero de 1966?
 - (2) ¿De la asamblea y las votaciones estudiantiles sobre actividades políticas en el campus?
 - (3) ¿De la solicitud para celebrar un "teach-in" sobre la guerra de Vietnam?
 - (4) ¿De las normas propuestas por el Decano David M. Helfeld el 5 de noviembre de 1965?
 - d) Específicamente, ¿deben estudiarse las actuaciones de la Policía Universitaria y de la Policía Estatal?
 - e) ¿Deben estudiarse también los deberes y las actuaciones de los funcionarios universitarios—el Rector, el Decano de Estudiantes y sus ayudantes, los decanos de facultades, los jefes de departamentos y los profesores?
- 5) Recomendaciones
- a) ¿Debe enmendarse la nueva Ley de la U.P.R.?
 - b) ¿Debe enmendarse el Capítulo X del Reglamento de la Universidad?
 - c) ¿Debe enmendarse el Reglamento de Estudiantes?
 - d) ¿Deben corregirse fallas en las actuaciones administrativas que no permiten la aplicación adecuada de las normas?
 - e) ¿Deben permitirse sin censura todas las organizaciones, asociaciones, reuniones y publicaciones sin prohibir las de carácter político o político-partidista, siempre que se ajusten a los requisitos de paz y orden, sin interrumpir las labores académicas?
 - f) ¿Debe abolirse la prohibición vigente en contra de la participación de líderes partidistas?
 - g) ¿Deben prohibirse las paradas, los mítines al aire libre, los piquetes, los altoparlantes y otras actividades similares?
 - h) ¿Deben prohibirse las actividades de propaganda electoral? ¿Cómo se definen en la Ley Hatch, por ejemplo?
 - i) ¿Cómo deben organizarse los procesos de autorización y supervisión de las actividades extracurriculares de los estudiantes?

- j) ¿Qué funcionarios deben ser responsables de dichas autorizaciones y supervisiones?
 - k) ¿Cuál debe ser la participación de la Policía Universitaria?
 - l) ¿Cómo puede mejorarse la organización y el funcionamiento de la Policía Universitaria para estos y otros fines?
 - m) ¿Cuál debe ser la participación de la Policía Estatal?
 - n) ¿Cómo puede mejorarse la organización y el funcionamiento de la Policía Estatal, para estos fines?
 - o) ¿Qué funciones deben tener los Consejos de Estudiantes?
 - p) ¿Cómo se deben reglamentar sus actividades?
 - q) ¿Debe haber un consejo general de estudiantes en cada campus? ¿Cómo debe organizarse y reglamentarse?
 - r) ¿Deben autorizarse asambleas de todo el estudiantado en cada campus? ¿Cómo debe reglamentarse esa actividad?
 - s) ¿Cómo debe encausarse el derecho de petición de los estudiantes para obtener reformas en los programas y en las prácticas universitarias?
 - t) ¿Deben crearse comités de disciplina con participación del claustro y el estudiantado?
 - u) ¿Cuáles serán los requisitos de debido procedimiento de ley en las actuaciones disciplinarias?
 - v) ¿Debe existir un comité conjunto de administradores, profesores y estudiantes para interpretar normas, dar asesoramiento y atender apelaciones en casos de disciplina?
- h. De los profesores
- 1) ¿Cuáles son las normas y prácticas vigentes?
 - 2) ¿Cuáles son los problemas de principios normativos? Por ejemplo, ¿existe alguna obligación especial o limitación que se derive de la función docente, de la mayor madurez y capacidad del profesor, de su posición de autoridad, o de su auto-disciplina profesional?
 - 3) ¿Deben abstenerse los profesores de participar junto con estudiantes en organizaciones y asociaciones es-

- tudiantiles, en reuniones o discusiones, o en otras actividades similares?
- 4) ¿Deben participar en determinadas condiciones y circunstancias, como consejeros, con las mismas obligaciones y responsabilidades de la relación docente entre maestro y discípulo?
- 5) ¿Hasta qué punto debe un profesor ejercer sus libertades de pensamiento, expresión, asociación, reunión y petición en las actividades extracurriculares de los estudiantes dentro del campus?
- 6) ¿En las actividades con otros profesores y dirigentes de la institución?
- 7) ¿Cómo deben definirse las causas para acción disciplinaria por actividades extracurriculares dentro del campus?
2. Otros derechos de la Facultad
- a. ¿Existe un verdadero sistema de mérito para la selección los ascensos, las destituciones y los demás aspectos de la administración de personal?
- b. Significación del caso Lima como precedente normativo
- 1) ¿Se establece como norma permanente que un profesor marxista-leninista, nacionalista y de cualesquiera otras ideas minoritarias será tratado por los principios de mérito para todos los efectos de la administración de personal?
- 2) ¿Cuáles son las normas en cuanto a libertad de expresión en las clases y otras labores curriculares o extracurriculares? ¿En cuanto a propaganda partidista?
- c. ¿Es excesivo el período probatorio de 5 años que dispone la Ley de la Universidad?
- d. ¿Son satisfactorias las normas y los procedimientos de acción disciplinaria?
- 1) ¿Debe eliminarse del Artículo 2 del Capítulo VII del Reglamento la causal (e) de acción disciplinaria? ("cualesquier otra conducta lesiva al buen nombre o a los intereses universitarios").
- 2) ¿Deben redefinirse las causas o agregarse otras nuevas? Por ejemplo: ¿debe haber cláusulas sobre propaganda o indoctrinación partidista; participación en actos que perturban la paz y el orden o que interrumpen las labores universitarias; discriminación institucional, o injusticia o intolerancia en el trato de los estudiantes?
- 3) ¿Deben mejorarse los procedimientos de formulación de cargos?

- a) ¿Debe crearse un comité permanente de disciplina con representantes del claustro y la administración?
- b) ¿Debe haber derecho de apelación ante la Junta de Personal?
- 4) ¿Cómo deben atenderse los asuntos disciplinarios de los miembros no-permanentes de la facultad?
- a) ¿Deben tener derecho de apelación ante un comité de disciplina (con representación del claustro y la administración) en cuanto a abusos de discreción o discriminaciones indebidos de parte de los administradores? (Ver el caso de Roberto Cruz López en la Junta de Personal.)
- 5) ¿Debe haber un comité de normas y disciplina en cada facultad?
- 6) ¿Debe establecerse por ley un procedimiento de revisión judicial?
- c. ¿Cómo deben reglamentarse las actividades políticas de la facultad fuera del ámbito universitario?
- 1) ¿Debe haber completa libertad, inclusive para participar en las campañas electorarias, asumir posiciones de dirección en los partidos y aceptar candidaturas para cargos políticos?
- 2) ¿Debe permitirse esta misma libertad a los miembros de la administración universitaria?
- 3) ¿Debe haber normas de abstención o autoabstención para algunos miembros de la facultad? Por ejemplo: el Presidente, los rectores, los decanos y otros funcionarios principales?
- 4) ¿Debe establecerse como norma para todos los casos que la aceptación de una candidatura conlleva licencia con sueldo por un período de 4 meses antes de las elecciones?
- 5) ¿Debe establecerse que la elección conlleva licencia sin sueldo y posteriormente renuncia, si la ausencia se prolonga por más de cuatro años?
- f. Otros problemas de libertad y responsabilidad académica fuera del ámbito universitario.
3. Otros derechos de los estudiantes
- a. ¿Deben protegerse mejor los derechos de los estudiantes frente a la posibilidad de trato discriminatorio o injusto en las labores docentes?
- b. ¿Deben facilitarse más las oportunidades de los estudiantes para presentar quejas, apelaciones y recomendaciones sobre las labores universitarias?

COMISION DE DERECHOS CIVILES

- c. ¿Debe mejorarse el sistema de relaciones de profesores y administradores con los estudiantes para facilitar a éstos su educación liberal-democrática dentro del ambiente universitario?
 - d. ¿Deben tener los estudiantes representación en los organismos directivos de las facultades y de la administración central? Por ejemplo: en comités asesores de jefes de departamentos, decanos y dirigentes centrales en comités de disciplina estudiantil, en el Senado Académico, la Junta Universitaria?
 - e. ¿Existen problemas de discriminaciones indebidas en la concesión de becas, trabajos y otras ayudas a los estudiantes?
4. Autonomía y gobierno interno de la Universidad
 - a. ¿Cuáles son los requisitos de autonomía y gobierno interno que tienen una relación directa con los problemas de la libertad académica?
 - b. ¿Cómo ha sido la experiencia en el pasado, desde el punto de vista de las posibilidades de mejoramiento en el futuro?
 - c. ¿Debe establecerse firmemente una tradición de que todos los cargos de la Universidad, inclusive los del Consejo de Educación Superior, el Presidente y los rectores, son no-políticos, de mérito, e independientes de las lealtades partidistas?
 - d. ¿Cuáles son las características de la nueva ley de la Universidad que afectan, positiva o negativamente, la autonomía universitaria?
 - e. ¿Es deseable la eliminación, en la nueva Ley de la Universidad, de las garantías estatutarias de libertad académica que contenía la Sección 25 de la Ley de 1942?
- B. *Las universidades privadas*
1. ¿Debe exigirse por ley que las universidades privadas cumplan con los requisitos mínimos de libertad académica?
 2. ¿Cuáles son esos requisitos mínimos?
 3. De las cuestiones antes indicadas en cuanto a la Universidad de Puerto Rico, ¿cuáles son aplicables a las universidades privadas?
 4. ¿Existen discriminaciones indebidas en el trato de los profesores, tales como discriminaciones por razones políticas, religiosas, raciales o de otra índole?

INFORME LIBERTAD ACADÉMICA

61

II. Las escuelas primarias y secundarias del Departamento de Instrucción Pública

A. *La libertad académica del personal docente*

1. ¿Cuáles defectos en el sistema de mérito afectan la libertad del maestro?
 - a. ¿Hay discriminaciones por razones políticas? ¿En favor de los Populares? ¿En contra de las minorías? ¿Se excluyen los nacionalistas y los comunistas?
 - b. ¿Hay discriminaciones por razones religiosas?
 - c. ¿Por otras razones?
 - d. ¿Debe mejorarse la codificación de las leyes vigentes sobre los requisitos para el certificado y las causas para suspensión, destitución y cancelación de licencias?
 - e. ¿Debe eliminarse el requisito de ciudadanía para obtener el certificado?
 - f. ¿Se ha eliminado completamente la influencia partidista de los líderes locales?
 - g. ¿Se ha reducido el número de cargos que el Secretario llena sin estar sujeto al Reglamento?
 - h. ¿Es excesiva la autoridad del Secretario en los nombramientos, los traslados, las reasignaciones, la eliminación de personas de los registros de elegibles y otros aspectos de la administración de personal?
 - i. ¿Son insuficientes las protecciones del personal no-permanente?
 - j. ¿Debe crearse un comité permanente de disciplina en el Departamento?
 - k. ¿Debe proveerse la oportunidad de apelación ante la Junta de Personal?
 - l. ¿Deben establecerse por reglamento los requisitos mínimos de debido procedimiento en las acciones disciplinarias?
10. ¿Existen discriminaciones indebidas en el trato de los estudiantes?
11. Otros problemas

- m. ¿Deben eliminarse de las causas para la cancelación de certificados aquellas que fueron tomadas de la Ley 58 de 1948 (abogar por el derrocamiento del gobierno mediante la fuerza, pertenecer a cualquier grupo, asamblea u organización que abogue por tal derrocamiento)?
- n. ¿Existe un sistema de mérito para los ascensos?
- o. ¿Influye la Asociación de Maestros en favor del sistema de mérito? ¿En contra?

2. ¿Cuáles son las restricciones de la libertad académica en las labores docentes?

- a. ¿En cuanto a libros y otros materiales bibliográficos?
- b. ¿En cuanto a planes, métodos?
- c. ¿Hay algunos temas prohibidos?
- d. ¿Hay limitaciones en cuanto a asuntos políticos? Por ejemplo: las relaciones políticas entre Puerto Rico y Estados Unidos, el comunismo, los programas partidistas, las temas religiosos?
- e. ¿Influye la política del partido mayoritario en la enseñanza o en algún otro aspecto del programa del Departamento? Por ejemplo: en los periódicos o en las estaciones de radio y televisión.
3. ¿Cómo se reglamentan las actividades extracurriculares de los maestros dentro y fuera del ámbito de su trabajo?
- a. ¿Existe demasiada centralización en cuanto a planes, métodos y otros aspectos de la administración interna del Departamento?
- b. ¿Debe fomentarse la participación de los maestros en la programación y administración?
- c. ¿Cómo funcionan las nuevas disposiciones que permiten participar en actividades partidistas y campañas electorarias fuera del ámbito del Departamento?

B. *Las libertades de los estudiantes*

1. ¿Hasta qué punto deben tener los estudiantes, según sus respectivos grados de madurez y progreso escolar, las libertades de asociación, reunión y palabra?
2. ¿Es satisfactoria la situación actual en cuanto a la libertad académica de los estudiantes en sus actividades extracurriculares?
3. ¿Existen normas claras y bien conocidas de lo que pueden hacer o no hacer los estudiantes para formar organizaciones, editar publicaciones y participar en reuniones y discusiones sobre temas de interés general?
4. ¿Deben ser esas normas de completa abstención en cuanto a actividades políticas o político-partidistas dentro del ámbito escolar?

5. ¿Debe permitirse un mayor grado de libertad en la escuela superior?
6. ¿Cómo debe ser el sistema de reglamentación, supervisión y disciplina en cada nivel?
7. ¿En qué formas se enseña a los estudiantes a conocer y respetar los derechos civiles?

- a. ¿Se les estimula a formar sus propias ideas y preferencias?
- b. ¿Tienen oportunidad de discutir en las clases y diferir de las ideas de los maestros?
- c. ¿Se les enseña a conocer y respetar los derechos de sus semejantes?
- d. ¿Se les instruye para que comprendan los problemas de la convivencia social?
- e. ¿Cuán adecuados son los programas de estudios sociales y humanísticos en las escuelas primarias y secundarias?
- f. ¿Se ha mejorado la situación de deficiencia que existía en 1958-59 en cuanto a estos estudios sociales y humanísticos y, específicamente, la comprensión de los derechos fundamentales en una sociedad liberal-democrática?

III. *En las escuelas privadas*

A. *Proben aplicarse todas las preguntas anteriores de la Parte II.*

B. *Problemas Especiales*

1. ¿Existen en algunas escuelas privadas discriminaciones indebidas, tales como discriminaciones por raza, color, sexo, nacimiento, origen o condición social, ideas políticas o religiosas?
2. ¿Es compatible la supervisión que ejerce el Departamento de Instrucción Pública con la libertad académica de las escuelas privadas?
- a. ¿Permite variaciones de currículum, métodos, materiales didácticos, por encima de los requisitos mínimos de eficiencia?
- b. ¿Existe demasiada imposición y uniformidad?
- c. ¿Atiende debidamente el problema de discriminaciones incongruentes?

IV. *La Asociación de Maestros*

- A. *¿Existen problemas de derechos civiles en el gobierno interno de la Asociación de Maestros en cuanto a procedimientos antidiscriminación, violaciones de derechos civiles de individuos o grupos, discriminaciones indebidas o algún otro motivo similar?*

V. La responsabilidad de las universidades y escuelas en cuanto a la educación del pueblo en general

- A. ¿Cumplen las universidades y escuelas su responsabilidad de dar orientación para mejorar el ambiente general de respeto a los derechos humanos?
- B. ¿Cómo contribuye la Universidad de Puerto Rico?
1. Ejemplo del caso Lima
 2. Otros ejemplos negativos o positivos
 3. Investigaciones y publicaciones
 4. Conferencias, cursos extramurales, etc.
- C. ¿Cómo contribuyen las universidades privadas?
- D. ¿Cómo contribuye el Departamento de Instrucción Pública?
1. Por sus estaciones de radio y televisión
 2. En sus periódicos
 3. En sus otras actividades
- E. ¿Cómo actúan en ese sentido las escuelas privadas?

DEPARTAMENTO DE HACIENDA

Servicio de Compra y Suministro -Div. de Imprenta

San Juan, P. R.

1967