

Congreso de Investigación

Viernes, 18 de octubre de 2013

Panel: Integración P-20-T: ¿Hacia dónde y para qué?

Moderadora: Dra. Celeste Freytes – Presidenta Interina, Universidad de Puerto Rico

Panelistas:

Dr. Jorge Vélez Arocho- Presidente Pontificia Universidad Católica de Puerto Rico

Dr. César Rey- Ex Secretario de Educación de Puerto Rico

Sr. José Córdova Medina- Presidente Edic College

Lcdo. Frankie Chévere- Dir. Ejecutivo Compañía de Comercio y Exportación

Kurt Shindler- Vicepresidente Educación Financiera Banco Popular

I. Sr. José Córdova-

Buenas tardes, a todos. La pregunta es ¿hacia dónde, y para qué un plan de ese tipo? Definitivamente en cualquier área de la vida si no tenemos un plan, no sabemos hacia dónde vamos a ir. Así que es definitivo que cómo país queremos tener una educación que haga sentido, los puertorriqueños para triunfar necesitamos un plan que nos dirija. Desde mi punto de vista, definitivamente es necesario y es agraciado el momento en que se está comenzando a discutir un plan decenal. Hay que integrar tanto la escuela pública, la educación k-12, la educación postsecundaria y los trabajos; definitivamente, porque, si los trabajos van en una dirección y la educación hacia otra, no va a haber un “macheo” de las necesidades.

Yo, si tengo unas preocupaciones que me gustaría tocar como parte del panel, y es que para que el Plan sea exitoso es necesario que vaya acompañado a la misma vez de un desarrollo de Plan de País hacia la parte de económica. ¿Hacia dónde Puerto Rico como país se quiere dirigir? Para mí, es fundamental que esos dos aspectos se combinen, porque podemos preparar los mejores profesionales del mundo, que estén integrados desde la escuela preescolar hasta que se gradúan, pero si no hay integración hacia el campo laboral, con la economía, nuevamente las necesidades no se van a estar afrontando.

Es importante que se traiga al sector gubernamental a la mesa y se trabaje en forma conjunta, hacia donde queremos que puerto Rico vaya, ¿cuál va a ser la misión de Puerto Rico como país? ¿Qué tipo de economía queremos que Puerto Rico desarrolle en el futuro? Cuando uno mira a Puerto Rico en los últimos 20-25 años, desde mi perspectiva, no se ve una visión clara hacia dónde queremos ir y parecería que ese periodo, se ha convertido mucho el gobierno en cómo conseguir más ayudas para el ciudadano que no trabaja; es lo que uno puede sacar de lo que ha

ocurrido en este periodo , tanto así que _____ e; % de la población no trabaja, es preocupante, porque si la visión del país es ofrecer trabajo, cómo vamos a desarrollar _____ la economía. Por eso pienso que es importante que se una a esta iniciativa una misión de País. Otra cuestión que me preocupa también atado al Plan P-20-T, es que culturalmente se ha ido perdiendo que el que tenga éxito sea algo bueno. Es preocupante porque se ve que el que tiene éxito hay que penalizarlo, que es algo que no es bueno. Eso afecta definitivamente la integración de un plan de ese tipo.

Por último, creo que el Gobierno tiene que buscar la forma de convertirse en un facilitador del sector económico del país para que todo este tipo de planes, como el que se está hablando aquí, pueda ser viable y se pueda alcanzar. Mi mensaje es que se traiga al Gobierno, al liderato del País, no de un partido en particular, sino a al liderato en general, a que participe de forma activa en el desarrollo de estén Plan en conjunto con plan económico del País.

II. Kurt Shindler

Buenas tardes a todos. Mi punto de vista desde la empresa privada va a ser en dos partes. Una por haber sido empresario y dueño de un negocio por 15 años, y otra por los últimos 9 años como empleado de una empresa. También estoy bien claro de que el Sistema de Educación no es el único componente del equipo, de lo que voy a hablar también es del trabajo, de la familia, de los padres de las comunidades en que vivimos y también el ambiente que vivimos de calidad de vida en Puerto Rico. ¿Por qué pienso en eso? Porque pienso que nosotros tenemos estudiantes que salen muy preparados, se van para universidades fuera de aquí y se quedan fuera de Puerto Rico. Lo podemos llamar fuga de talentos, yo lo llamo exportación de talento. Ahora el trabajo nuestro, de todo Puerto Rico, de todos los ciudadanos, gobierno, agencias gubernamentales es, cómo los traemos de vuelta, a querer a Puerto Rico, por qué no vienen para atrás a trabajar por nosotros.

Cuando yo entrevisto a un candidato de trabajo estoy buscando varias cosas, reconozco que en el mundo en que vivimos el conocimiento técnico es algo que pasa, estudiantes de hoy en día que se gradúan en cuatro años de las Universidades lo que aprendieron en los primeros dos. (...)
El conocimiento técnico que lo hace vibrar, que lo hace funcionar ese si está bien (SPSS)
Cuando yo entrevisto estoy buscando qué tipo de persona es, si tiene curiosidad, cómo toma decisiones, si es creativo, y esto no empieza en Kinder, la toma de decisiones empieza en la casa, si se le permite, si Papi y Mami le permiten escoger su ropa (cuadritos con rayitas); y eso empieza desde la casa. La toma de decisiones es algo que se está estudiando mucho en la Educación Financiera.

Otra cosa que busco en ese candidato es, si tiene miedo a tomar riesgos y fracasar. No aprendemos absolutamente nada de lo que hacemos bien. Aprendemos de cuando en verdad nos salió mal, nos caemos y nos volvemos a levantar. Es el equilibrio que yo quiero, es la actitud

que tienen con la eficacia, la confianza en sí mismo; lo hice mal que tengo que hacer la próxima vez.

Cuando nosotros buscamos en la planificación financiera algo que se está llamando ahora capacidad de la Educación financiera, es realmente donde se unen el conocimiento, actitudes o creencias en lo que puedo hacer y el comportamiento. Yo he hablado con estudiantes de 8-10-12 años que me dicen que dicen que odian las matemáticas, yo le digo, pero tú sabes cuándo te dan el cambio..., yo le digo, esos es matemáticas, dicen no Míster eso no es así.. Hay un factor de conexión. Yo no soy un educador, eso son ustedes. Cómo hacemos eso, llegar a los estudiantes, francamente no tengo idea pero sé que ustedes sí.

Banco Popular con su movimiento Hechar Pa'lante estamos poniendo acción. Recientemente hemos terminado un grupo de escuelas en el Área Oeste donde nos involucramos en actividades con los maestros, con los estudiantes, en el "after school" en diferentes tipos de actividades, no necesariamente tutorías, buscando qué es lo que motiva a esos estudiantes y en seis meses hemos visto una mejoría en la asistencia a la escuela, los estudiantes quieren ir, los maestros quieren llegar. Me siento orgulloso de ser parte de una institución que siempre dice presente, nadie tiene las contestaciones completas ni correctas, vamos a intentarlo, vamos a medirlo, que esté funcionando, vamos a publicarlo, que todo el mundo sepa los que está ocurriendo, el que lo quiera mejorar que lo mejore. Como varios hemos dicho hoy, estamos aquí por nuestros estudiantes y también estamos aquí por nuestro Puerto Rico.
(anécdota)

El debate de la Educación de aprender cómo y la educación de aprender por qué. No perdamos de perspectiva una educación "well rounded" de muchos "statements" que enriquecen la vida del individuo y la capacidad de pensamiento de ese individuo, el estudiante, cada día en el salón de clases, está diciendo Mrs. eso no es así, por qué tiene el teléfono.... y nos está corrigiendo. Eso no es lo que le enseñaban a ustedes de tecnología... tenemos la oportunidad de aprender.

Mi mensaje, que tengamos estudiantes que sepan entender el problema con que se enfrentan, que tengan la habilidad de resolver el problema y de poder trabajar en grupos siendo creativos, innovadores y buscando cuál es la meta de ese grupo. Esa es mi recomendación que quiero ver en una persona que está en bien estudiado. Para que sepan, una de mis preguntas favoritas en las entrevistas es ¿qué libro estás leyendo ahora?, muchas veces la quijada se cae; yo quiero saber que le interesa a ese individuo fuera de ese... Esa es mi pregunta, por favor quiero que sepan que estamos con ustedes. ¡Muchas Gracias!

III. Frankie Chévere

Buenas tardes a todos. Me place estar con ustedes. Agradezco al Consejo de Educación de Puerto Rico por esta invitación que nos ha hecho al sector del Gobierno. Estamos totalmente de acuerdo con el Sr. Córdova en el sentido de que hay que traerlos a la mesa y aquí estamos. En esencia, yo entiendo que el propósito fundamental o uno de los propósitos es revisar cómo preparar mejor los estudiantes puertorriqueños para enfrentarse a la fuerza laboral; pero desde la perspectiva de Desarrollo Económico, le recomiendo que su Plan Estratégico a desarrollar la economía tiene que trabajar mano a mano con el aspecto educacional con el Departamento de Educación; que se entreguen las estrategias de desarrollo económico y las estrategias de educación y que se haga un plan como se está vislumbrando ahora, a lo largo plazo, como el Plan Decenal, para que se evite esas altas y bajas del sistema político de las diferentes administraciones que entran y salen y una quiere cambiar lo que hizo la otra y vice-versa.

Normalmente se ha dicho que el propósito de una buena educación, es enseñarle al estudiante, buscarle al estudiante y que pueda insertarse en la fuerza laboral. Normalmente esto se ha mirado en los últimos 20 años, como que el estudiantes se tiene que preparar para insertarse en la fuerza laboral como un empleado; pero entiendo que no se ha enfatizado la alternativa de que el estudiante piense en insertarse como empresario, y ese es el aspecto que particularmente la entidad de gobierno que yo dirijo, la Compañía de Comercio y Exportación de Puerto Rico, tiene como misión y una de sus misiones principales, fortalecer el empresarismo local, en especial el pequeño y mediano empresario, darle herramientas para que sea competitivo y que se pueda insertar en la economía global a través del intercambio comercial y las exportaciones. Pero nosotros no podemos tener éxito en esa misión de forma efectiva sin que se inculque a los estudiantes puertorriqueños desde temprano en su educación las alternativas de que se puedan desarrollar unas estrategias en diferentes niveles para poder lograr ese objetivo. De hecho, ya hemos estado en conversaciones con el Departamento de Educación y el Secretario, Rafael Román, para ver cómo se puede insertar en el sistema de enseñanza pública en Puerto Rico un currículo de empresarismo, que empezaría en la fase de Escuela Superior, luego pasará a la Intermedia y luego pasar a la escuela Elemental, cosa de que en la misma escuela elemental se le pueda inculcar en el estudiante que existe esta alternativa de autogestión, que es una alternativa que puede redundar en beneficios económicos para el estudiante ya cuando llegue a adulto. Yo he estado de visita en países de Centroamérica y Suramérica donde tienen como alternativa inculcar esa mentalidad y donde uno va a estas ferias y a estos mercados a comprar productos y servicios, donde usted ve muchachos y muchachas de 16 y 17 años atendiéndole a usted piensa que son empleados y algunos no han terminado y le dicen a uno, no, nosotros somos los dueños y algunos no han terminado la etapa de Educación Superior lo que se considera aquí, “high school”. Imagínese en esa etapa ellos ya están insertados en el mercado del empresarismo a lo que pueden llegar luego, según terminen sus estudios cuando ellos adquieran más experiencias.

La compañía de Exportación y Comercio también hemos implementado un programa de Campamentos Empresariales. Lo hicimos por primera vez este verano, Campamento Edu-empresarial para estudiantes de 13-17 años. Donde utilizamos recursos de la Universidad Interamericana, la Compañía de Exportación y Comercio que tienen su Instituto de Desarrollo Empresarial (ISED) y además unos talleres por cuatro semanas a esos estudiantes para que se vayan familiarizando con el Empresarismo, le pedimos que desarrollaran un Plan de Negocios, los llevamos a visitar empresas para que ellos mismos pudieran ser testigos de cómo se labora en esas empresas y fue todo un éxito grande que tuvimos con esos estudiantes en la Ciudad de Caguas y pensamos extenderlos a otros municipios en el próximo verano.

A nivel de Educación Superior, también hemos hecho una alianza con la empresa privada. Recientemente con un Banco de PR y las Universidades, para que el estudiante universitario de tercer y cuarto año tenga su primera experiencia laboral a través de unas becas de trabajo por cinco meses, en un Internado en diferentes empresas de Puerto Rico.

Así, que estoy dando estos ejemplos como base a nuestro interés, interés que tiene el gobierno de Puerto Rico a que se pueda integrar las estrategias de Educación de PR, con las estrategias de desarrollo económico, de fomentar el empresarismo para que la economía de Puerto Rico crezca y podamos tener personas que quieran ser productivas desde temprana edad y que se pueda fomentar la mentalidad de empresarismo en el sistema de enseñanza pública de PR.

IV. Dr. Jorge Vélez Arocho

Muchas gracias y buenas tardes a todos. Agradezco y felicito a todas las personas que un viernes a las 4:05m después de dos días de trabajo todavía aman y quieren y creen en la Educación. Muchas gracias por estar aquí. Se lo agradezco mucho personalmente y estoy seguro de que el panel también. Le agradezco la oportunidad de compartir con los distinguidos colegas los aspectos sustanciales de lo que sería un Plan Educativo a largo plazo para Puerto Rico.

Una segunda pregunta que se nos planteó a este panel es, si este Plan puede o debe darse integrando los niveles desde preescolar, pasando por los niveles secundarios hasta el trabajo, estas preguntas se propusieron dentro del marco de una pregunta más general.

¿Hacia dónde y para qué un Plan de este tipo? Un plan para que formara parte también de un Plan Estratégico para el CEPR para los próximos 10 años. Ese es el marco que nos trae a este panel.

Quisiera darle contexto a mis breves recomendaciones de este congreso. Por los pasados tres años, la Iglesia Católica de Puerto Rico y nuestra Universidad ha estado involucrada directamente, ha estado muy metida en un proceso basado en la metodología del: Ver, Juzgar y

Actuar, dentro de una convocatoria que hizo el Papa Emérito XVI en Brasil 2007, que llamó la misión continental. Le pidió a la Iglesia Católica y a las Universidades que se iniciaran en ese proceso de Ver, Juzgar y Actuar, a la luz de nuestras realidades y en nuestras comunidades. En el caso particular de Puerto Rico en los pasados cuatro años, en la etapa de Ver, se levantaron datos sociales, económicos y pastorales; y son datos que no solamente nosotros levantamos sino que levantamos de muchas investigaciones, muchos grupos de análisis, estudios de aquí en PR, centro para la Nueva Economía, datos del Censo, del Instituto de Estadísticas, etc. No solamente que nosotros comisionamos hacer sino una base amplia de datos.

En la etapa de Juzgar se llevaron a cabo grupos focales con sobre 1,500 personas aquí en PR, a todo lo largo y lo ancho, a gente que representan y escuchan a muchas personas en PR; o sea, que esas más de 1,500 personas en esos grupos focales representan literalmente a miles de personas en PR y en ese Juzgar se le pidió que identificaran los retos y los desafíos que los datos que habíamos levantado, representaban para la sociedad de PR y en el caso particular a la Iglesia que está metida dentro de esta sociedad. Las categorías que identificaron en esas primeras cuatro posiciones en PR des esas miles de personas, fueron en el siguiente orden para Puerto Rico son los desafíos más importantes:

Uno: La familia, muy interesante por qué yo participé en muchos de estos procesos, recordar el discurso que tantas veces hacemos, la familia eje de la sociedad; la familia es el centro para el desarrollo de nuestros países, reconociendo que la familia hoy está definida de una manera muy distinta a lo que fue la familia tradicional de Papá, Mamá son su hijos, pero reconociendo la familia como primer elemento.

Segundo: y creo que lo podíamos esperar, la Educación, las personas planteaban que uno de los desafíos grandes de este país nuestro en este momento es la educación.

Tercero: todos lo escuchamos de nuestros compañeros colegas aquí, el tema Económico, lo económico, o sea, no es posible adelantar Agendas Educativas, Agendas de País, Agendas de Progreso, si no tenemos una estructura financiera económica que le permita a la persona tener su dignidad.

El cuarto: fue atención a los más necesitados, atención a las poblaciones más vulnerables. Se planteaban en esos procesos la interacción que posiblemente existía entre estos cuatro factores; interacción entre economía-familia, economía y la educación, cómo es posible tener educación si no tenemos los recursos, con eso en mente la Universidad ha estado involucrada en este proceso desde el principio. A la luz de lo desarrollado en este proceso, considerando importante destacar para este Plan, Tres Aspectos:

Primero: ¿Cómo se concibe un proceso educativo para que el País enfrente estos cuatro retos o desafíos que voy a plantear?

¿Cómo fortalecer la familia?

¿Cómo promover un sistema educativo que permita lograr los más altos niveles de desarrollo de la dignidad del ser humano nuestro? Un sistema educativo que de verdad

logre los más altos niveles de respeto a la vida, la convivencia social, democracia, libertad. Que nosotros pudiéramos decir este país nuestro puede convivir mejor

Segundo; ¿Cómo diseñar un sistema educativo integrado que logre estas aspiraciones de tantas personas que están representadas en este proceso que llevamos?

Tercero: ¿Cómo lograr una sociedad con mayores niveles de desarrollo social, atender a los más necesitados; a los que no tienen vivienda, a los que no tienen salud, a los que no tienen empleo, a los que están en el parque?

Cuarto- ¿Cómo fortalecer el proceso económico que permita lograr en Puerto Rico lo planteado en los tres aspectos anteriores? La familia, el sistema educativo, con más altos niveles de desarrollo social que permita atender los más necesitados.

Un Plan Educativo a largo plazo, debe reconocer que este proceso está impactado por sectores que no son formalmente considerados como educativos desde kínder hasta universidad, sería dejar fuera lo que se ha planteado aquí en las presentaciones, sectores educativos importantes, la familia, los medios de comunicación hoy en día educan, hay diferencias de si bien o mal pero educan, forman a nuestras convicciones, cómo incorporar los medios en este proceso, en este plan educativo, las redes sociales, los sistemas de salud, las tecnologías, más aún que estos sectores no solo incidan en la educación de nuestro pueblo, en los comportamientos de nuestro pueblo, no solamente inciden, sino que determinan los perfiles de nuestra sociedad actual y finalmente un Plan Educativo tiene que estar anclado en la Calidad, lo hemos planteado esta tarde; rigurosidad, en los Programas Curriculares, Evaluación de los estudiantes, formación de los facultativos, mentoría a los estudiantes, esta calidad tiene que estar presente desde los grados primeros hasta los grados universitarios más altos. Como ustedes saben muchos países han legislado e implementado leyes muy rigurosas para elevar la calidad de sus instituciones educativas. Un País que no tenga Instituciones educativas de la más alta calidad públicas y privadas, es un país que no puede alcanzar sus más altas aspiraciones. No es compatible tener un sistema defectuoso o cojo de calidad, con las aspiraciones de lograr una educación anclada en las más altas aspiraciones humanas y _____. ¡Muchas gracias!

V. Dr. César Rey

Buenas tardes y me uno a ese reconocimiento a la tolerancia. Quiero reconocer al Lcdo. Aponte Parsi y a los miembros de la Junta del Consejo por esta actividad, a la Profesora Berrios por la invitación por lo que está ocurriendo y ciertamente al Dr. Calderón que es el instiga a que uno esté todo el tiempo a la orden del día en este proyecto y a un equipo de trabajo que tiene una responsabilidad mayúscula; yo creo que el Consejo se subestima la responsabilidad _____

que tiene y la capacidad y la importancia que tiene el Proyecto Educativo del País. A la Pres. Interina de la UPR gracias por la invitación, por moderar esto, reconozco la presencia del pasado presidente Miguel Muñoz en este foro y a los colegas de la mesa. La ventaja de ser último es que casi todo se ha dicho así que puedo distribuir que queda y provocar.

Yo tengo cuatro puntos que quiero resumir y voy a provocar tal vez al repetir algo, cosas que se han dicho porque creo que es importante. A medida que pasa el tiempo uno va aprendiendo que entre más sencillo se plantea un asunto, es mucho más efectivo para decirlo. Yo creo que aquí hay cuatro puntos modulares que el País y que el Consejo debe emplazar al País en estos cuatro puntos.

Primero, y que bueno que tenemos al Lcdo. Chévere aquí en la mesa. Primero definir qué País nosotros aspiramos de aquí a 10 años; eso es lo que hizo Singapur, Irlanda, Finlandia, eso lo hizo Korea, ¿quién iba a pensar que Korea iba a desplazar a Japón y a países de Europa en proyectos tecnológicos? Ahí hubo paciencia y hubo un proyecto de consenso, de diálogo, de articulación que tomó un esfuerzo dramático. Yo creo que la Educación no se puede hablar descontextualizada, si nosotros no sabemos cómo País que posición queremos ocupar en la Globalización de aquí a 10 o 15 años, estamos tocando de oído. Así, que ahí hay un diálogo que afortunadamente en esta mesa se tiene, que es vital. ¿Qué supone Puerto Rico para el mundo, y obviamente cuál es el nicho que vamos a ocupar dentro de una globalización, de lo contrario podemos estar produciendo una cantidad de gente, de profesionales que no van a encontrar empleo. De hecho, oferta y demanda está casi esquizofrénicamente planteada, bipolarizada/m, y esto es dramático, a mí me consta, de universidades que están egresando una cantidad de estudiantes en el área de comunicaciones, las grandes clases de comunicación del Sagrado Corazón que yo como Decano tuve que administrar, consciente de que a la larga el mercado es limitado, el resto está haciendo otra cosa y el resto se va del país.

Así que ese balance, es la primera encomienda, ¿qué el País aspira? para entonces empezar a figurar un proyecto PK-20 de lo que hace falta, que tenga continuidad. Un segundo elemento es el Retrato de nosotros, dónde estamos hoy para entonces llegar allá, porque de lo contrario sino nos invisibilizamos, o mentimos, o nos quedamos en el imaginario de lo que somos, evidentemente va a ver un desfase total ----- . Yo creo que tenemos que trabajar por qué más de la mitad de este país vive bajo los niveles de pobreza, un 56% de los menores de 18 años, los estudiantes, viven bajo el nivel de pobreza, lo que supone pobreza en este contexto, esta Haití, Bolivia, lo que supone pobreza en ese contexto.

La emigración, si en cuatro días la primera plana por más de cuatro días del primer rotativo de este país dedicado a la emigración -----, 500,000 personas en 10 años, o sean 300,000, es suficiente para preocuparse y coincido con Kurt, a lomejor estamos exportando talento y que bueno, pero el miedo que me da a mí es que nos estamos quedando con los estado-dependientes,

con los viejos, que no es una mala palabra, y con los más vulnerables; aquellos que no están incorporados en la fuerza productiva. Una fuerza productiva que debe estar rondando de 39-40%, ----- es una de las más bajas en el Continente. Hay más gente viviendo del estado que produciendo para el Estado; así que la relación es adversa y eso tiene un contenido educativo de planificación urgente, lo que planteaba el Sr. Córdova. Creo que igualmente y no se cuántos de ustedes están conscientes de que la estratificación social en este país hoy es equivalente al año 1951. Nosotros nos polarizamos socioeconómicamente de una manera alarmante, las cifras son alarmantes. Las voy a dar porque son precisas, el 20% de los ricos de este país tiene el 60% de la riqueza; y el 20% más pobre recibe el 1.7% de esa riqueza; la estratificación, los “:have”, los have not” como dicen en Jayuya, cada vez se polarizan más y eso tiene unas implicaciones sociales, por lo tanto cualquier proyecto educativo que sin duda alguien quiera llevar a cabo sea 10-12- 6 años, yo creo que tiene que tener continuidad porque no es permisible que en 11 años hayan 9 Secretarios de Educación, pero cualquier elemento educativo tiene que plantearse, estar en tierra con esa economía, con esa sociedad, con esa realidad social. La Educación entonces tiene un sentido.

El tercer elemento que para mí es importante de los cuatro, es el que William Benett, quien tiene un libro muy persuasivo que habla y dice ¿Para qué sirve la Universidad? ,William Benett, fue Secretario de Educación de EU, entiendo que es un referente que hay que leer...él dice y da tres datos que para mí son importantes y que podemos aplicar en Puerto Rico. La mitad de los egresados en Estados Unidos están desempleados o sub-empleados en el año 2010-2011, en otras palabras que la clase 2010-11 la mitad de los egresados están sub-empleados; ese dato sería interesantísimo trabajarlo en este país, donde hay más universidades que en ningún otro territorio hago la salvedad, con un esfuerzo muy serio, con trabajo universitario muy serio, con gente comprometida aquí lo que creo que podríamos hacer es afinar el tono.

El segundo dato, para el 2018 de los 14 millones de empleos que se van a generar van a requerir estrictamente 4to año o 2 años de Universidad, (interesante no?) Así que de nuevo, dónde está el foco de la planificación, y me devuelvo al CEPR, claro, dónde está el foco de la planificación para un poco fiscalizar o concentrar o empezar a cerrar espacios que puedan ir en detrimento, de una ventana que es ficticia, porque le estamos vendiendo sueños que no se van a cumplir a jóvenes, dicho sea de paso con fondos federales por eso.

Tercero, 84% de los empleadores universitarios evaluaron que los que los que ingresaban a sus industrias estaban sub-preparados, no estaban lo suficiente preparados, ellos tenían que re-adiestrarlos. Esto se hizo hace unos años aquí por el College Board y por la Asociación de Industriales, dónde se estudió por un lado la transición y por el otro los egresados que ingresaban a la industria, cuál era el estatus de ellos. Primero en la transición del College Board y la vinculación, la mortalidad de estudiantes que se van en 7mo.grado (yo lo encontré en mi investigación con la informalidad, me refiero a la economía ilegal, informal, en los puntos de

drogas). La Asociación de Industriales encontró que había tres elementos básicos que tendrían que tener ese egresado y que no estaban seguros que se estaba dando en ese proceso educativo:

El primero- la capacidad de expresarse correctamente en español, inglés, mandarín o lo que usted quiera, la multiplicidad de idiomas es imperativo en este país, estamos limitadísimos en ese sentido, de hecho en ocasiones yo creo que hay un tartamudeo colectivo, no se habla correctamente y tecnológicamente cada vez escribimos más corto, así que esto tiene sus “cons y sus pros”. Segundo la capacidad de trabajar en equipo, ¿cuánta capacidad hay para trabajar en equipo? Tercero-la capacidad de ser re-adiestrable.

Así que en esos tres renglones cualquier propuesta curricular debe tener un ingrediente de esa flexibilidad; si eso lo ponemos de lado con lo que dice William Bennett, empezaremos entonces a cerrar el circuito y si eso lo aterrizamos en la fotografía del País, entonces tenemos que hacer ajustes.

Yo creo que este foro, yo creo que el Consejo de Educación de Puerto Rico están en una situación privilegiada para coordinar un esfuerzo más allá del cuatrenio que es lo que destroza la educación en Puerto Rico y con la posibilidad de generar la ilusión de que esto es un proyecto exquisito y que históricamente están aquí gracias a la Educación, no subestimen, de aquí en adelante que queremos hacer con ello. Muchas gracias y buenas tardes.

Moderadora: Dra. Celeste Freytes

Muchísimas gracias a los panelistas. Quiero hacer primero unos comentarios; primero la respuesta a la pregunta del CEPR sobre el Plan, ¿existe?; que de paso los felicitamos por el liderato de recopilar información y comenzar con unos temas tan importantes. Yo creo que hay unas recomendaciones muy puntuales de los Panelistas que hablan del rol de las Agencias y del Gobierno y de la participación, especialmente con el énfasis en ese plan Económico del País, como dijo el Sr. Córdova y el Sr. Chévere, que debe haber también un conocimiento técnico, tecnológico más específico como trae el Sr. Shindler, este desarrollo económico como dice el Sr. Chévere debe ser integrado en la Educación, debe ser parte del empresario, empresarismo, con una economía global, o sea que ya no estamos en el mundo de 100 x 35, aunque nos quedamos con esa matemática para medir un espacio, estamos en un espacio mucho más amplio en cuanto a la educación, la recomendación también incluye considerar aspectos importantes como la familia y la educación y temas de desarrollo social y a los más necesitados como trae el Dr. Vélez Arocho; que esto se incluya en un formato de calidad que yo creo que todos los panelistas de una u otra forma lo trajeron y que esto sea algo que copiemos con mucho cuidado. Lo que fue y lo que es la transición, así que lo que nosotros hemos hecho a lo que estamos llamados a hacer es ver dos movimientos, el primer movimiento que comienza con la persona que tiene éxito, por qué esa persona tuvo éxito y que tuvo en su educación universitaria, y que pasó en su

educación superior, en su escuela superior, y cómo fue esa intermedia, y que le paso en la elemental y cómo fu esa experiencia pre-escolar que lo prepararon; así que cuando vamos mirando hacia atrás por esas etapas podemos hacer un análisis retrospectivo, identificar variantes con este fin de ver cómo esta persona tuvo este éxito. Este movimiento que hemos hablado y comenzamos entonces este mismo movimiento pero desde el punto de vista de P, comenzamos el movimiento desde la etapa preescolar, entonces ya el movimiento requiere que las preguntas sean distintas. ¿Qué puedo yo ofrecer en esta etapa preescolar para que ese joven pueda pasar directamente a la escuela elemental, de la elemental a la intermedia, de la intermedia a la superior, de la superior a la Universidad y llegar al mundo del trabajo con éxito. Así que son preguntas y marcos de referencia distintos en estos dos movimientos , porque éste último que les digo es un aspecto más prospectivo y de proyecciones, que es el que vamos a trabajar en esa Agenda.

Pero yo también quiero hacerles conscientes de otros puntos adicionales que se han traído de una forma muy indirecta. ¿El punto de comienzo, cuál debe ser, el P? ¿debe ser Pre, y por qué decidir escoger el P, como punto de comienzo, cuidado, cuidado, quizás el éxito se determina si nuestra intervención es de 0 a 3 años y no es en P. Porque para muchos la P va a ser muy tarde. Para para muchos de los que viven en Puerto Rico, nosotros tenemos que comenzar a ver con seriedad los datos. Sabemos que Puerto Rico tiene una alta tasa de pobreza y es alta tasa de pobreza en nuestros estudiantes, que creo que mencionaron algo como 85%, y yo he visto números rondando en las instituciones públicas y me preocupa; trae unas consecuencias que ya al los tres años quizás es muy tarde. ¿De dónde yo saco una información como ésta? , veamos por ejemplo el otro tema que quiero traer que son las Investigaciones. El punto de comienzo tiene que comenzar tomando en consideración los resultados de las investigaciones, hemos entrado en la página electrónica de la Universidad de Harvard – Center for the Developing Child, y en esta se habla de cómo es el efecto neurológico, el desarrollo neurológico de los estudiantes de 0 a 3 años y cómo desde la perspectiva neurológica, (y estos son los profesores de Harvard); a mí me encanta citarlo a los estudiantes, porque ellos toman notas y todo es fantástico, nadie va a dudar de estas investigaciones); pero lo que dicen es que si no intervenimos, si no damos estímulo en una intervención en esa edad , nos corremos el riesgo de tener a los 3 años y de comenzar a añadir unas deficiencias que a los 6 años el estudiante no requiere intervención lo que requiere es remediación. Son dos conceptos desde el punto de vista económico y de energía de los maestros. Hay un estudio (viejíssimo) que se llama “Abecearian” que lo hicieron en los años 60’s que escogieron 100 estudiantes de unos niveles de pobreza altos y desarrollaron actividades y juegos basado en la Teoría de Piaget, y darles unos estímulos de 0-3 años y no vieron ninguna diferencia, de 6 meses a 9, a al año y medio, y a los 2 años, pero a los 3 años esos niños sencillamente despegaron, despegaron de forma tal que jamás volvieron a necesitar ninguna ayuda o intervención porque ahí desarrollaron su lenguaje, que es otro de los elementos que se ha traído como un factor importante en este aspecto educativo; y hablando de investigaciones sabemos de la Tasa de Deserción, todo habla de la tasa de deserción a 4to año,

pero yo hice un trabajo de investigación maravilloso, muchísimos años atrás, donde hicimos investigación sobre la tasa de deserción de Primer grado; ¿a dónde uno va en esta ida después de uno fracasa en primer grado, qué mensaje hay ahí y que ocurre cuando ese niño fracasa, no una ni dos, tres veces? Y hay escuelas que tienen tasas de deserción de fracaso de 20-30% en Primer grado. Así que vamos a ver si tenemos las Investigaciones, que sí las tenemos, que si las buscamos, que si nos aseguramos de incorporarlas en todos estos procesos -----

Así que el tercer y último punto que yo creo que está hilvanando junto con los comentarios de los Panelistas es una palabra, y a través del día son los DATOS, nada más datos; pero de datos quiero decir varias cosas. Vamos a mirar nuevamente para ver cuáles son, por qué tenemos tantos y tantos datos, una capacidad para almacena tan grande que todo los guardamos. Tenemos “where house” , “I-cloud” y después vendrán los planetas... ¿pero cuáles son los criterios que vamos a utilizar en un proyecto como este? Es aumentar la tasa de aquellos que se gradúan o hay otro criterio más importante; otro criterio como recuerda el Dr. Vélez Arocho, ¿cuáles son datos a largo plazo que vamos a utilizar para medir éxito? ¿Cuáles son los datos globalizados porque ya no es compararnos con nosotros mismos, ya es usar estos datos en un contexto global, como bien lo trajo el Sr. Chévere, ¿tenemos bandera roja para los datos? Algo que uno mire, yo quiero una bandera roja, yo quiero saber cuándo es que yo tengo que intervenir, que hagaa sí como una bandera, qué es lo que usted quiere. Pero no tenemos un espacio para identificar cuando las cosas andan mal y nos venimos a enterar dos años después, o cuando venfa la reunión de la Junta, como a los seis o siete meses, no. Tenemos que estar pendientes de los “bench marks”, como dicen en Jayuya; ¿qué es lo que estamos comparando? Una tasa de graduación que tenga una institución que sea un 54% y yo lo presento, esta institución tiene un 54% , la primera comparación que hacen las personas es con el número, el 54, la mitad de 100, están mal; pero vamos un paso más allá, un paso más allá comienzan a comparar con otras universidades es un 54, Harvard tiene más, estamos mal... Entonces vamos a invitarnos a ser un poco más serios con qué comparamos esos números, un 54% de graduación para una institución que lo que tiene es una población de primera generación, resulta ser bueno; por qué vamos a comparar esos datos con la misión de la Institución, no con los méritos, ni con otras instituciones. Datos de fortaleza, Córdova y Shindler, cuáles son nuestras actitudes, en que somos buenos, qué cosas hacemos bien y tenemos cuidado con los datos y diferenciarnos, como se usan y diferenciar cuándo se usan para causa y efectos datos que son de correlación. Mis estudiantes siempre tienen un problema, cuál es la diferencia entre causa y efecto y co-relación (yo tengo esta anécdota,; yo le digo durante la época de exámenes finales en la Universidad de puerto Rico hay una alta tasa de enfermedades y muertes de familias puertorriqueñas, y se enferman las abuelas y las mamás, los papas casi nunca; pero tan pronto llega la época de exámenes finales, eso aumenta dramáticamente y las abuelas se mueren hasta dos veces, eso es una correlación, no es una causa y efecto, por qué causa y efecto sería decir los exámenes finales causan muertes en las familias puertorriqueñas, que no es el caso. Es una combinación de varios factores que ocurren al mismo

tiempo y nosotros tenemos un llamado a ver todo causa y efecto y no tenemos esta precaución de que son factores que ocurren al mismo tiempo.

Así que tenemos que hacernos preguntas difíciles referentes a los datos y ahí necesitamos más práctica. En el área de Educación yo bien recuerdo cuando estaba Aragunde y yo como Vicepresidente de Asuntos Académicos de la Univesidad y el me decía, “yo te voy a pedir un favor, no gradúes ni una maestra más en Educación Elemental, ni una más....y de allá para acá, no hemos graduado no una, cientos de maestros en Educación Elemental, un área que no necesita; cientos en el Recinto de Rio piedras, que es parte de un Sistema que es parte de mas de 30 programas de preparación de maestros en la Isla. ¿Qué vamos a hacer ahora con esa información, qué decisiones difíciles vamos a tomar, cuándo vamos a comenzar a intervenir? ¿no estaremos nosotros provocando la migración de profesionales, ofreciéndole año tras año unas opciones que sabemos que acá en Puerto Rico no tienen salida?

Así que a modo de resumen el Plan del CEPR, sí, lo acogemos ya tenemos modelos, ya tenemos opinión, ya tenemos perfiles, tenemos deseos y tenemos entusiasmo. Así que nos enorgullece que ustedes sean los que han decidido tocar puertas, integrar los datos y trabajar en equipo. As i que muchas gracias y buenas tardes.