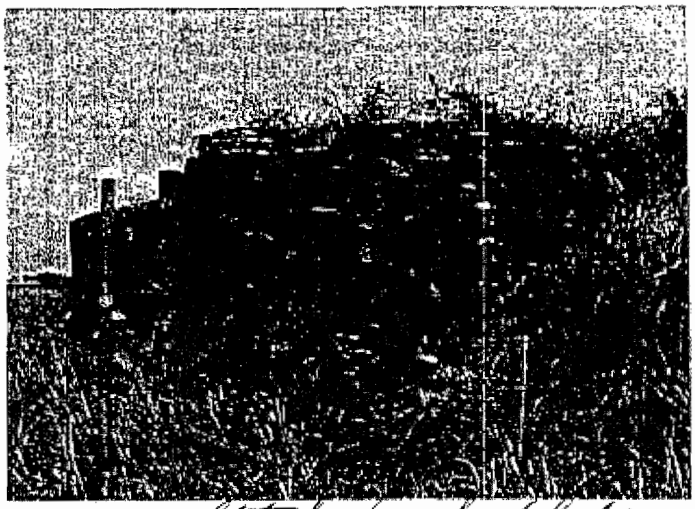
ARQUEOTEC

Ethel V. Schlafer Román
Consultora en Arqueología y Antropología

Anejo Núm. 1

Evaluación de Recursos Culturas
Fase 1A
"Salinas Development"
Barrio Aguirre, Sector Sabater
Salinas, Puerto Rico



Por: Ethel Victoria Schlafer
10 de Junio de 2003

P.O. Box 123, Flamboyan Gardens Bayamón, Puerto Rico 00959 • Teléfono/Fax: (787) 780-2600

Contenido:

Introducción 1
Descripción del Proyecto 3
Localización 3
Topografía 6
Hidrología 7
Ecología 9
Suelos 9
Vegetación 12
Fauna 13
Revisión de la literatura arqueológica 15
Sitios Arqueológicos Reportados en Salinas 21
Evaluaciones Arqueológicas realizadas en Salinas28
Breve Reconstrucción Histórica 37
Inspección de Campo 53
Metodología 53
Concluciones y Recomendaciones 56
Bibliografía.....57

Figuras:

Figura 1 Plano de Localización 4
Figura 2 Ubicación.....5
Figura 3 Suelos 11

Fotografías:

Canal de riego 8
Características de los suelos 10
Tipos de vegetación.....12
Elementos estructurales y Culturales 54
Horno de cal y colección de superficie.....55

ARQUEOTEC

Ethel V. Schlafer Román
Consultora en Arqueología y Antropología

Evaluación de Recursos Culturales
Fases 1A 1B
Proyecto " Salinas Development"
Barrio Aguirre,Salinas
Puerto Rico

I. INTRODUCCION:

El arquitecto Carlos Purcell de la compañía Integra Design Group, contrató nuestros servicios profesionales para la realización de una Evaluación de Recursos Culturales Fase LA 1B para el desarrollo del proyecto de un complejo Residencial y Comercial en el Sector Aguirre de Salinas. El proyecto " Salinas Development" conforma una superficie llana con cabida total de 339 cuerdas en el barrio Aguirre, sector Sabater en el Municipio de Salinas..

El presente informe contiene los resultados de la investigación arqueológica Fase LA documental realizada en el sitio del proyecto propuesto de construcción.

El estudio fue solicitado por el Instituto de Cultura Puertorriqueña para el cumplimiento con las disposiciones de la ley #112 firmada el 20 de julio de 1988 y demás regulaciones estatales y federales relacionadas con la conservación del patrimonio arqueológico.

Para la realización del mismo se utilizaron las Guías para hacer Investigaciones Arqueológicas Fases I, II y III de la Oficina Estatal de Preservación Histórica, así cmo las Guías del Consejo Para La Protección Del Patrimonio Arqueológico Terrestre De Puerto Rico.

P.O. Box 123, Flamboyan Gardens Bayamón, Puerto Rico 00959 • Teléfono/Fax: (787) 780-2600

Evaluación de Recursos Culturales
Fases 1A 1B
Proyecto " Salinas Development"
Barrio Aguirre,Salinas
Puerto Rico

En esta fase se hizo una consulta documental de los informes, inventarios, libros y documentos requeridos para la evaluación de recursos culturales por las agencias estatales y federales de Puerto Rico. Esto nos permitió por medio de la consulta identificar los recursos culturales identificados en la zona del proyecto Se consultaron además las referencias arqueológicas e históricas previas para la zona con el fin de poder establecer el potencial para recursos culturales adicionales. Para obtener esta información se revisaron las publicaciones académicas y estudios arqueológicos del municipio de Salinas, así como los archivos y listados de las agencias de protección cultural como la Oficina Estatal de Preservación Histórica, el Instituto de Cultura Puertorriqueña y el Consejo de Arqueología Terrestre, entre otros.

En el informe también se presentan resumidamente las caracteristicas ambientales de la región, tales como: la geografía, topografía, suelos e hidrografía, por la importancia que tienen estos recursos naturales en cuanto al estudio para establecer la presencia o ausencia de recursos culturales. Como parte del estudio Fase IA, se llevó a cabo una prospección de campo donde se revisaron las áreas expuestas y la superficie de los terrenos con el propósito de identificar la presencia de recursos culturales en el sitio evaluado.

Como fase final de la evaluación hemos preparado un informe que integra los aspectos investigados de las Fases IA incluyendo la invetigación documental y el trabajo de campo. Como complemento al informe se incluyen la documentación con mapas, fotos y planos.

II. DESCRIPCION DEL PROYECTO:

El proyecto propuesto "Salinas Development ", consiste en el desarrollo de un Complejo Residencial y Comercial en el sector Aquirre del municipio de Salinas. Se pretende desarrollar un plan maestro que permita el uso adecuado del terreno y la optimización de recursos.[1] Se propone construir apróximadamente un total de 800 unidades combinadas de viviendas incluyendo las de interés social, unidades de apartamentos y área comercial. El área de construcción de cada unidad es de 1,000 pies cuadrados. El solar típico será de 300 metros.[2]

III. LOCALIZACION DEL MUNICIPIO DE SALINAS

El área bajo estudio se localiza en la Carrtera Estatal PR 3, Kilómetro 152.7 Barrio Aguirre, sector Sabater en Salinas, Puerto Rico.

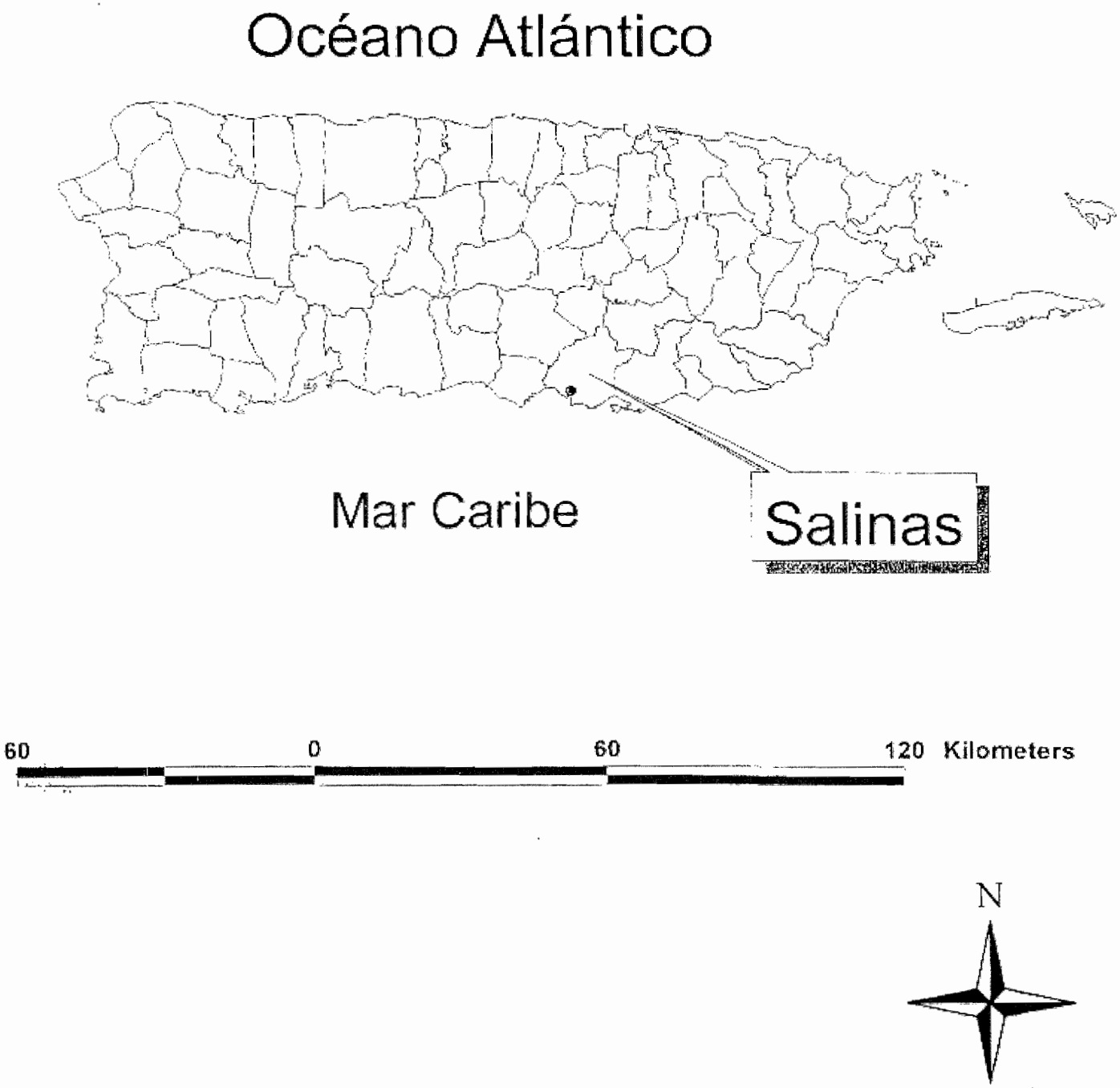
El municipio de Salinas está localizado en la costa sur de Puerto Rico. Al este limita con la ciudad de Guayama, al norte con los municipios de Aibonito y Caycy, por el oeste con Coamo y Santa Isabel y por el sur con el Mar Caribe.

---

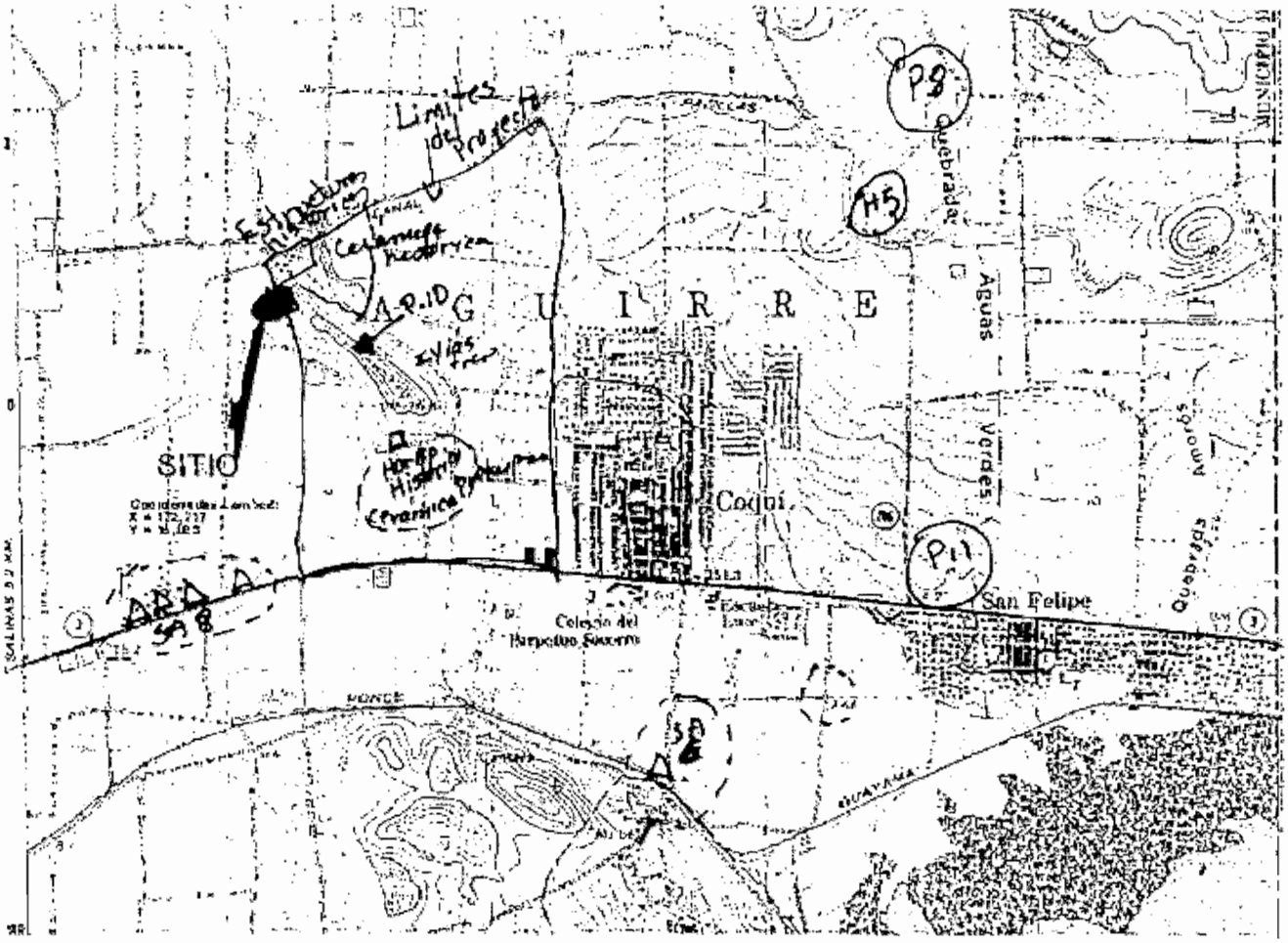
[1] Memorial Explicativo

[2] Ibid pag 5

Localización Municipio Salinas



Topográfico



Area y división territorial

El municipio de Salinas cubre un área de 179.48 kilómtros cuadrados (equivalente a 69.35 millas cuadradas). El territorio está dividido en seis barrios principales con sus sectores comunales. Entre éstos se encuentran los barrios **Aguirre,** Lapa, Palmas, Quebrada Yeguas, Río Jueyes y Salinas Pueblo.

AMBIENTE

Topografía

El área bajo estudio presenta una topografía llana , hacia el norte presenta una colina caliza conocida como el Cerro Sabater.

El territorio de Salinas es predominantemente llano, perteneciente al llano costero del sur. Al norte penetra en el territorio la Sierra de Cayey con grandes montañas y al sur de estas se extienden un gran número de montes y colinas que bordean el valle.

Observese la topografia del predio

B. Hidrografía

El sistema hidrografico del municipio es amplio. "Diversos rios curzan su territorio de Salinas, entre estos el Salinas, Majada, Lapa y Jueyes. Corresponden también a su sistema hidrográfico numerosas quebradas tales como las nombradas Rio Jueyes, Callao, Pasto Viejo, Carmen, Aguas Frías, Algodones, Brenes, La Palma, Yeguas y Cerrillos entre otras. Su costa abarca parte del Este de la Bahía de Rincón, Playa Salinas, Punta Arenas, Mar Negro, Punta Colchones y Punta Rodeo."[3]

El río Salinas se le conoce con el nombre aborígen de Nigua o Abey. "Abey es el nombre indígena del actual río de Salinas y antiguo puerto mencionado en la Memoria de Melgarejo, así como de las minas de sal en dicho sector."[4] Muchos de los sitios arqueológicos de Salinas se asocian geográficamente a este sistema. Pertenece a la vertiente sur del Caribe. Nace al norte del barrio Lapa a una altura de 300 metros sobre el nivel del mar, con una longitud aproximadamente de 17 kilometros (10.5 millas), tiene como tributarios el Rio Majada, Río Jajome, Río Lapa y varias quebradas.

Los río Lapa y Majada, así como el lago Majada (ya desaparecido) fueron importantes durante el siglo XIX para el sistema de riego en Salinas.

Además el canal de Patillas (canal de riego) cruza el territorio de Salinas . **Este canal limita el predio hacia el norte. Una quebrada seca atraviesa el predio de este a oeste.**

---

[3]Gran Enciclopedia de Puerto Rico, Municipios de Puerto Rico, página 286.

[4]Luis Hernández Aquino, Diccionario de Voces Indígenas de Puerto Rico, pág. 30.

Canal de riego que limita al predio en el norte

C. Ecología

Un gran ecosistema compuesto por grandes extensiones de bosques de mangle, islotes, cayos y arrecifes, son parte de la ecologia marina del área. Las bahías Rincón y Jobos son parte de su área marina del Mar Caribe. El complejo del ecosistema Estuarino de Jobanes con sus bahías, lagunas, caños, salinas, salitrales e islotes es compartido por Salinas y Guayama. El bosque de mangle de Aguirre se encuentra dentro de su territorio.

D. Suelos:

Los terrenos pertenecen a la región Llano Costero del Sur. Esta llanura se caracteriza por una serie de depósitos de aluvión en forma de abanico .Los suelos de Salinas por lo general poseen una alta fertilidad natural, pero son difíciles de trabajar.Con la ayuda del riego artificial han sido utilizados con éxito en la siembra de caña de azúcar.

Los suelos del área de Salinas son variados ya que su territorio está formado por el llano costero, colinas semi-áridas al norte y montañas. Ante esta composición que forma su geografía los suelos son de distinta clasificación encontrándose mayormente representados las asociaciones Jácana-Amelia-Fraternidad, Descalabrado-Guayama, Coamo-Guamaní-Vives y "Swamps-Marshes" en la costa.

Los suelos del sitio del proyecto propuesto de construcción pertenecen a la series Vs "Vives silty clay" y se describen de la forma siguiente:

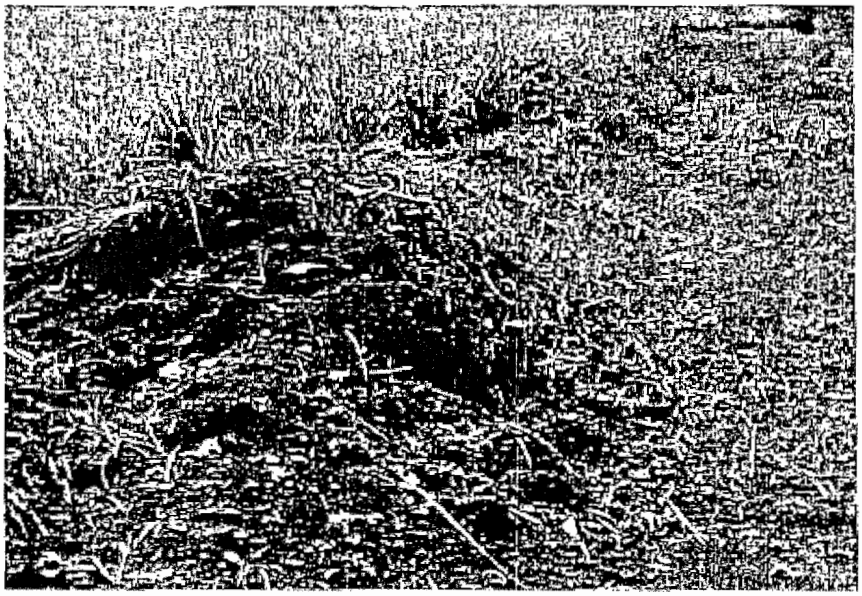
Serie Vives

> *"The Vives series consists of deep soils that are well draines and moderatelly permeable. These soils formed in moderatellly fine-textured sediment of mixed origen. They are on river floods plains and on alluvial fans and vterraces above The present river flood plains. Slopes are 0 to 7 percent. The climate is semiarid*

tropical. The average annual precipitation is 25 to 45 inches, and the average annual temperature is 79 grades F.

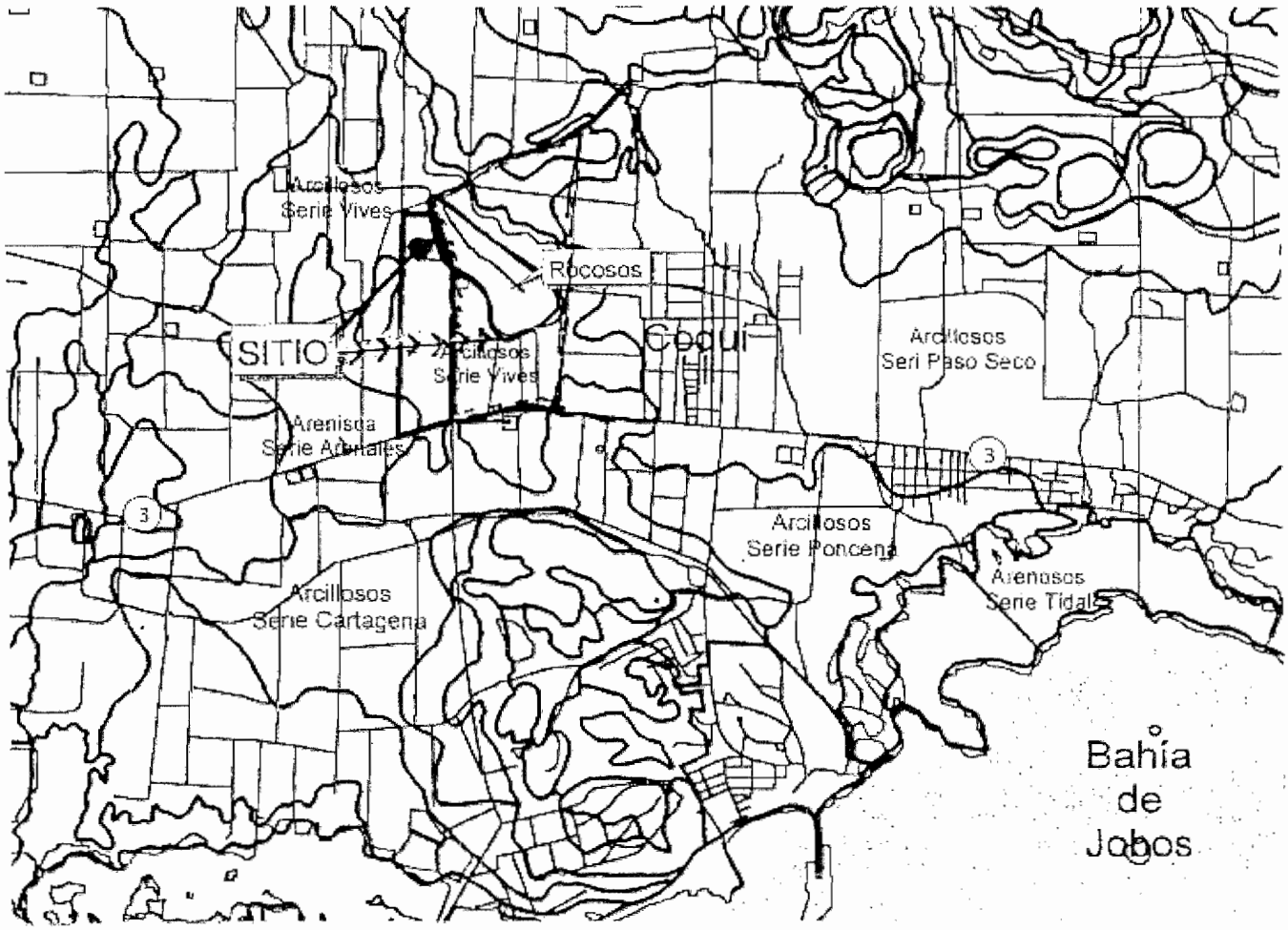
In a representative profile, the surface layer is very dark grayish-brown, neutral, mottled clay about 9 inches thick. The next layer is yellowish-red and reddish-brown clayo loam that has fine rock fragments and is 23 inches thick. The underlying material is brown, friable clay loan that extends to a depth of 50 inches, firm, mottled silty clay that extends to a depth of 45 inches.

These soils have a high available water capacity and high natural fertility. They are easily worked, and they have been in sugarcane for many years. Representative profile of Vives clay, 2 to 7 percent slopes, 1.4 kilometers north of kilometer marker 150.8 on Highway No. 3. (Bochecciamp, Rafael, 1977: p.46)



Caracteristicas de los suelos

Tipos de Suelos



2 0 2 4 Kilometers

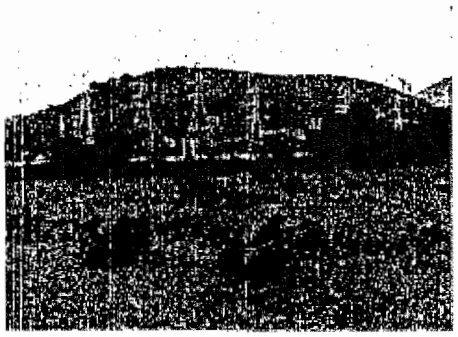
Leyenda:

- Carreteras
- Cuerpos de Agua
- Tipos de Suelos
- Límites

Vegetación:

El predio fue utilizado hasta hace algunas décadas para la siembra de caña de azúcar que ha sido el principal cultivo desde el siglo XIX. La vegetación actual se compone mayormente de pastizales altos y arbustos presenta áreas deforestadas. En el área del Cerro Sabater existen algunos cactus, arbustos espisosos y sábila. A orillas de la quebrada la vegetación es mas abundante con árboles donde Tulipan Africano

Rafael Picó caracteriza la vegetación original de esta zona como una de bosque de la costa seca definiendola de la siguiente manera: " Situado en el sur debido a las condiciones adversas de humedad excluía muchas de las especies adaptadas especialmente a tales condiciones. Los árboles de los bosques secos costeros incluyen: calabreña (Coccoloba venenosa), cobana negra, (Sthalia monosperma), genogeno (Lonchocarpus dominguesis), tachuelo (Pieteria Aculeata), aleli (plumeria alba).[5]



Observese características de la vegetación

[5]Rafael Picó, Nueva Geografía de Puerto Rico, pag 196

FAUNA

En tiempos prehispánicos el medio ambiente en la isla ofrecía sus habitantes una diversa gama de zonas y recursos ecológicos de donde obtener sus alimentos y materia prima. En las costas el medio ambiente ofrecía manglares, playas llanas y coralinas donde obtenian conchas, cangrejos, peces, tortugas, manatíes y aves marinas. También tenían acceso fácil a las montañas donde contaban con una gran variedad de frutas y cazaban aves, tales como la tórtola, el guaraguao, el múcaro, la cotorra y pequeñosanimales terrestres como la iguana y jutia. En la actualidad la fauna original ha variado considerablemente. Se han introducido nuevas especies y se han extinguido o están en peligro de extinguirse otras. Las especies nativas eran limitadas entre estas la jutia (Isalobodon puertorriconsis).

En el año 1831 Pedro Tomás de Córdova describe que en la isla "hay abundancia de gallinas, pavos, patos y guineas".[5] "Las palomas monteses, las cotorras, los periquitos y los cuervos son muy comunes en toda la isla, se alimentan de frutas y sus carnes son de buen gusto."[6] "En los islotes que circundan a la isla y en algunas partes de sus costas, se ven unas aves acuaticas que llaman flamencos."[7] Estas aves hoy están extintas. Sobre peces mencionan que "hay muchos en toda la costa y sus rios: las lisas, sábalos, pargos, robalos, mojarras, curbinatas, colorados, sardinas, anchovas, cureles y otros muchisimos se cojen con la facilidad y abundancia. Solo falta que añadir que las tortugas, careyes, tiburones, manatíes se ven con frecuencia en las costas y

---

[5]Pedro Tomás de Córdova, Memoria Geográfica, Histórica y Civil de la Isla, Tomo 1 ICP 1968

[6]Ibid, página 220.

[7]Ibid, página 221.

rios."[8] Los insectos eran una plaga durante el siglo 19, los datos de cronistas describen este aspecto: "...el clima es muy ardiente y seco: aqui las niguas, roedores, abuses, garrapatas y otros insectos incomodan grandemente y pueden causar funestas consecuencias si no se sabe manejar su curación, aunque en algunas circunstancias toda la isla son peligrosos".[9]

Se pudieron identificar en el predio algunas especies de réptiles, entre las que sobresale el lagartijo común. Entre las aves pudimos distinguir la Reinita Común (Coereba flageola), la Garza del Ganado (Babulcus ibis), el Pitirre (Tyrannus dominicensis) y la Mariquita (Angelaius santhomus) , judío (Crotophaga ani) entre otras.

La fauna avistada carece de interés para el presente estudio .Sin embargo no debe soslayarse el potencial de esta zona como habitáculo de vida silvestre en el pasado.

---

[8]Ibid, página 222.

[9]Ibid, página 142.

VI. INVESTIGACION ARQUEOLOGICA

REVISION DE LA LITERATURA ARQUEOLOGICA

El municipio de Salinas es una de las regiones arqueológicas mas importantes de Puerto Rico . Dentro de los límites de Salinas se han registrado una alta densidad de yacimientos arqueológicos representativos de todos los componentes culturales desde la prehistoria , hasta la modernidad.

Desde el Siglo XIX el municipio de Salinas se ha distinguido por ser un territorio con vestigios de culturas del pasado prehistórico de nuestra Isla. Así ha sido manifestado por estudiosos del tema prehistórico y a partir del Siglo XX la investigación arquelógica de carácter científico y el coleccionismo por afección de objetos pertenecientes a esas culturas nos han servido de testimonio para adjudicar y validar que ciertamente el territorio de Salinas sirvió por distintas razones de asentamiento de índole temporal y permanente de sociedades o grupos, cuyas manifestaciones culturales son hoy objetos para nuestro estudio e interpretación de ese pasado histórico.

A la luz de las investigaciones arqueológicas que se han llevado a cabo en el territorio de Salinas se ha comprobado por medio de descubrimientos de sitios y eventuales excavaciones que han arrojado información de antiguos moradores de esos sitios, que la presencia humana en este vasto territorio (de componentes geográficos variados), que el hombre se asienta temporeramente y explota algunos recursos del área costera desde siglos antes del comienzo de la llamada Era Cristiana. Tras la evidencias de la presencia de esos grupos nómadas arcaicos, cuyas característicass fundamentales estaban basadas en ser grupos de bandas de pocos individuos con un tipo de economía de apropiación , que incluía la recolección, la caza y la pesca como

modo de vida para recibir alimentación o energía, se inició un proceso histórico hace miles de años en lo que hoy consstituye el territorio del municipio de Salinas. A partir de los arcaicos otros pueblos con sus propias características culturales paulatinamente también se asentaron en la zona explotando la biodiverisdad que ofresía el área. Esa diversidad geografica motivó a que sociedades diversad en tiempo y espacio habitaran distintos lugares de todo su territorio, compuesto de zona costera con todos sus componentes, ríos, quebradas, valles aluviales, colinas del piamonte y el área montañosa. Ese cuadro multi ocupacional se debió en gran parte a los recursos naturales que presentaba la zona.

Es por esto que los restos materiales de distintas culturas obedecen en gran medida al aprovechamiento de los distintos recursos ecológicos que le brindó el área en sus distintos momentos de ocupación, según lo demuestran los sitios arqueológicos existentes. No empece se hallan estuadiado algunas áreas de la región, falta mucho por definir y estudiar de esas sociedades. Los informes de excavación previas no constituyen en este momento la data total de conocimiento del modo de vida de los grupos prehistóricos allí asentados. Al contrario, se ofrece la oportunidad de más estudios, pués la gran mayoría de los recursos arqueológicos descubiertos o identificados de la región apenas se han estudiado. Desde principios del Siglo XX varios sitios fueron identificados como sitios o lugares de indios y propició, como sucedió en otros municipios de la Isla, que coleccionistas y arqueólogos visitaran los mismos. Los primeros con el afán de reunir cosas curiosas de nuestros indios y los segundos en un plano más serio de carácter científico de documentar el potencial arqueológico del sitio e identificar sus componentes culturales, etc. Es así como a finales del Siglo XIX el francés Auguste Pinart visistó el área montañosa y a principios del Siglo XX el arqueólogo norteamericano Jesse Walter Fewkes visitó el yacimiento denominado "Carmen", por estar ubicado en tierras de la hacienda del mismo nombre. De ese lugar Fewkes obtuvo una colección de objetos arqueológicos del sitio "Carmen"

que fueron donados por el mismo al Museo de la Rábida en España (Providencia Paniagua comunicación personal).

Las primeras excavaciones científicas llevadas a cabo en Salinas la realizó el arqueólogo Samuel K. Lothrop. Este excavó el sitio arqueológico de "Carmen" en 1915 y Esperanza, además de haber dejado un inventario de sitios arquológicos de toda la Isla, incluyendo a Salinas. Los resultados de sus excavaciones no se publicaron. Este arqueólogo residió por un tiempo en Salinas debido a que su padre C. S. Lothrop junto a John D.H. Luce, Henry D. Ford y Francis Dumaresk inmediatamente después de la ocupación militar norteamericana de 1898 llegaron a Puerto Rico para establecer una firma bancaria. "En ves de esto, compraron los terrenos de la antigua Hacienda Vieja de Aguirre y fundaron la Central del mismo nombre y otras compañias. Debido a estas circunstancias es que para el año 1915 Lothrop se encontraba en la Central Aguirre de Salinas y realizaba estudios de campo en el área. Este examinó gran número de sitios, particularmente alrededor de Salinas, Santa Isabel y Guayama. Entre 1915 y 1916 realizó tres trabajos de campo (Rouse: 515). Entre los sitios excavados por Lothrop en 1915 en Salinas estaba el sitio Esperanza en el actual sub-barrio Las Mareas de Aguirre. Los materiales obtenidos en esa excavación, según Roouse, comprenden la mejor serie de fragmentos de los estilos cerámicos Santa Elena y Esperanza. Estos materiales se encuentran en el Museo Peabody de la Universidad de Harvard. Esta colección contiene según Rouse no solo los materiales excavados por Lothrop, sino que también algunos ejemplares obtenidos por R.S. Prescott durante el arado de las tierras del mismo lugar (Rouse: 537).

Entre los años 1915 y 1916, Lothrop logró obtener en el sitio arquológico de "Carmen" materiales adicionales a los otenidos por Fewkes del mismo sitio caracterizados por los estilos Ostiones y Santa Elena (Rouse: 528). Al llegar a Aguirre el arqueólogo Samuel Lothrop posiblemente tuvo la ayuda de R.S. Prescott, quien era un miembro de la Comisión de Irrigación

y quien según Lothrop investigó por varios años algunos sitios arqueológicos del Distrito Guayama-Salinas, incluyéndose los pueblos dentro de ese Distrito los municipios de Guayama, Salinas y Santa Isabel (Lothrop: 1935). El mapa arqueológico de Lothrop está basado en el mapa de irrigación de aquella época. En el año 1916 su colega Herbert Spinden excavó científicamente el sitio de "Carmen", pero tampoco se publicaron de los resultados de su estudio, pero si se sabe que los materiales excavados se encuentran depositados en el Museo del Indio Americano de Nueva York.

En la década de los años treinta el Dr. José L. Montalvo Guenard excavó en algunos lugares, pero su actividad mayor se concentro en obtener mediante compra, intercambio y donaciones de objetos de la zona para su colección, unas de las más importantes de la Isla cuyos objetos se encuentran en la actualidad en el Museo de Historia, Antropología y Arte de la Universidad de Puerto Rico. No tan solo Montalvo Guenard es uno de los varios puertorriqueños que siguieron la línea de estudiar y coleccionar materiales de las culturas prehistóricas de Puerto Rico y que obtienen objetos arqueológicos de la región de Salinas, también el Capitán de la Policía Salvador López de Azúa y el también arqueólogo y coleccionista de la época Don Adolfo de Hostos, uno de los grandes estudiosos de la arqueología puertorriqueña también visitó algunos sitios arqueológicos de Salinas y obtuvo algunos objetos. La colección del Dr. Montalvo Guenard es la que más posee objetos del territorio de Salinas, debido a que este último residió en Salinas, debido a que este último residió en Salinas por mucho tiempo.

De la colección del Capitán López de Azua conocemos que en la obra de Pablo Morales Cabrera y publicada en el año 1932, existen varias referencias a objetos cuya procedencia es de Salinas. Entre los objetos que se mencionan se encontraban cinceles, amuletos, hachas, etc. Menciona Morales Cabrera que "en los concheros de la ribera de Manatí, Cayito, en Salinas, en las margenes del río Coamo, en Cayey, en Cabo Rojo, en el barrio de Don Alonso y Caguana en Utuado se han

encontrado muchos fragmentos de ollas, jarros, burenes, idolos, amuletos, cuentas, bolas y cachimbos..."(Morales: 172. También tenemos noticias de materiales de la colección de Don Adolfo de Hostos que fueron obtenidos del Barrio Aguirre y Salinas y dice:

"„Todas esta vasijas han sido halladas en los concheros de Cabo Rojo, en Salinas y Coamo y figuran en la colección del Sr. Hostos" (Morales: 177).

De todos los anteriores el que más conocía los sitios arqueológicos de Salinas lo fue el Dr. Montalvo Guenard y además la gente qlue conocían de su interés por esos objetos se los regalaban para su colección. La misma era el producto de muchos años de estudios de distintas regiones de la Isla y nos dice:

"Al correr los años se fue extendiendo gradualmente nuestro campo de acción: Salinas, Aguirre, Guayama, Arroyo, Patillas, Maunabo, fueron investigados hacia el Este" (Montalvo: 384).

En 1936 el arqueólogo Irving B. Rouse como parte de sus estudios del Scientific Survey of Puerto Rico and the Virgin Islands, comisionado por la New York Academy of Sciences excavó en el sitio de "Carmen". Este llegó a excavar varias unidades en dicho sitio. Los materiales de su excavación corresponden a los estilos cerámicos Santa Elena de los nivels altos y Ostiones en los niveles bajos (Rouse: 516,528). Rouse excavó en el sitio los días 17 y 18 de septiembre de 1936 al no permitirsele excavar en el sitio arqueológico de Esperanza, donde en el 1915 Samuel K. Lothrop habia otenido en sus excavaciones buena cantidad de materiales para estudio (Rouse: 1954-184). Sin embargo en la década de los setenta en las excavaciones conducidas en el año 1975 en el mismo sitio de "Carmen" por los arqueólogos Diana López y Daniel Molina, se recuperaron materiales cerámicos de la Cultura Saladoide. Más tarde unidades de excavación realizadas por el arqueólogo Pedro Alvarado de la Sociedad Guaynía de

Arqueología e Historia de la ciudad de Ponce produjeron cerámicas de dicho periodo. Al igual, una unidad de prueba excavada en 1978 por Angel Colón Alvarado e Iván Méndez en la margen Oeste del sitio, comprobó la existencia de un depósito Saladoide de época temprano en dicha área.

En el año de 1973 los miembros de la Sociedad Guaynía de Ponce excavaron en el sitio denominado Cayo Cofresí en la Laguna de Mar Negro del Barrio Las Mareas y se pudo comprobar la existencia de materiales arqueológicos de una banda arcaica que explotó los recursos naturales del sitio unos 325 años A.C. Posterior a ello se realizaron excavaciones en los sitios Esperanza (La Hacienda) por Angel Colón, Jesús Figueroa e Iván Méndez. En 1982 el arql.Iván Méndez llevó a cabo una excavación en el sitio Hacienda Teresa. Otros estudios importantes son los dirigidos por el arqueólogo Miguel Rodríguez López en el reconocimiento de Recursos Culturales en el Campamento Santiago de la Guardia Nacional en 1986. También Pedro Alvarado excavó un sitio entre los barrios Coquí y San Felipe con materiales arcaicos. Todas estas investigaciones son prueba de la alta sensibilidad arqueológica que presenta el territorio de Salinas.

Según consta en el registro de yacimientos arqueológicos en la Oficina Estatal de Conservación Histórica y del Consejo Para la Protección del Patrimonio Arqueológico terrestre adscrito al Instituto de Cultura Puertorriqueña, Salinas presenta los siguientes yacimientos reportados:

B.SITIOS ARQUOLOGICOS REPORTADOS EN SALINAS:

YACIMIENTO	LOCALIZACION	DESCRIPCION
P-1 Nigua	Barrio Lapas Sector Coco	Multicomponente- depósito con cerámica y concha.
P-2	Barrio Lapas Sector Cocos	Poca densidad , cerámica y concha en la superficie.
P-3	Barrio Lapas Sector Cocos	"Low density shell midden"
P-4	Barrio Lapas Sector Cocos	Multicomponente, cerámica (saladoide) y conchas.
P-5 Nigua	Barrio Lapas Sector Cocos	Multicomponente con bja densidad
P-6	Barrio Lapas Sector Cocos	Saladoide, Multicomponente
P-7	Sin registro	Sin registro
P-8	Sector Los Rovira Coqui Norte	Elenoide, buena integridad.
P-9		
P-10	Barrio Aguirre Sector Sabater	**Cerámica y concha**

P-11	Barrio Aguirre Sector Sabater	Conchero pequeño
P-12	Barrio Aguirre	cerámica elenoide y conchero
P-13	Barrio Aguirre	cerámica en la superficie
P-14		
P-15 (S-1) Cayo Cofresí	Barrio Aguirre Sectoe Las Mareas	Pre-cerámico, concha, lítica y hueso
Las Mareas Salich 2 (S-2)	Barrio Aguirre Sector Las Mareas	Uno de los yacimientos mas grandes, cuatro áreas de concentración , cerámica Taina (chicoide)conchas y lítica.
Turrabo (S-3)	Barrio Lapa Sector Vàzquez	Batey Rectangular, con dos alineaciones de rocas, presenta cerámica y concha.
La plena (S-4)	Sector La plena	Yacimiento importante, restos de batey
La Plena II (S-5)	Barrio Quebrada Yeguas,Sector La plena	Batey
Aguirre (S-6)	Sector El Coquí	Artefactos-Pretaíno y taíno

El Coco (S-7)	Barrio Lapa Sector Las Palmas	Yacimiento grande "ostionoide"
Abeynos (S-8)	Barrio Aguirre	Sitio pequeño
Isadora (S-9)	Barrio Rio Jueyes Sector Cerrillos	Yacimiento Grande,conchero,cerámica lítica y hueso
Margarita/Carmen (S-10)	Sector Hacienda Margarita	Conchero,entierros
El Llano (S-11)	Barrio Lapa Sector Palmas	Batey rectangular , en los alrededores se detectó artefactos " ostionoides"
Camp Santiago P-1 (SHPO SA 15)	Barrio Rio Jueyes Sector Cerro Pío Juan	Sitio "elenoide"
Camp Santiago P-2 SHPO SA 16)	Barrio Rio Jueyes Sector Raspado	Yacimiento pre-hispánico grande" elenoide"
Camp Santiago P-3 SHPO SA 17	Barrio Rio Lapa	Yacimiento pequeño

Camp Santiago P-4 SHPO SA18	Barrio Rio Lapa	Batey
Camp Santiago P-5	Barrio Lapa Sector Piedras Chiquitas	Yacimiento pre-hispánico, abundante cerámica " esperanza" posiblemente batey
Camp Santiago P-6 (SHPO SA 20)	Barrio Lapa Sector Cerro Modesto	Sitio pequeño " cerámica estilo " esperanza".
Camp Santiago P-7	Barrio Rio Jueyes Sector Raspado	Dos áreas con abundante material cultural, parcialmente destruido
Camp Santiago P-8	Barrio Rio Jueyes	Presenta cerámica y lítica"chicoide y elenoide"
Camp Santiago P-9	Barrio Jueyes Sector Quebrada Honda	Yacimiento " elenoide". Parcialmente destruído.
Camp Santiago P-10	Barrio Rio Jueyes Sector Cerro Raspado	Batey uno de los más importantes de Camp Santiago
Camp Santiago P-11	Barrio Rio Jueyes	Yacimiento "elenoide" contextos sellados

Camp Santiago P-12	Barrio Río Jueyes	Yacimiento pequeño con artefactos "elenoides"
Camp Santiago P-13	Barrio Rio Jueyes	Sitio pequeño, presenta un conchero y cerámica.
Camp Santiago P-14	Barrio Lapa Sector el Coco	Yacimiento grande con 9 concentraciones, un batey, materiales elenoides y ostionoides
Camp Santiago P-15 (SIIPO SA 29)	Barrio Rio Jueyes	3 pequeños depósitos
Camp Santiago P-16	Barrio Rio Jueyes	Dos concentraciones de material prehispánico, posible batey (destruído)
Camp Santiago P-17	Barrio Rio Jueyes Sector La zanja	Dos depósitos prehistóricos
Camp Santiago P-18	Barrio Lapa	Conchero semi-destruído.
Camp Santiago P-19	Barrio Rio Jueyes	Posiblemente aldea taína. Batey

Camp Santiago P-20	Barrio Lapa Sector Huisiro	10 depósitos" elenoide y ostionoide" Yacimiento grande y bien preservado ocupado desde 600 a 1500 AD
Camp Santiago P-21	Barrio Lapa Sector Huisiro	Yacimiento pequeño conchero.
Camp Santiago P-22	Barrio Lapa	Yacimiento pequeño
H-1	Barrio Lapas Sector Coco	Ruina de una casa y tanque de agua 1940-1950
H-2	Barrio Lapas Sector Coco	Cattle trough concrete Ca. 1940-50's
H-3	Barrio Lapas Sector Coco	basurero
H-4	Barrio Lapas Sector Coco	Puente de 1930
H-5	Barrio Aguirre Sector Rovira	Ruina de casa y tanque de agua.
H-6	Barrio Río Jueyes	Puente de tren del 1950
H-7	Barrio Río Jueyes	

H-8 Hacienda Margarita	Bario Rio Jueyes	Hacienda
H-9	Barrio Lapas Sector Cocos	Sistema de irrigación histórico
Temp# 10 residencia de Don Eusebio	Parcelas Vázquez Sector Vertedero	Posible Batey
#11	Monte Grande	Conchero y cerámica
#12 Godreau	Sector Godreau	Cerámica y concha en la superficie
#1	Barrio Borinquen Sector Isadora	Posiblemente arcaico
#2	Las 86 Sector Los Cocos	Cerámica y concha en la superficie
#1 Hacienda Teresa	Barrio Aguirre Sector Hacienda Teresa	Multicomponente

De todos estos yacimientos el P-10 reportado como un yacimiento prehispánico el cuál presenta cerámica y concha se localiza dentro de los límites del predio.Durante los recorridos el yacimiento fué detectado a pesar que se han realido extraciones de tierra y movimientos en el Ceerro.

En el área bajo estudio se localizaron otras estructuras y elementos culturales que describiremos mas adelante. Los yacimientos SA-8, P-11 y SA6 son los más cercanos al predio. (véase fig 1).

Evaluación de Recursos Culturales
Fases 1A 1B
Proyecto " Salinas Development"
Barrio Aguirre,Salinas
Puerto Rico

Hasta el presente se han realizado varias decenas de evaluaciones arqueológicas en el Municipio de Salinas , en una gran mayoría se han localizado nuevos sitios arqueológicos muchos en el barrio Aguirre: A continuación un listado de algunas de las evaluaciones arqueológicas realizadas en Salinas

EVALUACIONES ARQUEOLOGICAS REALIZADAS EN El MUNICIPIO SALINAS

1981

Proyecto de Salvamento Arqueológico La Arboleda

Salinas Puerto Rico

Por: Miguel Rodríguez

Se estudia un conchero y dos depósitos arqueológicos pequeños con poca integridad. La cerámica recuperdada se asocia al estilo ostiones (600 AD a 900 AD)

1985

Cultural Resources Survey at Camp Santiago, Salinas,

Puerto Rico

Guardia Nacional de Puerto Rico

SHPO #12-09-85-01

Por: Miguel Rodriguez

Se documentaron 22 sitios prehistóricos algunos impactados por las maniobras militares.Se recomienda preservación

1985

Evaluación Arqueológica Fase 1A

Proyecto Carretera PR3 Guayama-Salinas

SHPO #08-07-82-02

Por Miguel Rodriguez

Evaluación de Recursos Culturales
Fases 1A 1B
Proyecto " Salinas Development"
Barrio Aguirre,Salinas
Puerto Rico

Se identificaron 10 sitios prehistóricos y 5 históricos. Se recomienda mas investigación (fase 1B)

1987

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Tubería Pluvial Salinas A Bo. Palmas

PR-1, Salinas, Puerto Rico

Por: Osvaldo Goyco. 1987

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Ampliación Carretera #701

Salinas, Puerto Rico

Por: Iván F. Méndez Bonilla, 1986

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Urbanización Llanos de Provincia

Barrio Coco Viejo, Carretera Estatal #1, Kilómetro 87.4

Salinas, Puerto Rico

Por: Jesús Figueroa Lugo

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Nuevo Cementerio Municipal

Bo. Jueyes, Sector Isidora, Salinas, Puerto Rico 1986

Por: Jesús Figueroa Lugo

Se detectó material disperso hasta 50 cms. de profundidad, el arado ha movido el suelo hasta esta profundidad mezclando los materiales culturales. Los materiales detectados son concha y

1987

Cultural Resources Survey 1A 1B

Improvements to the water Supply System of Quebrada Yeguas, Palmas, and Lapa Wards

Por; Osvaldo García Goyco

SHPO 04-22-87-02 AAA

Se detectó un yacimiento prehistórico, taíno. Se recomendó una fase II.

1989

Evaluación Arqueológica Fase II

Yacimiento P-5

Relocalización PR-3, Salinas-Guayama

Por: Miguel Rodríguez López. 1989

El yacimiento P-5 se descubrió durante Fase IA para este proyecto.

Según se indica, este yacimiento es uno de los más importantes del área, ya que se detectaron por lo menos dos bateyes o juegos de bola indígenas en buenas condiciones de preservación y una serie de concheros alrededor de ellos. Algunas cerámicas observadas indican

una ocupación Ostionoide/Elenoide con fechas apróximadas entre 600 a 1200 después de Cristo. Se recomendó el endoso del proyecto ya que el diseño no impactará el yacimiento.

1989

Estudio Arqueológica

Fase II Yacimiento P-16, Relocalización PR-3 Salinas Guayama

Por: Miguel Rodriguez

Pequeño con batey y petroglifos. Se rediseño la carretera para evitar el impacto.

1989

Evaluación Arqueológica Fase II

Yacimiento Histórico H-6, Barrio Pozo Hondo

Relocalización PR-3, Salinas Guayama

Por: Miguel Rodriguez

Se recomienda preservar el sitio.

1989

Informe Arqueológico Fase II Yacimiento P3/4 Relocalización Carr PR 3 Salinas - Guayama

Por Miguel Rodriguez

Sitio Multicomponente estilo" esperanza" series chicoide , cerámica, lítica y conchas. Se recomendó un rediseño para evitar el impacto.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Villas del Coquí, Salinas, Puerto Rico

Resultó Negativa, se recomendó endoso.

Por: Jaime Vélez. 1989

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Terminal de Carros Públicos,

Salinas, Puerto Rico

No se tetectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Por: Iván F. Méndez Bonilla

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Astillero Central

Aguirre, Salinas, Puerto Rico

Por: Daniel Molina. 1990

El área donde se excavó no arrojó evidencia arqueológica.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Sistema Sanitario para la Comunidad San Felipe

Salinas, Puerto Rico

Por: Adalberto Maurás, Osvaldo García Goyco y Aramis Font. 1991

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

"Mejoras a la Plaza Peaje Olímpica

Autopista Las Américas, Salinas, Puerto Rico. 1993

Por: Eduardo Questell y Carlos Figueroa

El estudio no arrojó evidencia cultural, se recomendó endoso.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Mejoras a la Cancha de Baloncesto

Sector las Marcas, Salinas, Puerto Rico. 1994

Por: Juan González Colón

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Construcción Gimnasio y Cancha de Baloncesto

Sector Parcelas Vázquez, Carretera PR-1

Bo. Lapa, Salinas, Puerto Rico. 1995

Por: Iván F. Méndez Bonilla

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Cultural Resources Survey Fase IA-IB y Fase II

"The Río Nigua Flood Control Study

Salinas, Puerto Rico

Por: Michael Cinquino

Evaluación de Recursos Culturales
Fases 1A 1B
Proyecto " Salinas Development"
Barrio Aguirre,Salinas
Puerto Rico

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Planta Procesadora de Pollos (PRIDCO)

Salinas, Puerto Rico. 1995

Por: Jaime Vélez

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Construcción muro de contención y Gimnasio

Salinas, Puerto Rico. 1996

Por: Juan González Colón

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación Arqueológica Fase II

Mejoras a la Plaza de Recreo, Sector Las Mareas

Carretera PR-703

Bo. Aguirre, Salinas, Puerto Rico 1996

Por: Iván F. Méndez Bonilla

Se excavaron seis unidades de 1 metro por 1 metro.

Se excavó un residuario, se recomendó sellar el área y endosar el proyecto.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Construcción de Complejo Deportivo, Extención Coquí

Salinas, Puerto Rico 1996

Por: Juan González Colón

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación de Recursos Culturales
Fases 1A 1B
Proyecto " Salinas Development"
Barrio Aguirre,Salinas
Puerto Rico

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Finca Limones, Bo. Aguirre, Salinas 1996

Por: Agamenón Gus Pantel y Héctor Marin

Adendum e evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Finca Limones. Bo. Aguirre 1997

Por: Agamenón Gus Pantel y Héctor Marin

Se detectó material arqueológico y se recomendó Fase II

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Remplazo del Puente sobre el Río Majada

Bo. Lapa, Carretera PR-1, Kilómetro 88.3

Salinas, Puerto Rico. 1997

Por: Eduardo Questell y Carlos Figueroa

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

"Salinas Youth Training Center"

Carretera PR-3, Kilómetro150.1, Bo. Aguirre, Salinas, Puerto Rico

1997

No se detectó material arqueológico, se recomendó endoso.

Evaluación de Recursos Culturales
Fases 1A 1B
Proyecto " Salinas Development"
Barrio Aguirre,Salinas
Puerto Rico

1998

Pantel del Cueto & Associates

Evaluación Arqueológica Fase II

SE evalua el depósito y se recomienda una fase III.

1999

Evaluación Arqueológica Fase 1a 1B

Parque Gabriela

Carr Estataal PR3 Km 57

Bo. Aguirre

Por Ethel Schlafer

Se detectó cerámica histórica en superficie y el sistema de canales de irrigación que no será impactado.

1999

Proyecto Relleno Santiago

Regional de Salinas, Barrio Aguirre

Por Carlos Carlos Ayes

Detectó artefactos prehispánicos y recomienda fases adicionales

1999

Juan González Colón

Evaluación de Recursos culturales Fases 1A 1B

Proyecto Corales del Mar

Bo Aguirre

1999

Juan González Colon

Evaluación de Recursos Culturales
Fases 1A 1B
Proyecto " Salinas Development"
Barrio Aguirre,Salinas
Puerto Rico

Evaluación de Recursos Culturales

Fase 1A Proyecto Urbanización Los Angeles

Aguirre Salinas, Puerto Rico

Se localizó cerámica en la superficie, se recomienda fase II.

Evaluación Arqueológica Fase IA-IB

Proyecto Estancias de Evelymar

Carretera PR-3, Kilómetro 157.9, Bo. Salinas, Puerto Rico 2001

Por: Iván F. Méndez Bonilla

Se recomendó Fase II.

BREVE RECONSTRUCCION PREHISTORICA

1. Periodo IB (3000-250 AC) Pre-Agroalfareros

El municipio de Salinas es uno de los territorios donde se efectuaron gran cantidad de asentamientos humanos por muchos siglos. Los resultlados de investigación arqueológicas llevadas a cabo en la región, han dejado al descubierto un cúmulo de información sobre su pasado prehistórico que se inicio desde mucho antes de la Era Cristiana. Es por ello que existen yacimientos asociados con las Cultura Pre-Agro-alfarera (arcaicos) y Agro-alfareras.

Los primeros grupos se establecieron unos seiscientos años antes de la era Cristiana en las margenes de la Bahía de Jobos y de la Laguna de Mar Negro. Estos poblaron zonas costeras cerca de los mangles, donde explotaron los ecosistemas allí existentes como parte de sus

actividades económicas de subsistencia. Evidencias de esos grupos arcaicos en algunos municipios de Puero Rico son: Cayo Cofresí, San Felipe, Esperanza II y III, Salitral de Las Mareas y Hacienda Teresa en Salinas, Jobos en Guayama, Papayos en Lajas, Corozo, Pedernales y área de las Salinas en Cabo Rojo, Playa Blanca en Ceiba y sitios donde existieron abrigos rocosos cercanos a la costa (Cueva Maria de la Cruz en Loíza). También se han detectado yacimientos en llanuras aluviales (Angostura en Barcelona y Maruca en Ponce) y en cuevas en la zona de mogotes del carso norteño (Cueva de los Gemelos en Morovis) y área norte-central de la isla.

En el año 1936 el arqueólogo norteamericano Irving B. Rouse al llevar a cabo su estudio e inventario arqueológico de la Isla de Puerto Rico, identificó cinco sitios arqueológicos con posibilidades de ser arcaicos, por no existir cerámica como material cultural asociado en los sitios. Entre ellos estaban el de Papayos en Lajas, Jobos en Guayama y Algarrobo en Mayagüez. Posteriormente en 1948 el arqueólogo puertorriqueño Ricardo E. Alegría excavó la cueva Maria la Cruz en Loíza, donde descubrió que un grupo arcaico había utilizado la misma alrededor del año 40 de nuestra Era, esto según los fechados de Carbono 14 por isótopos radioactivos llevados a cabo a fragmentos de carbón recogidos en el sitio. En 1973 los miembros de la Sociedad Guaynía de Arqueologia e Historia de la Ciudad de Ponce, junto al arqueólogo Marcio Veloz Maggiolo excavaron el sitio de Cayo Cofresí en el barrio las Mareas de Salinas. Las pruebas de carbono arrojaron un fechamiento de ocupación del sitio alrededor del año 325 antes de nuestra Era. En 1978 Angel Colón Alvarado e Iván Méndez descubrieron tres sitios con depósitos arcaicos que denominaron Esperanza I, II y III. Luego en 1982 Uván Méndez excavó el sitio Hacienda Teresa y el arqueólogo Pedro Alvarado el sitio San Felipe con un fechado de 600 años antes de Cristo. También el arqueólogo Jesús Figueroa Lugo excavó con un grupo de jovenes de empleo de verano en 1980 el sitio Esperanza I y II y el sitio del Salitral de Las Marcas de

Salinas.

En la década de los setenta el arqueólogo Ovidio Dávila excavó en la llamada Cueva de los Gemelos en Morovis, recuperando materiales asociados a estos grupos. En la década de los ochenta el arqueólogo Carlos Ayes excavó el sitio Angostura de Barcelona con fechados de 3000 años antes de nuestra Era. Otros sitios similares con una antiguedad considerable a esta fueron el de el sitio Puerto Ferro a principios de la década del noventa en la isla municipio de Vieques y Maruca en la ciudad de Ponce con fechados de más de 3500 años de antiguedad.

El área de Salinas reunia las condiciones más que propicias para el asentamiento provincial de estos grupos nómadas, por la existencia de ecosistemas para la subsistencia, como extensiones de mangle, lagunas, ríos cercanos y una franja costera con infinidad de recursos alimenticios como peces, mamíferos, moluscos y aves, etc.

2. Periodo IIA y IIB (250 AC-600 DC) Saladoide

Los estudios arqueológicos llevados a cabo en el Municipio de Salinas evidencian la presencia de la cultura Saladoide e Igneri, pero no asi la Huecoide. Los materiales de esta cultura se han encontrado en los yacimientos denominados Aguirre, Esperanza o Salich y Carmen.

3. Periodo III A IIIB (600-1200 DC)

El Periodo IIIA, se caracteriza por la presencia de cerámica del Estilo Monserrate, Ostiones y Santa Elena. El Estilo Monserrate tiene un fechado aproximado entre los años 600 al 1,000 de nuestra era y el Estilo Santa Elena tiene un fechado apróximado de 900 a 1,200 DC. Ambos estilos pertenecen a la Serie Elenoide y la Sub-serie "Elenan Ostionoid," característica del período intermedio en la prehistória antillana, conocido también como Cultura Pre-Taína.

Las culturas aborígenes que existieron en la Isla entre los años 600 al 1000 después de Cristo son pués la Cultura Ostionoide denominada asi por el Sitio Punta Ostiones de Cabo Rojo y Cultura Elenoide o Pre Taina por el sitio Santa Elena de Toa Baja. Todas estas culturas estan

representadas en los yacimientos cerámicos del llano costero de Salinas, en las colinas semiáridas y en las montañas.

4. Período IV - A (1200-1500 DC)

Este Periodo de la Cultura Taína se caráeteriza Boca Chica, Esperanza y Capá. Los estilos Boca Chica y Capá son los característicos del área Suroeste de la Isla y el estilo Esperanza se distingue por encontrarse en la zona Este de Puerto Rico. De esos estilo predomina en Salinas el estilo Esperanza y se han encontrado evidencias del Estilo Boca Chica.

Podemos señalar, según los datos disponibles, que la ocupación aborígen en el municipio de Salinas, se inicio con los grupos Arcaicos, luego Saladoides, Ostiones y Santa Elena y por último los Taínos que habitaban la zona al momento del descubrimiento y conquista de la Isla. Al hacerse estos señalamientos queremos a la vez indicar que no se puede descartar el posible encuentro o descubrimiento de más materiales asociados a estas culturas de épocas prehistóricas y del momento Indo-Hispano o de contacto en el municipio de Salinas.

VI. RESUMEN HISTORICO

A. Etnohistoria

Según las fuentes hostóricas y respaldadas por evidencia arqueológicas, para el momento de la conquista y colonización de la Isla de Puerto Rico el actual territorio que comprende el municipio de Salinas estuvo habitado por los denominados indios Taínos. Algunas fuentes documentales del Siglo XVI establecen que el Cacique Abey, que más tarde fue cristianizado con el nombre de Gonzalo era el cacique principal de la región. Su nombre dió a lugar a que se designaran toponimicamente algunas áreas, así como a la región con el nombre de Abeyno en alusión al señorio de Abey. Este cacique fue uno de los caciques que se rebelaron contra los españoles en el año 1511, según se atestigua en la Provenza de Juan González Ponce de León (Tió: 37-38). También se hace referencia de su nombre en los documenos de reclamación de

pagos por derechos de extración de sal de "las salinas de Abey" (Tanodi: 44,55,56). En otros documentos se establece que una de las primeras actividades económicas que los españoles llevaron a cabo en el área de Salinas fue la explotación de los recursos de la sal de las llamadas "Salinas de Abey" en el período inicial indo-hispánico. Algunas referencias históricas nos indican que tempranamente desde el año 1511 a 1516 se estaba extrayendo sal con mano indígena (Tanodi, Tió, Sued).

El nombre del cacique Abey también sirvió para denominar históricamente al río Salinas, el puerto, islotes y la isla de Caja de Muertos. Denominada esta última como Aberiana, al igual como son nombrados en otros documentos, cayos e islotes en las costas de Salinas, como "las aberianas." Algunos autores han interpretado de un mapa antiguo paleográficamente por error dicho nombre como Abeyaney, esto por error de la interpretación de la grafía. Sin embargo en otros mapas aparece identificada como isla Abey (Sued, 68. Malgarejo 122-123. Alegría, 44 y Cardona, 103-104).

Los anteriores no son las únicas referencias históricas que tenemos del mencionado cacique de la región que estudiamos, pués otras fuentes históricas establecen su precencia en otros momentos históricos. Para efecto de este estudio la importancia de mencionar estos datos etnohistóricos, estriba en la importancia que tiene para nosotros la evidencia de la presencia humana en periodos prehistóricos e históricos con la región que se estudia.

B. Historia

La región de Salinas fue poblada en distintos momentos de nuestra prehistoria por diferentes grupos culturales que se asentaron a través de todo el territorio en épocas tanto tempranas antes de la era cristiana como en siglos posteriores de esta. Es a la llegada de los españoles que tenemos referencias históricas de la presencia de grupos indígenas habitando la zona y que eventualmente durante el siglo XVI son los colonizadores españoles quienes arrivan

al territorio para la explotación y beneficio de las salinas. Con ello hace su aparición en la zona un sistema de economia minera con el elemento de trabajo humano esclavo representado por los indígenas de encomienda por medio del repartimiento de indios qule se hizo a partir de la rebelión indígena de 1511. De esta manera llegan los primeros españoles a la zona, sin embargo esa economía minera duró muy poco por la facilidad y abundancia de extraer sal de otras minas de la Isla, como de Tierra Firme (minas de Cumaná en Venezuela). Es por ello que no se tienen más noticias de pobladores en el área hasta mediados del siglo XVII, pero es a mediados del siglo XVIII que se tienen noticias de un caserio de vecinos formando un poblado. Es así como en el año 1776 Fray Iñigo Abbad y Lasierra nos comenta:

> ***"Y a tres leguas de distancia está el caserio que llaman las Salinas en que vivirán de 90 a100 vecinos de la parroquia de Coamo; cuyas tierras aunque arenosas y pobres están muy bién cultivadas y cojen mucho café. Tienen un puerto mediano cercado de tres islotes que dan paso a fragatas y barcos menores con buena comodidad para hacer aguada. (Abbad: 1979,116).***

Ya para el siglo XVIII el caserio de las salinas pertenecía a la parroquia de la Villa de Coamo de la cual se separa más tarde a mediados del Siglo XIX. No es hasta el año 1841 en que la población de las salinas de Coamo se convierten en un nuevo poblado, siendo su primer alcalde Don Agustín Colón y Pacheco. Esa independencia municipal duró muy poco tiempo, pués por una Real Orden que se expidió el 15 de julio de 1847 el territorio de Salinas es anexado al de Guayama. Según consta en algunos documentos de la época y fechados el 23 de febrero de 1842, se encuentra un documento el cual es una "relación de vecinos que voluntariamente se subscriben para sufragar los gastos concernientes a los edificios que han de construirse en el nuevo poblado de Salinas de Coamo", además se señala que un vecino de nombre Andrés Ortíz ofreció una cuerda de tierra como contribución a la constitución del nuevo pueblo (Archivo Obras Públicas,

Inv. 7, Leg. 70, Exp. 1-2, 1853). De igual forma en la primera acta de la junta de vecinos del nuevo poblado de Salinas se pide la creación de una serie de facilidades fisicas, como son la alcaldia, la iglesia, la carnicería y el cementerio. Posiblemente ante la no creación de esas facilidades la población es anexada al municipio de Guayama (Primer libro de Actas del municipio de Salinas).

La anexión del municipio se extendió hasta el año 1851, donde nuevamente Salinas recibe su declaratoria de pueblo. Por las razones antes expuestas es que se ha prestado a confusión la verdadera fecha de fundación del pueblo cuando en realidad fue el 22 de julio de 1841. Para el año 1853 el pueblo se encontraba dividido por los barrios denominados Pueblo, Quebrada Yeguas, Lapa o Ausubos, Quebrada Honda, Collado, Aguirre, Rio Jueyes y Palmas. No es hasta el año 1855 en que se funda la parroquia de Salinas y fue su primer párroco Don José Monserrate Lugo, la parroquia se fundó bajo la advocación de la Virgen de la Monserrate. Para el año 1878 el municipio de Salinas contaba con una población de 3,106 habitantes que se dedicaban mayormente a la crianza de ganado por la gran cantidad de pastos que tenía el territorio. Para esa fecha el municipio de Salinas estaba constituido por los barrios originales con la excepción de los barrios denominados Quebrada Honda y Collado, y la adición del barrio Playas. Este último desaparece a finales del siglo diecinueve, siendo integrado **al barrio Aguirre**. Durante ese siglo hubo una gran cantidad de inmigrantes que se establecieron en Salinas, debido a la Real Cédula de Gracia de 1815. Gran parte de esos inmigrantes mayormente de origen corso se dedicaron al comercio y explotación de la tierra. La mayoria de ellos también fueron beneficiados por la otorgación de terrenos baldíos, llegándose a generar un acaparamiento de la tierra de la zona. Esos extranjeros y peninsulares junto con los esclavos, esclavos libertos y jornaleros fueron los responsables de las activides y desarrollos que experimentó Salinas en el siglo decimonónico.

El nuevo siglo se enfrentó a un nuevo cambio con la entrada del nuevo régimen norteamericano en el año de 1898. En ese mismo año entra también en Salinas el consorcio que compra los terrenos de la antigua **Hacienda Vieja** del **barrio de Aguirre** y se funda en ese mismo año la Central Azucarera de Aguirre. El establecimiento de la Central trajo consigo nuevos cambios al área, las tierras se desarrollaron en el monocultivo de la caña de azúcar y un movimiento poblacional se vió enmarcado con la presencia y desarrollo de la caña de azúcar para la Central Aguirre. Un año después de la fundación de dicha Central Azucarera la organización política de Salinas era la misma a excepción del barrio Playas que desaparece, como indicamos anteriormente.

Al comenzar el Siglo XX un cambio mediante una nueva Ley aprovada el 1 de marzo de 1902 por la Asamblea Legislativa de Puerto Rico y denominada "Ley Para la Consolidación de Ciertos Términos Municipales de Puerto Rico, "en su Sección 1 ra de la Ley estipula que en el primer día del mes de julio de 1902 el municipio de Salinas (además de otros pueblos) seria suprimido como municipio y su ayuntamiento junto con el alcalde y los empleados municipales y todo el territorio del municipio serian anexados al Municipio de Guayama." Es asi como el municipio de Salinas nuevamente es anexado al Municipio de Guayama. Esta integración municipal se extendió hasta el año 1905, gracias a una nueva Ley que revocó la anterior de 1902. Asi el municipio de Salinas fue reorganizado, constituyéndose nuevamente en municipio, conservando los mismos límites municipales que tenía antes de ser anexado al Municipio de Guayama. Para el año 1948, cuando se hace por primera vez el mapa oficial del municipio de Salinas y sus barrios, trabajo que fue realizado por la Junta de Planificación de Puerto Rico, la anterior organización territorial sufre algunos cambios. Entre estos se encuentran que la zona urbana fue ampliada para que se incluyera en la misma parte de los barrios rurales de Aguirre,

Lapa, y Río Jueyes. En ese cambio el barrio rural de Aguirre fue subdividido en cuatro sub-barrios. Estos son: Cental Aguirre (Aguirre Village), Coquí, San Felipe y el reso de las áreas que comprenden el barrio de Aguirre. En la actualidad el municipio de Salinas se encuentra dividido en la zona urbanal y los barrios rurales denominados Aguirre (con sus cuatro sub-barrios), Lapa, Palmas, Quebrada Yeguas y Río Jueyes. Estos además cuentan con varios sectores.

Salinas y el Barrio Aguirre:

Tierras, Azúcar y Hacienda

Aguirre es uno de los barrios originales del municipio de Salinas y se encuentra localizado al Este de la zona urbana del Pueblo. En la actualidad Aguirre se compone de Aguirre Aldea, Poblado Coquí, San Felipe, Las Mareas, Playita y Playa y entre su territorio se encuentran las tierras de las antiguas haciendas denominadas, hacienda Vieja, Sabater, Eperanza, Lanausse, Godreau, Amadeo, Providencia, Hacienda Teresa, Hacienda Magdalena y Hacienda Carmen. En Aguirre Aldea hay una serie de montañas calizas aisladas del resto del valle lo que las hace sumamente interesantes por estar cercanas al mar (lo que no sucede en el resto del territorio de Salinas, donde las colinas y montañas comienzan al norte del valle y a varios kilómetros de distancia de la costa. Allí se encuentran enclavadas las facilidades de la antigua Central Azucarera del mismo nombre y la Central Termoeléctrica. El territorio de Aguirre toma parte del Santuario Estuarino de Bahía de Jobos y el Bosque Estatal de Aguirre. A la vez se extiende hacia el Oeste hasta el límite con el barrio del Pueblo de Salinas. El nombre Aguirre aparece identificando el área muy tempranamente cuando en el año 1705 se dió el caso del asesinato del alferéz Pedro Beltrán, quien fue asesinado por dos esclavos de Ponce, quienes habían salido a pescar "a un lugar de la costa llamado Guayama". El sitio resultó ser "Aguirres", en el paraje de Barrancas en la

playa que llaman "Boca de Indio." Según el historiador Jalil Sued Badillo la muerte de Beltrán fue el producto de una trifulca y que en Aguirre se pescaba Carey (Sued: 1983,41). Durante el Siglo XVIII los límites de Guayama y Coamo era el llamado "salitral de Aguirre." En el año 1776, Fray Iñigo Abbad nos describió lo siguiente:

> ***"volviendo al pueblo de Guayama, del que nos desviamos, desembocan en sus costas los ríos del manglar que es de poco caudal, y el de Aguanamil, a una legua al suroeste; este terreno está cubierto de palmas eminentes, que forman un hermoso bosque, con cuyos frutos mantienen mucho ganado de cerda; pasado este palmar, empieza la playa del salitral de Aguirre y a tres leguas de distancia está el caserío que llaman Las Salinas..."*** Abbad: 1979, 116

Por la cita anterior podemos notar que muy tempranamente el sector de Aguirre aparece identificando un área entre los partidos de Coamo y Guayama. Para esa época todavía Salinas no estaba constituido como partido y sí en un barrio de Coamo denominado "las Salinas de Coamo"

Hasta el día de hoy se desconoce el origen del nombre de Aguirre, que ha identificado toponímicamente un área del actual municipio de Salinas desde fechas muy tempranas de nuestra historia colonial. Tal vez se identificó el área con el apellido de algún español que se asentó en el área, pués a mediados del siglo XVII ya había pobladores en la zona de las salinas, según lo atestigua los documentos de 1648 del canónico Diego de Torres Vargas. Sin embargo no se ha podido identificar a alguien en algún documento histórico de los siglos XVII y XVIII con dicho apellido. Al día de hoy el origen del nombre o apellido Aguirre continúa siendo una incógnita.

A principios del siglo diecinueve el nombre de Aguirre comienza a utilizarse con más regularidad. En un estudio sobre el repartimiento de terrenos baldíos en Salinas en el Siglo XIX

se evidencia que dicha actividad se llevó a cabo desde el 1831 al 1875 y la misma cubria el denominado sector Aguirre, que comenzaba desde las margenes del sector Este del Pueblo de Salinas, el Sur del mismo y toda la franja hacia el Este hasta Guayama. Un total de 16,000 cuerdas de tierra fueron repartidas por el Estado en Salinas a distintos ciudadanos, tanto españoles o peninsulares, como extranjeros radicados en la Isla (Nydia Martinez: 1975. 73-81). De hecho se desprende del mencionado estudio que la mayoir cantidad de las tierras repartidas en Salinas durante ese siglo fue en Aguirre. Este fue el sector más solicitado.

Indudablemente las tierras más llanas y fértiles del valle y con salida a la costa fueron las más solicitadas. Oviamente los agraciados de las mismas no fueron otra cosa que una serie de acaparadores de tierra qluienes obutuvieron las mismas de otros favorecidos por la Ley de concesión de tierras. Así surgieron una serie de haciendas propiedad de unos pocos en una área que através del tiempo se convertiría en un importante sitio de comercio.

En 1870 en un comunicado a la Secretaría Superior Civil de la Isla de Puerto Rico, desde el Corregimiento de 6to. Distrito de Guayama se reporta sobre Salinas lo siguiene:

> *"Por último, contestando al particular 5to, que se refiere así en estos dos últimos dos años, se ha aumentado la producción agrícola principalmente de azúcar y ni este aumento es debido a la introducción de máquinas procedimientos que hayan facilitado y simplificado el trabajo obteniendose mayores rendimientos sin aumento de fatigas, debo igualmente manifestar a Usted que el aumento que ha habido en los dos últimos años en el azúcar que se elabora en este partido no ha tenido otra causa en mi humilde opinión los esfuerzos que hacen constantemente los dueños de las haciendas para aprovechar las aguas, aunque escasas por desgracia en los ríos Majada y Lapa..."* (El Proceso Abolicionista en Puerto Rico, 1974: 197)

Según Ramos Mattei el sistema mecanizado que existía en la Hacienda Aguirre "trituraba la caña con un molino movido por vapor de cartorce caballos ingleses de fuerza." Además añade, "tenia instalado un conductor mecanizado para facilitar la introducción de la caña a la mazas del molino. Su sistema de calentamiento, y evaporación del guarapo se hacía en pailas abiertas y en los tradicionales trenes jamaiquinos" (Mattei: 89). Este último también señala que la capacidad operacional de la fabrica de la Hacienda Aguirre era superior a lo normal, pués de los documentos que consultó encontró que posiblemente fueron unos recipientes calentados por vapor, y en donde se llevaba a cabo el proceso de evaporación y cristalización final del guarapo de caña.

En 1876 había en Salinas tres haciendas de caña "con maquinas de vapor" y "una con trapiches de bueyes" (Ubeda y Delgado: 1878, 255). Una de ellas fue la de la Hacienda Aguirre, que para ese año contaba con veinte casas, 97 bohios, 242 familias y 6 ventorrillos. Ya para esa fecha la hacienda con una fábrica que habia logrado aglutinar a un número de familias que levantaron un conglomerado de viviendas, formando un pequeño caserío alrededor de la fábrica. Entre las estructuras existentes estaban la residencia de los propietarios de la hacienda, dos casas para mayordomos y un cuartel para peones. La última consistía de un edificio rectangular divida en secciones para el alojamiento de los peones transeuntes que trabajarían en la zafra correspondiente a los meses de enero o junio.

Dentro del barrio de Aguirre existían varias haciendas a mediados del siglo XIX algunas de las mismas pertenecian a algunos de los fundadores del pueblo y entre ellas se encontraban las haciendas Providencia de la Familia Amadeo, Margarida de Don Pedro Raspaldo, Esperanza, Magdalena y cerca del pueblo la Hacienda Carmen de Don Vicente Antonetti. Este último era oriundo de la isla de Córcega y llegó a Salinas a finales del Siglo XVIII. Era comerciante y tenía una goleta con el mismo nombre de la hacienda para mercadear por las Antillas Menores y sirvió de garante de muchos corsos que entraron a nuestra Isla. Al morir éste a mediados del siglo, su

Como mencionamos anteriormente el 18 de Octubre de 1898 se sacó en subasta la Hacienda Aguirre y el 31 de ese mes el general Roy Stone, que formaba parte del estado mayor del general Miles, quien comandaba las tropas que entraban por Guanica, obtuvo en la subasta la hacienda Aguirre. Sin embargo,el general Stone,como indicó Ramos Mattei en una de sus obras, " Stone provó ser mas aventurero que un soldado formó parte de diversos proyectos financieros a raiz de la invasión que terminaron en el fracaso. Aguirre no fue una exepción el militar convertido en inversionista ni siquiera tenía los $ 10,000 dólares requeridos o sea el 10% del valor de la hacienda para legalizar la adquisición de Aguirre" (Mattei 96.) Poco despues de los intentos de Stone de adquirir la hacienda Aguuirre un grupo de inversionistas de la ciudad de Boston se interesaron en adquirir la hacienda Aguirre, estos habían llegado dos semanas despues de la invasión en un trasporte de tropas ninguno de ellos era militar y su intención era la inversión de capital en la isla y así en poco tiempo lograron adquirir la hacienda Aguirre y fundaron un banco en Ponce. Estos fueron William C. S. Lothrop,John Luce, Henry de Fordy Francis Dumaresk (Usted y Aguirre: 1962,3).

En el año 1899 se estableció la firma de Ford and Co. en aquella época la produción de azucar en la isla llegaba a unas 66 toneladas anualmente. Por ello los socios de la firma se dieron cuenta de las posibilidades de inversión y explotación de la caña en mayor grado. En aquellos momentos de busqueda de inversión se dieron cuenta de la venta de la hacienda Aguirre, que contaba con unas 2,009 cuerdas de tierra.En ese año la hacienda poseía y operaba un molino que tenía una capacidad de molienda de unas 6,000 mil toneladas de azucar por año. A la adquisición de la hacienda le siguió un proceso de arrendamiento de tierras y de la adquisición de otras tres haciendas, además de 12,000 millas de ferrocarril con dos pequeñas locomotoras y 50 vagones de caña. En 1905 la hacienda se había convertido en Central azucarera

y fué vendida a un fideicomiso de Masachusetts y se comenzó a conocer como Central Aguirre Sugar, Co. En 1928 pasó a manos de Aguirre Corp of New York durante esos años y los subsiguientes la Central que en sus comienzos no tenía sistemas de irrigación

Y si muchas haciendas del área que conservaban sus canales fueron paulatinamene pasando de dueños y convirtiendose la mayoría en fincas cuyas tierras eran arrendadas a la Central Aguirre. Así fincas como la de los señores Antonetti pasaron a ser propiedad de Don Manuel González y siempre se dedicaron al monocultivo de la caña de azúcar. Desde los comienzos de la central se construyó un sistema vial ferroniario para el acarreo de la caña atravesando casi todas las haciendas y llegando hasta la ciudad de Ponce. El sistema funcionaba por medio de locomotoras de vapor y un sistema de gruas para descargar la caña que era traída por medio de vagones de acrreo desde los cañaveral y de ahí traspasaba a los vagones del sistema férreo que la conduciría hasta la central . En el barrio de Aguirre también estaba la llamada Magdalena donde se fundó la central Caribe. Otra central azucarera se beneficiaba de las cañas de las haciendas cercanas a la misma, inclusive la de la propia familia Godreau, quie gozaban, de grandes extenciones de terreno desde casi a mediados del siglo XIX y contaban con su propio sistema de canales de riego para las mismas . Esta central caribe apenas tuvo sus años de gloria pues en 1930 que se fundó, apenas duró funcionando hasta 1936.

En su momento de gran plenitud la Central Aguirre fué una de las 10 empresas agrícolas más grandes del mundo y dejó de moler caña el 6 de abril de 1990, con esto se dió su cierre y dejó atras muchos años de historia. Desde esa fecha los cultivos de caña fueron desapareciendo del paisaje salinense y los grandes sembradios de las antiguas haciendas se fueron convirtiendo en pastos y comenzó por otro lado el uso de esas tierras para uso urbanístico e industrial. De esta forma las tierras de las antiguas haciendas hoy no presentan cultivos de caña y se ajustan a posibles desarrollos de construcción futuros. Ante este nuevo panorama hemos realizado la

evaluación en un predio que en el pasado fue parte de un cañaveral de la Hacienda Sabater.

Inspección de Campo

Los objetivos centrales del reconocimiento de superficie preliminar consistieron en conocer sobre el terreno su configuración medio ambiental; determinar la ausencia o presencia de recursos culturales susceptibles a detección visual; e identificar sectores potencialmente depositarios de recursos culturales .Los recorridos se realizaron de norte a sur y viceversa. Utilizamos inicialmente los caminos de terracería que atreaviesan la finca.

A. Metodología

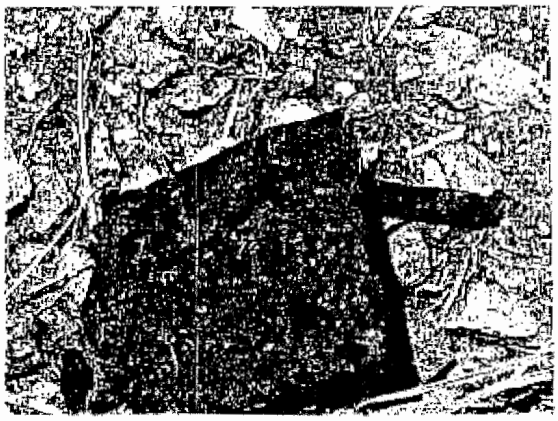
Para lograr los objetivos señalados, se realizó un recorrido intensivo a pie por el área bajo estudio. Siendo un área tan extensa la visibilidad fué variable

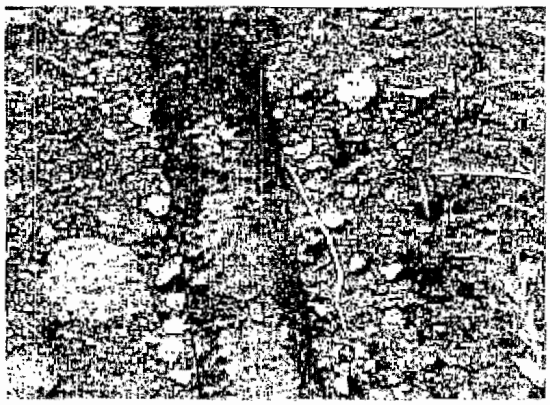
Los limites de el área estan delimitados por verjas y hacia el norte por un canal de riego lo que facilitó la prospección. Se observan áreas erocionadas, caminos , surcos e impactos , cortes y remociones.

Como resultado de recorrido **se localizó el yacimiento P-10,** se detectó una estructura parcialmente en ruinas, **el horno de cal fabricado** en ladrillos localizado en el Cerro Sabater, este horno de cal fué fué utilizado en el siglo XIX . Se documentaron además **dos estructuras de cemento de posiblemente principios del siglo XX, rieles del tren (antigua via) del tren de caña**, canal de riego, **areas con cerámica histórica y prehistórica en superficie**

Algunos de los elementos culturales y Etructurales en la finca bajo estudio:

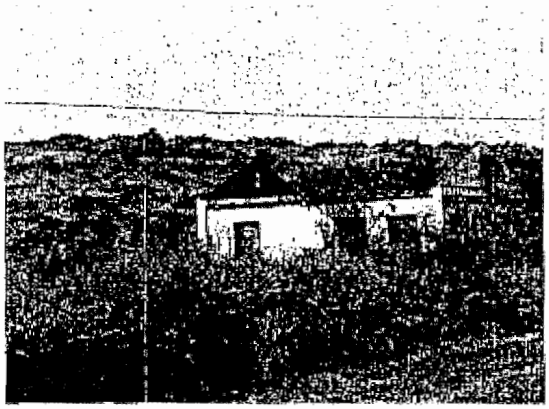
Clavos de vías de tren localizados en superficie





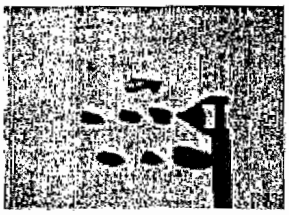
Rieles de vía de tren de caña

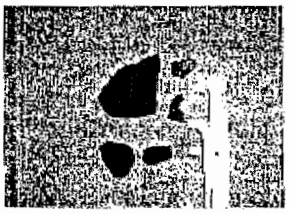
Estructuras localizadas al norte del predio



Horno de Cal localizado en el Cerro Sabater en los predios bajo estudio

Colección de Superficie





Concluciones y Recomendaciones

A base de los datos presentados, esta Evaluación Arqueológica , fase 1A , finaliza con las siguientes concluciones:

1- La sensibilidad general del terreno a la presencia de recursos culturales histórico - arqueológicos fue evaluada como alta.

2- El recorrido de superficie resultó positivo:

A) Se documentó el **yacimiento P-10**, reportdo en el Cerro Sabater. Este ha sido afectado por las remociones y extraciones realizadas en el Cerro Sabater, sin embargo aún presenta una concentración de conchas y cerámica que se observan desde superficie.. Se tomó una muestra representativa.

B) Se documentó la presencia de un **horno para obtener cal**. Este está fabricado en ladrillos y se ubica en el cerro Sabater

C) Dos estructuras de los administradores de la finca Sabater [10] Estructura en cemento con techo de dos aguas en Zinc (ya desaparecido) muy similar a las de Aguirre.

D)Canal de Irrigacción (Canal de Riego) se localiza al norte del predio utilizado .

E) Restos de los rieles del tren.

F Cerámica Histórica Area 1

Concentracción de vidrios (cuellos de botella , cerómica vidreada pearlware. (Se tomo una

[10] Entrevista al señor Rivera vecino del sector . quien nos indica que en esasa estructuras vivjan los administradores de la finca Sabater , quienes laborabal para la Central Aguirre.

colección de superficie)

G Ceramica prehispóanica erocionada.

3) Los elementos estructurales deben ser conservados ylo evaluados. (fase II) con una amplia documentación histórica.

4) Siendo un predio tan grande de 330 cuerdas e recomienda fase 1B.

Bibliografia

Abbad y Lasierra, Fray Iñigo

1979

Historia Geográfica, Civil y Natural de la Isla de San Juan Bautista de Pueerrrto Rico, Editorial Universidad de Puerto Rico, San Juan, Puerto Rico

Alegría Ricardo

1979

Apuntes Para el Estudio De Los Caciques De Puerto Rico, Separata de la Revista #85 del Instituto de Cultura Puertorriqueña, San Juan, Puerto Rico

1978

Soil Survey of Humacao Area of Puerto Rico, United States Department of Agriculture, Soil Conservation Service in Cooperation with the University of Puerto Rico, San Juan.

Córdoba Pedro Tomás de

1968

Memorias geográficas, históricas, económicas y estadísticas de la Isla de Puerto Rico, ICP,San Juan

Díaz Soler, Luis Manuel

1974

Historia de la Exclavitud Negra en Puerto Rico, Edit de la Universidad de Puerto Rico.

Fernández de Oviedo, Gonzalo

1957

Historia General y Natural de las Indias. En Crónicas de Puerto Rico de Eugenio Fernández Mendez, Edittorial del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, San Juan.

Galiñanes, Maria Teresa, et al.

1977

Geovisión de Puerto Rico, Edittorial Universitaria, UPR

Rio Piedras.

Hernández Aquino Luis

1977

Diccionario de Voces Indígenas de Puerto Rico, 2 ed, Editorial Cultural

Rio Piedras

Picó Rafael

1969

Nueva Geografia de Puerto Rico, Edit. Universitaria, UPR

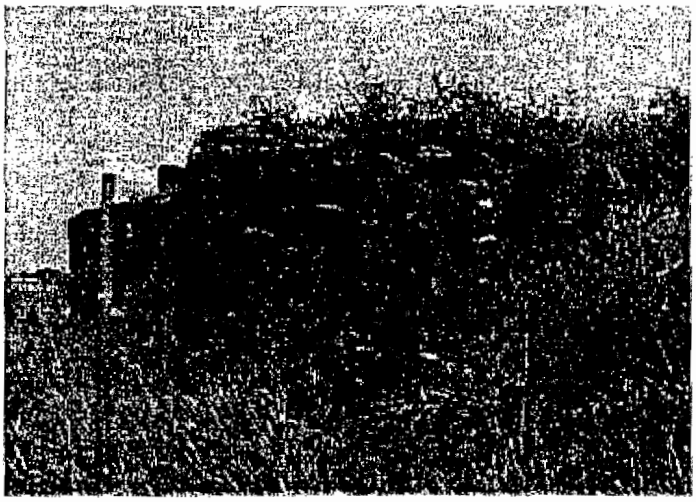
Rodríguez Sosa Sergio

1975

Salinas: Datos Para su Historia, Centro Cultural de Salinas,

Ethel V. Schlafer Román
Arqueóloga/Consultora en Proyectos

Evaluación de Recursos Culturas
Fase 1B
"Salinas Development"
Barrio Aguirre, Sector Sabater
Salinas, Puerto Rico



Por: Ethel Victoria Schlafer
25 de Agosto de 2003

(C) todos los derechos reservados

Contenido:

Pág

Introducción 1

Localización 2

Reconocimiento vertical del terreno 5

Resultados 10

Concluciones y recomendaciones 23

Bibliografia 25

Figuras:

1 Mapa de localización 3

2-Cuadrángulo topográfico.....4

Fotografias:

1 Recorridos de superficie 6

2 Aspectos Metodológicos 7

3 Realización de raspados 8

4-Algunos elementos de la muestra obtenida 15

5- Fachada de las estructuras localizadas en el predio 16

4- Fachada de la estructuras y canal de riego.....17

5- Areas impactadas y clavos de vías de tren 18

6- Vías de tren y horno de cal 19

Anejos:

1 Descripcion de calas, sondeos y raspados

2 Plano con ubicación de elementos y excavaciones

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico

Introducción:

Esta investigación fase 1B se vió precedida por la ejecucción de una investigación de prospección arqueológica fase 1A en el terreno estudiado. Los resultados de la primera fase (1A) establecieron la necesidad de dilucidar la ausencia o presencia de recursos culturales bajo la superficie del terreno y evaluar con mayor profundidad los elementos y estructuras detectados.

Este estudio se llevó a cabo en base a las normas y estatutos de la ciencia arqueológica y siguiendo las directrices-guías publicadas en el Reglamento para la radicación y evaluación arqueológica de Proyectos de Construcción y Desarrollo, Consejo para la Protección del Patrimonio Arqueológico Terrestre de Puerto Rico, adscrito al Instituto de Cultura Puertorriqueña, segunda parte, págs 14-19 1993.

El conjunto de datos recabados durante la investigación permitirá fundamentar concluciones y recomendaciones en torno a la necesidad de realizar posteriores estudios en el terreno estudiado.

El trabajo de campo se llevó a cabo durante los meses de Julio - Agosto del 2003, con la participación de los arqueotécnicos José Rivera y Alex Rivera y con la colaboración de los señores Hector Perez y Rivera operadores de la excavadora..

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico

Localización:

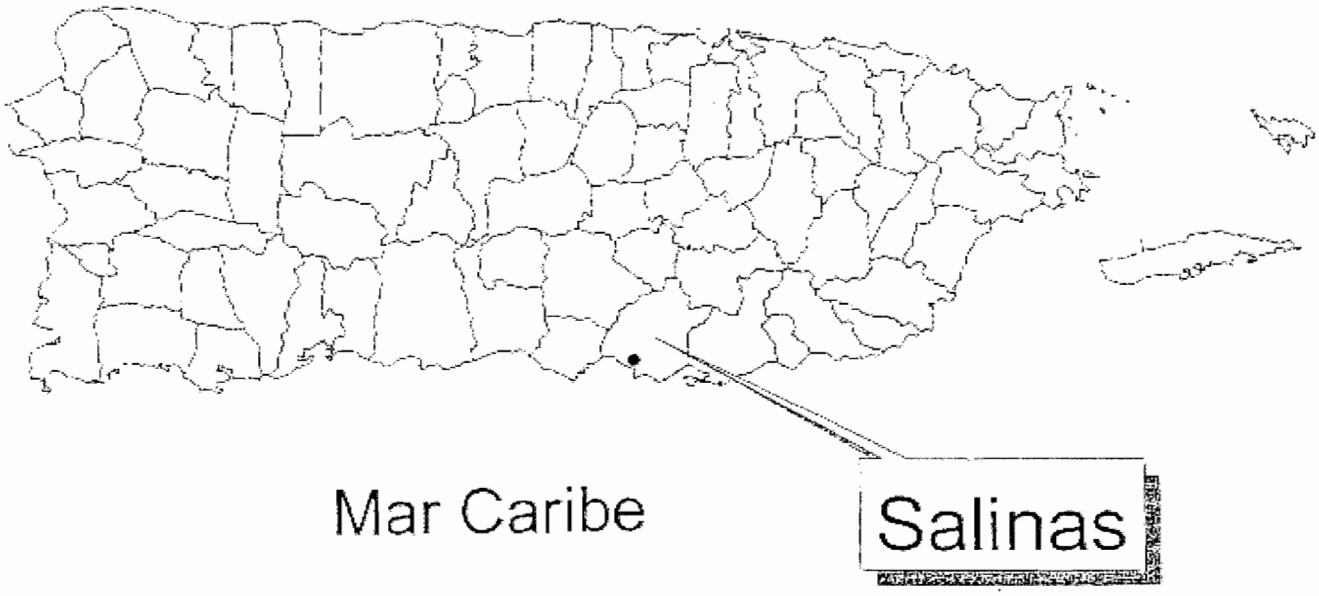
El área bajo estudio se localiza en la Carretera Estatal PR3, Kilómetro 152.7 del barrio Aguirre, sector Sabater en Salinas, Puerto Rico.

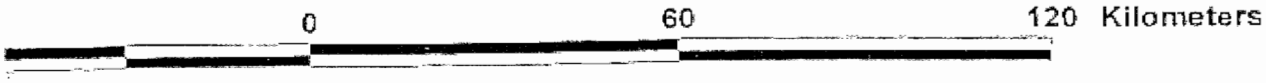
El municipio de Salinas está localizado en la costa sur de Puerto Rico. Al este limita con la ciudad de Guayama , al norte con los municipios de Aibonito y Cayey , por el oeste con Coamo y Santa Isabel y por con Mar Caribe.

El proyecto propuesto " Salinas Development" , consiste en el desarrollo de un complejo residencial y comercial en el sector Aquirre del municipio de Salinas." Se pretende desarrollar un plan maestro que permita el uso adecuado del terreno y la optimización de recursos.[1]Se propone construir apróximadamente un total de 800 unidades combinadas de viviendas incluyendo las de interés social, unidades de apartamentos y área comercial. El área de construcción de cada unidad es de 1,000 pies cuadrados. El solar típico será de 300 metros cuadrados. El predio bajo estudio mide 339 cuerdas.

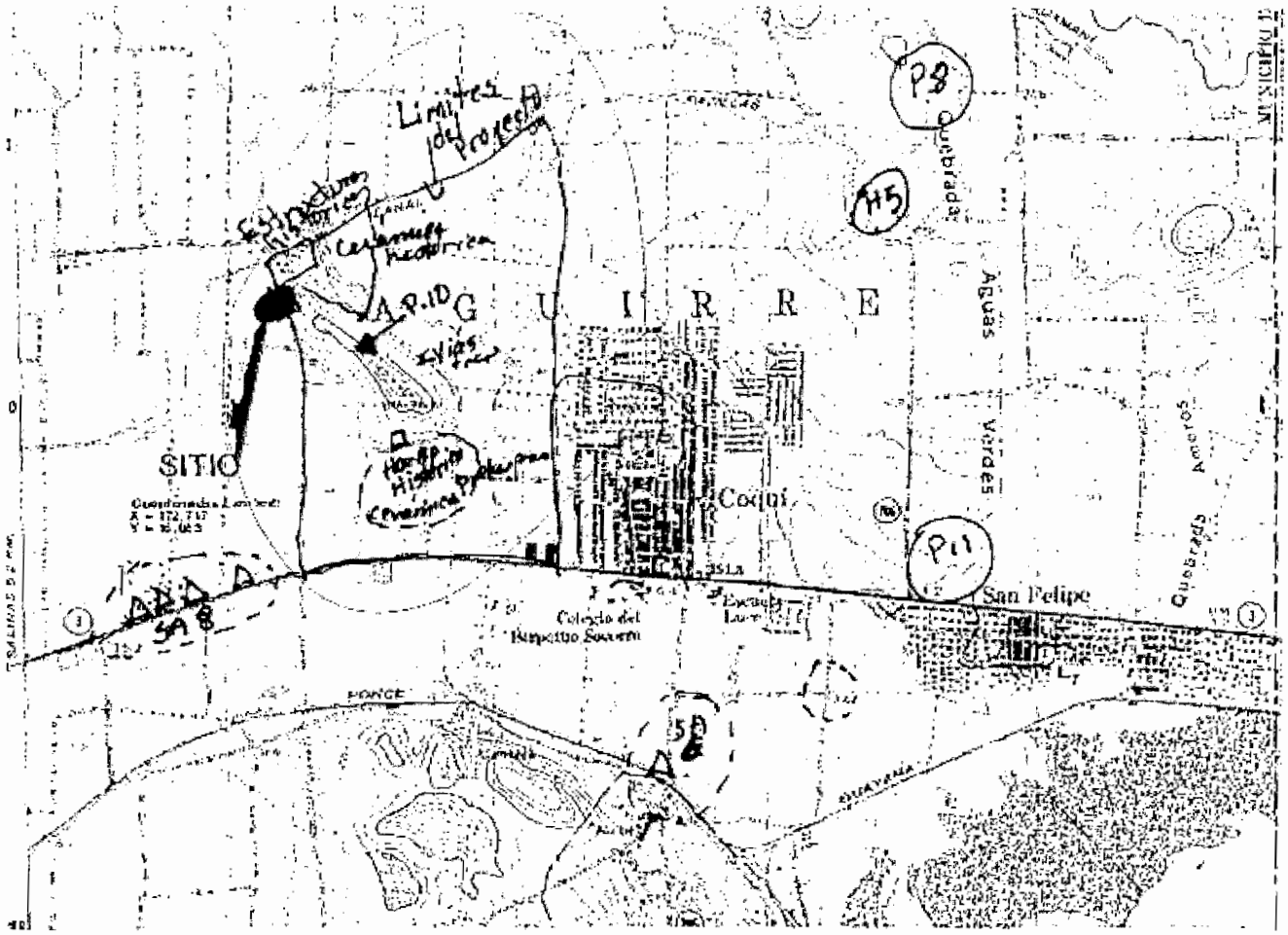
[1]Memorial Explicativo

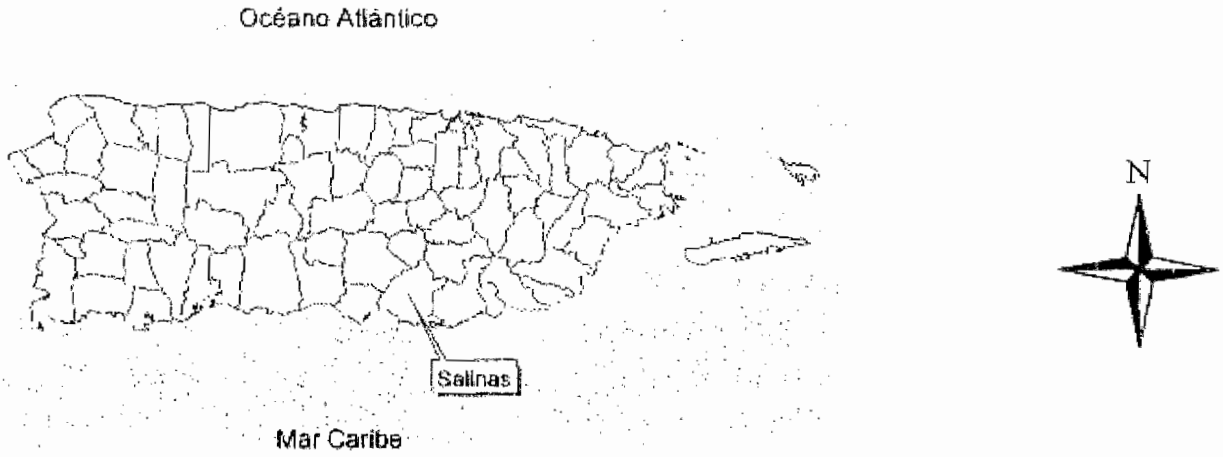
Localización Municipio Salinas





Topográfico





Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico

Reconocimiento vertical del terreno , Aspectos Metodológicos:

Los resultados del estudio documental establecen la necesidad de realizar un amplio conocimiento vertical en el terreno estudiado. El propósito de esta investigación es determinar la presencia u ausencia de recursos culturales en el área del proyecto propuesto. Durante la fase 1A se observaron depósitos de cerámica prehistórica e histórica sobre la superficie y otros elementos culturales y arquitectónicos en los límites del área bajo estudio. Otro de nuestros objetivos es determinar si existen depósitos bajo la superficie y la integridad de los mismos. Para cumplir con éstos propósitos se realizaron recorridos pedestres intensivos y extensivos, inspecciones de campo y suelos, mediante excavaciones manuales y mecánicas y mediante raspados con equipo pesado.

El primer aspecto a dilucidarse para la evaluación vertical fué determinar la profundidad necesaria para la ejecución de los pozos de sondeos. Los suelos del área corresponden a la serie Vives . En un perfil representativo de estos suelos, de 0 a 9 pulgadas son arcillosos, color marrón -grisaceo obscuro, la próxima estrata es arcilla roja -amarillenta o marrón rojiza con fragmentos finos de rocas con un espesor de 23 pulgadas apróximadamente, bajo esta una estrata arcillosa color marrón hasta apróximadamente 50

pulgadas. Estos suelos tienen una alta fertilidad natural.[2] En el Cerro Sabater los suelos son rocosos.

Siendo el predio bajo estudio tan extenso (339 cuerdas) y con condiciones ambientales óptimas para el asentamiento humano hemos diseñado una estrategia de campo que nos permita evaluar sistemáticamente todo el predio bajo estudio. Para cumplir a cabalidad nuestro objetivo se utilizaron varios sistemas y metódos combinando técnicas manuales y equipo pesado.

El predio fué una finca dedicada por muchas décadas a la siembra de caña de azucar, por lo cual a sufrido impactos previos por agricultura, caminos, cortes, remociones y en el Cerro Sabater cortes , remociones y extraciones de suelos.

[2] Soil Survey

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico

Recorridos intensivos y extensivos

1- Método de evaluación a base de Transecto/ unidades de prueba:

Para la ubicación de las unidades de pruebas y/o sondeos se utilizó el plano de mesura realizado para este proyecto y proporcionado por la firma Integra Group . Como señalaramos anteriormente debido a la extención del proyecto, y a sus condiciones se implementaron y utilizaron varios métodos de prospección , desde sistemáticos hasta aleatorios simples.

En primer lugar se utilizó el sistema de transecto/ pozo . Se excavaron además unidades de prueba excavadas por medio de equipo pesado (digger). Los transectos fueron trazados con orientaciones por medio de brújulas. Sobre los transectos fueron ubicados las unidades de prueba que se denominan pozos y que fueron denominadas en orden numérico en cada transecto.

Los pozos de prueba se excavaron utilizando como herramienta la pala doble (coa) y cuando fué necesario se utilizó una barra . Cada pozo se identificó con la letra del área y el número de pozo y transecto. El terreno extraído fué minuciosamente revisado y documentado por capas estratígraficas determinadas por textura, consistencia y color (munsell) del suelo. Los artefactos y restos de contenido cultural o asociados fueron debidamente empacados y rotulados con su procedencia. En las áreas altamente impactadas por caminos , cortes o remociones no se trazaron ni excavaron pozos de sondeo.

Realización de raspados

Con esta metodologia se muestreo estadisticamente la totalidad del predio cumpliendose a cabalidad el objetivo de la investigación:

1- Se inspeccionó intensivamente y extensivamente el predio.

2-Se excavaron un total de 151 catas

3-Se excavaron un total de 60 pozos de prueba manuales

4- Se realizaron 4 trincheras (raspados con equipo pesado)

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico

Resultados:

A continuación presentaremos un listado de las catas y /o pozos que resultaron positivos y una descripción de su contenido cultural.

T Pozo o Cata	cerámica prehistórica	cerámica histórica	lítica	caracol
T2 cata 2	1 fragmento			1 bibalva
T2 Pozo 3	1 fragmento			
T2 p10 2 clavos de vias de tren			1 frag	
T3 P-4 1 frag ladrillo	1 frag de cerámica aborigen			
T3 P11	1 frag			

T3 P15 2 clavos de vías de tren				
T 3 P-16 1 clavo de vías de tren				
T 4 P-6	1 frag aborígen			
T 4 P-7		2 frag de cerámica histórica 1 borde pearware 1 cuerpo de plato pearlware 1 frag de ladrillo		

T5 P-3	2 frag			2 ostras
Area A T1 Pozo 4	2 frag.			
Area A T1 Pozo 7	1 frag			
Area A T2 Pozo 4	1 frag.			
Sueperficie Area A	2 bordes 12 cuerpos	1 frag	1 frag mortero	5 frag de conchas

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico

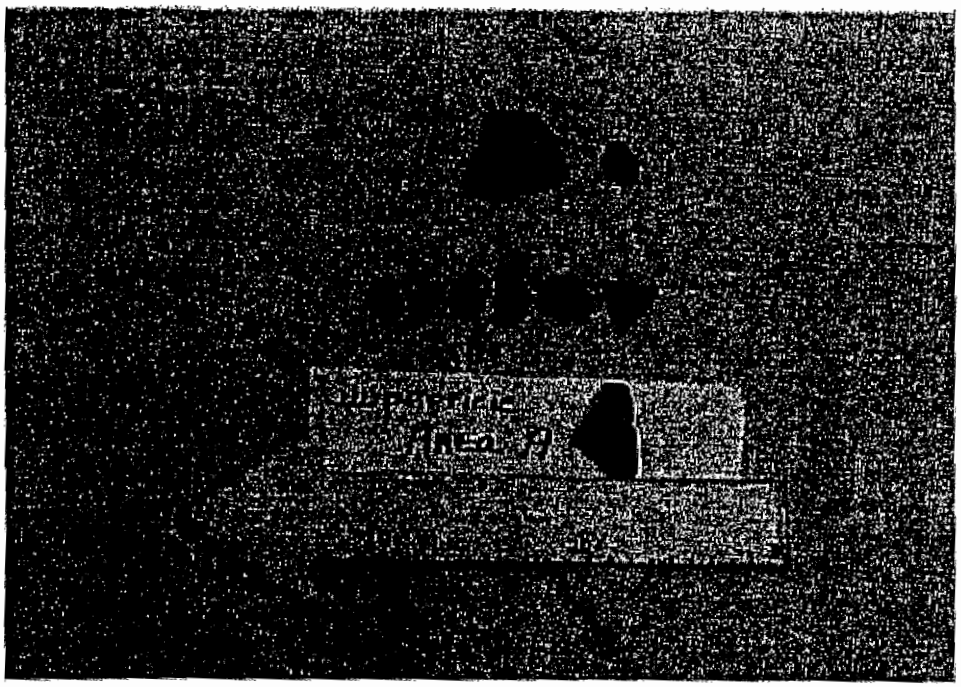
Area B

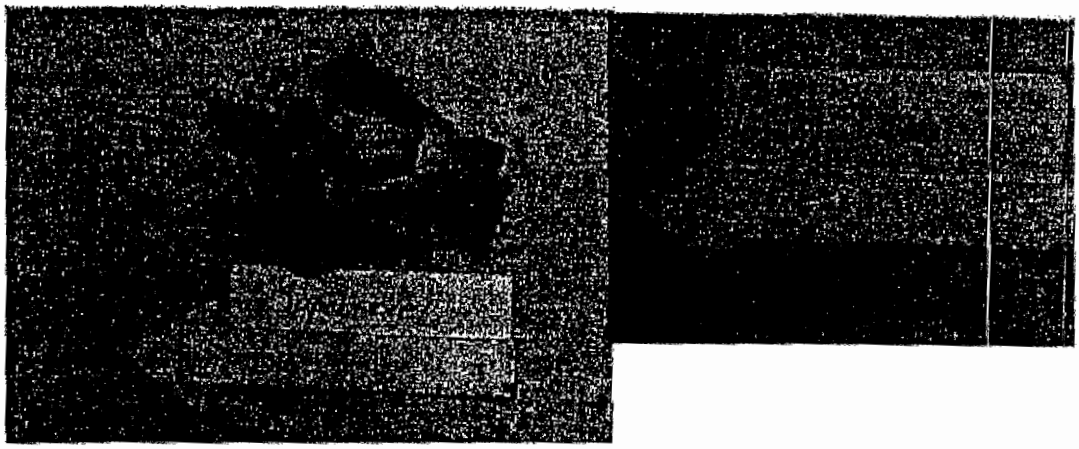
Area B Superficie	ceramica aborigen 8 frag	ceramica histórica 2 frag	lítica	Clavos	Otros	caracol 1 strombus Gigas carrucho
Pozo 1	2 frag					
Pozo 4	1 frag					

Area C			
Superficie	5 frag de cerámica aborigen 8 clavos de Vías de tren 2 placas de metal de sujetar los clavos	**ceramica histórica** 2 cuerpos pearlware platos 1 frag vaso de cristal	3 frag de ladrillos

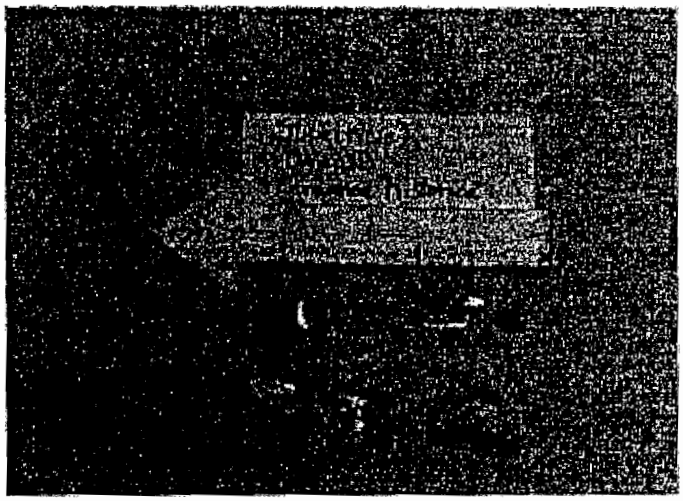
Area D\ Superficie			
		Cerámica histórica 3 frag cuerpos plato loza blanca 1 borde featheredge	

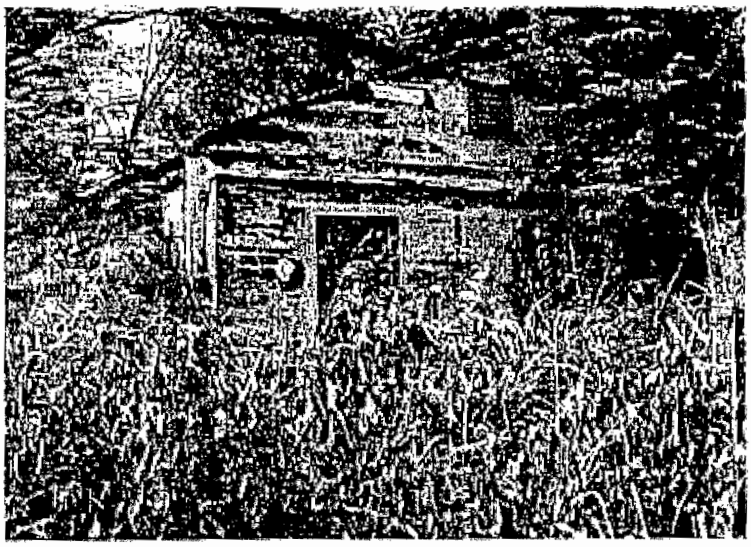
Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico





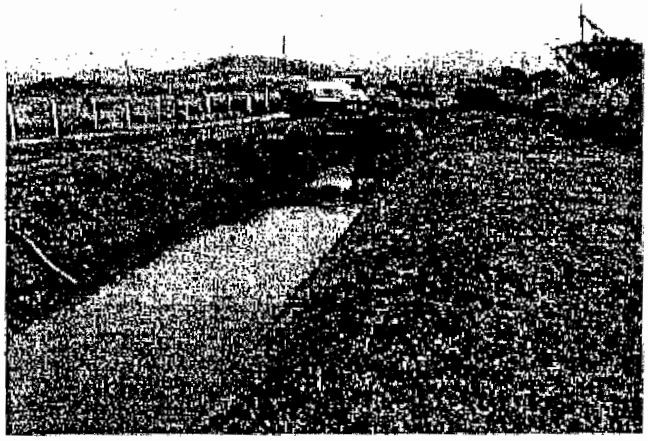
Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico





Fachada de las estructuras localizadas en el predio

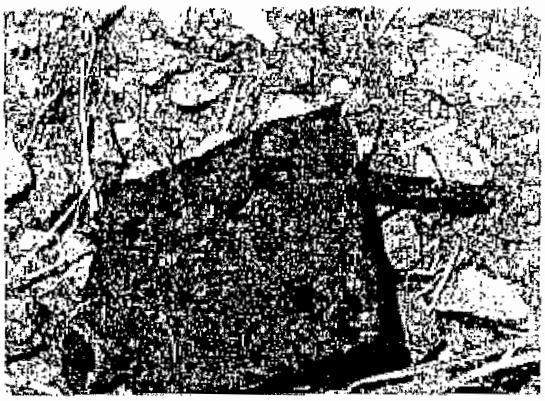
Otra vista de la estructuras históricas



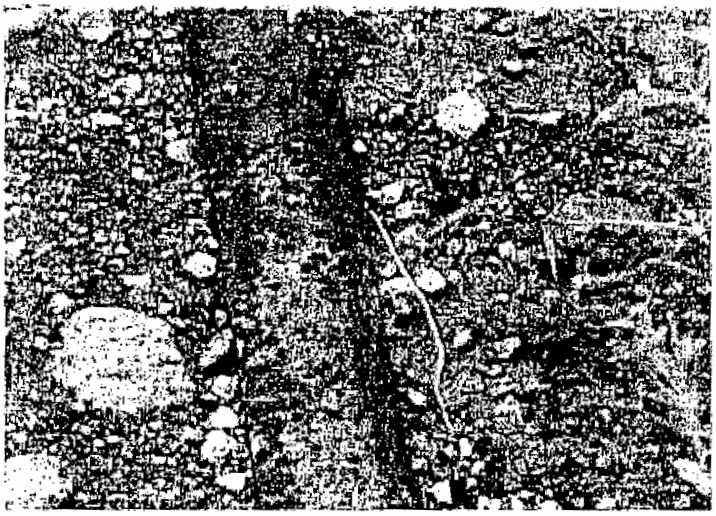
Canal de riego hacia el norte del predio

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Proyecto "Salinas Development
Barrio Aguirre
Salinas, Puerto Rico

Observese amontonamiento de tierra como resultado de impactos previos.



Clavos de vias de tren superficie



Vias de tren de caña

Horno de cal localizado en el cerro Sabater

Como resultado de esta investigación se identificaron y documentaron las siguientes áreas y elementos culturales y/o estructurales.

1- Se relocalizó el **yacimiento P-10 en nuestro plano marcado como area B,** el mismo se localiza en el Cerro Sabater (Vease plano anejo) . El yacimiento ha sido impactado (no reciente) . Sin embargo aún se observan concentraciones de conchas (restos alimenticios) y cerámica prehispánica. En este sector no se realizaron pozos de prueba debido a que el yacimiento ya esta registrado en el Instituto de Cultura Puertorriqueña.

2-Se relocalizó una estructura histórica, **horno de cal.** Este se localiza en el Cerro Sabater. La estructura esta construida en ladrillos y mampostería, fué utilizado en el siglo XIX .

3-Dos estructuras residenciales , contruídas en concreto ,estuvieron techadas con madera y zinc y presentan letrinas .

4- Se documentó una **antigua via del tren** de caña. Puede ser parte del sistema ferroviario para el acarreo de caña. " El sistema funcionaba por medio de locomotoras de vapor y un sistema de gruas para descargar la caña que era traída por medio de vagones desde los cañaverales.

5- Se documentó la presencia del **canal de riego** que delimita el predio bajo estudio por el lado norte. El sistema de irrigación ha sido estudiado por el Arql

Ivan Mendez, el sistema de riego había sido solicitado por los hacendados desde mediados del siglo 19, este sistema se extendio por los valles de Guayama, Salinas y Patillas.

6-Area A ,cerámica prehistórica.

7- Area B (yacimiento P-10 en el Cerro Sabater) Yacimiento arqueológico prehistórico, presenta conchas y cerámica.

8- Area D , Localización de cerámica histórica dispersa sobre la superficie.

9- Area C , Localización de ceramica prehispanica e histórica dispersa sobre la superficie

10 Area E Cerámica prehistórica e histórica

En términos generales podemos resumir que en el predio bajo estudio existieron asentamientos humanos precolombinos asociados mayormente a la cultura taína, luego al periodo histórico (siglo XIX) hasta el presente.

Basandonos en la data histórica así como en los resultados arqueológicos de este estudio, consideramos que la agricultura intensiva, los caminos, remociones, extracciones y demás alteraciones que ha sufrido el predio han afectado adversamente los restos de estos asentamientos. Es por lo tanto que las mayores concentraciones se localizan en la superficie y en los provenientes de las excavaciones presentan poca integridad.

Sin embargo la muestra es cuantitativamente y cualitativamente significativa. Aunado al hecho de la presencia de elementos arquítectonicos históricos así como un yacimiento reportado previamente.

Un total de 52 fragmentos de cerámica (dos de estos pueden ser considerados cronodiagnosticos) pulidas interior y exterior, grosor 6mm,degrasantes a base de arena y cuarzo, buena cocción , caracteristicas asociadas al estilo ostionoide , Asociada a la cultura taína. La cerómica histórica es mayormente semiporcelana perlada y loza vidreada de finales del siglo XIX y principios del XX, la muestra presenta además fragmentos de ladrillos erocionados y una gran cantidad de clavos de vías de tren . Todos estos elementos estan muy relacionados a las actividades que históricamente se han llevado a cabo en el área.

Concluciones y Recomendaciones:

Según se ha descrito en las Guias Para Hacer Investigaciones Arqueológicas (Oficina Estatal de Preservación Histórica, Oficina del Gobernador, Guía para hacer Investigaciones Arqueológicas Fases I, II III) , Reglamento para la radicación y Evaluación Arqueológica de Proyectos de Construcción y Desarrollo , Guidelines for Evaluating and Registering Archaeological Properties, U.S. Department of The Interior, National Park Service 2000, el propósito general de este estudio es localizar, identificar todos los sitios arqueológicos tanto prehistóricos como históricos y estructuras que existan dentro del área del proyecto.Las evidencias dejadas como los elementos de la accion de la interacción del hombre con la naturaleza son lo que llamamos restos arqueológicos. Los lugares donde se localizan estos restos es lo que se conoce como "yacimiento o sitio arqueológico".

El Registro Nacional de Lugares Históricos define un sitio argueológico como " **el lugar o lugares donde sobreviven remanentes de culturas pasadas en un contexto físico que permite la interpretación de estos remanentes."**[3]

Los resultados de esta evaluación arqueológica están basados en la investigación histórica, los estudios de suelo, la inspección visual y recorrido de superficie además de la la excavación de 151 unidades de prueba , 6 0 sondeos y 4 trincheras.

[3]Guidelines for Evaluationg and Registering Archeological Properties, 2000pag7

Por lo antes señalado se recomienda un plan de manejo de estos recursos y un estudio fase II. El estudio debe considerar evaluar la importancia de los recursos, la integridad su relación con otros yacimientos del área.

Bibliografía

Abbad y Lasierra, Fray Iñigo

1979

Historia Geográfica, Civil y Natural de la Isla de San Juan Bautista de Pueerrrto Rico, Editorial Universidad de Puerto Rico, San Juan, Puerto Rico

Alegría Ricardo

1979

Apuntes Para el Estudio De Los Caciques De Puerto Rico, Separata de la Revista #85 del Instituto de Cultura Puertorriqueña, San Juan, Puerto Rico

1978

Soil Survey of Humacao Area of Puerto Rico, United States Department of Agriculture, Soil Conservation Service in Cooperation with the University of Puerto Rico, San Juan.

Córdoba Pedro Tomás de

1968

Memorias geográficas, históricas, económicas y estadísticas de la Isla de Puerto Rico, ICP,San Juan

Díaz Soler, Luis Manuel

1974

Historia de la Exclavitud Negra en Puerto Rico, Edit de la Universidad de Puerto Rico.

Fernández de Oviedo, Gonzalo

1957

Historia General y Natural de las Indias. En Crónicas de Puerto Rico de Eugenio Fernández Mendez, Edittorial del Estado Libre Asociado de Puerto Rico, San Juan.

Galiñanes, Maria Teresa, et al.

1977

Geovisión de Puerto Rico, Edittorial Universitaria, UPR

Rio Piedras.

Hernández Aquino Luis

1977

Diccionario de Voces Indígenas de Puerto Rico, 2 ed, Editorial Cultural

Rio Piedras

Picó Rafael

1969

Nueva Geografia de Puerto Rico, Edit. Universitaria, UPR

Rodríguez Sosa Sergio

1975

Salinas: Datos Para su Historia, Centro Cultural de Salinas,

Salinas, Puerto Rico (monografia)

Rodríguez Sosa Sergio

1975

Salinas: Datos Para su Historia, Centro Cultural de Salinas,

Salinas, Puerto Rico (monografia)

1952

Rouse Irving

Porto Rican Prehistory,Scientific Survey of Porto Rico and The Virgin Islands ,

Vol . XVIII., New York Academy of Sciences, New York

ANEJOS :

1- Tabla de sondeos

2- Planos

ANEJOS 1

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Transecto 2

El transecto 2 atraviesa el predio de oeste a este. A 30 metros de interbalo al norte del transecto o trinchera #1. Los pozos se excavaron a intervalos de 30 metros.

Transecto 2

unidad 1

largo: 2 metros

ancho: 1 metro

profundidad : 70 cms

Descripción estratigráfica:

0- 50cm. Arcilla marrón-grisacea obscura ,Munsell 10YR 3/3, dura y compacta

50-70cm arcilla granulada, presenta algunas color café amarillenta (10YR 3/6)

Resultado Cultural: Negativo

Transecto 2

Pozo 2

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 63cm.

Descripción estratigráfica:

0-63cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes

rocas

nota: no presenta la estrata superior

Resultado cultural: positivo

a los 10 cm presenta un fragmento de cerámica aborigen y un frag. caracol (pequeño).

Transecto 2

Pozo 3

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 73cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 43 cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), baja humedad, alta compactación.

43-73cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: positivo 1 frag cerámica aborigen

Transecto 2

Pozo 4

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 80cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 46 cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

46-80cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 2

Pozo 5

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 73cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 47 cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

47--73cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 2

Pozo 6

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 76cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 43 cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

43-76cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 2

Pozo 7

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 73cm.

Descripción estratigráfica:

0.00-44 cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

43-80cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes

rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 2

Pozo 8

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 83cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 46 cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

46-83cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 2

Pozo 9

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 73cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 43 cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

43-73cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 2

Pozo 10

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 73cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 43 cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

43-73cm. Arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: positivo 2 clavos de vía de tren

Transecto 2

Pozo 11

largo: 2 metros

ancho 70 cm.

profundidad : 75m.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

40- 75cm arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural:negativo

Transecto 2

pozos del 12 al 20

ancho 70 cm.

profundidad : 75m.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40cm arcilla marrón grisacea bien obscura , (Munsel 10Yr 3/3), bja humedad, alta compactación.

40- 70 cm arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural:negativo

Transecto 3

El transecto 3 corre paralelo al transecto 2, atraviesa el predio de oeste a este . La distancia es de apróximdamente 100 de intervalos entre ambos transectos espandiendose hacia el este a partir del pozo 12. Los pozos se establecieron a intervalos de 30 metros

Transecto 3

Pozo 1

ancho 70 cm.

profundidad : 65cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 65cm arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas (no presenta estrata superior)

Resultado cultural:negativo

Transecto 3

Pozo 2

ancho 70 cm.

profundidad : 63cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 63cm arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas (no presenta estrata superior)

Resultado cultural:negativo

Transecto 3

Pozo 3

ancho 70 cm.

profundidad : 63cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 63cm arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas (no presenta estrata superior)

Resultado cultural:negativo

Transecto 3

Pozo 4

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26-70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: positivo

(1 fragmento de cerámica aborigen, un fragmento de ladrillo)

Transecto 3

Pozo 5

ancho 70 cm.

profundidad : 73 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26-73 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 3

Pozo 6

ancho 70 cm.

profundidad : 71 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 27cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

27-71 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes

rocas

Resultado cultural:negativo

Transecto 3

Pozo 7

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26-70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

---

Transecto 3

Pozo 8

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 2 7cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

27-70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 3

Pozo 9

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 3

Pozo 10

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura. algunas rocas

26-62 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: positivo 1 frag aborigen

Transecto 3

Pozo 11

ancho 70 cm.

profundidad : 69 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26-69 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: positivo

Transecto 3

Pozo 12

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26-70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 3

Pozo 13

ancho 70 cm.

profundidad : 69 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 2 5cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25-69 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 3

Pozo 14

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26-70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: negativo

Transecto 3

Pozo 15

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Positivo clavos de via de tren

Transecto 3

Pozo 16

ancho 70 cm.

profundidad : 68 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 68 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Posittivo clavos de via de tren

Transecto 3

Pozo 17

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

Transecto 3

Pozo 18

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

Transecto 3

Pozo 19

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

Transecto 3

Pozo 20

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

Transecto 3

Pozo 21

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

Transecto 3

Pozo 22

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

Transecto 3

Pozo 23

ancho 70 cm.

profundidad : 71 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 23 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

23- 71 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

---

Transecto 3

Pozo 24

ancho 70 cm.

profundidad : 71 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 23 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

23- 71 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

---

El transecto 4 se estableció a 100 metros del transecto 3. Los sondeos se excavaron a cada 30 metros de intervalo.

Transecto 4

T4

Pozo 1

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

Pozo 2

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

---

T4

Pozo 3

ancho 69 cm.

profundidad : 69 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 69 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

Pozo 4

ancho 70 cm.

profundidad : 68 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 68 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

Pozo 5

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

Pozo 6

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural:positivo 1 frag cerámica aborigen

T4

Pozo 7

ancho 70 cm.

profundidad : 69 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 69 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: positivo 2 frag, cerámica histórica, un frag. ladrillo

---

T4

P8

ancho 70 cm.

profundidad : 68cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 68 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

P9

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

Pozo 10

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

P11

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

Pozo 12

ancho 69 cm.

profundidad : 69 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 69 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

Pozo 13

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado cultural: Negativo

T4

Pozo 14

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T4

P15

ancho 70 cm.

profundidad : 70 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 70 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

---

T4

Pozo 16

ancho 70 cm.

profundidad : 71 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 24 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

24- 71 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T4

Pozo 17

ancho 70 cm.

profundidad :40 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40 cm rocoso.

Resultado Cultural: Negativo

T4

Pozo 18

ancho 70 cm.

profundidad :40 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40 cm rocoso.

Resultado Cultural: Negativo

T4

Pozo 19

ancho 70 cm.

profundidad :40 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40 cm rocoso.

Resultado Cultural: Negativo

T4

Pozo 20

ancho 70 cm.

profundidad :40 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40 cm rocoso.

Resultado Cultural: Negativo

T4

Pozo 21

ancho 70 cm.

profundidad :40 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40 cm rocoso.

Resultado Cultural: Negativo

T4

Pozo 22

ancho 70 cm.

profundidad :40 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40 cm rocoso.

Resultado Cultural: Negativo

T4

Pozo 23

ancho 70 cm.

profundidad :40 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 40 cm rocoso.

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 1

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 30 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

30- 62 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 2

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes

rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 3

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 30 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

30- 62 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Positivo, dos bivalvas y dos fragmentos cerámica aborigen.

T5

Pozo 4

ancho 70 cm.

profundidad : 58 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 58 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural:Negativo

T5

Pozo 5

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 60cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 6

ancho 70 cm.

profundidad :63 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 63cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 7

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 60cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 8

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 60cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 9

ancho 70 cm.

profundidad : 59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 59cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 10

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 60cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 5

Pozo 11

ancho 70 cm.

profundidad : 59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 59cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 5

Pozo 12

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 62cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 13

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 60cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T5

Pozo 14

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 60cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 5

Pozo 15

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 62 cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 5

pozo 16

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 60cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 5

pozo 17

ancho 70 cm.

profundidad : 59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 59 cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 5

Pozo 18

ancho 70 cm.

profundidad : 58 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 59 cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 5

Pozo 19

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 60cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 5

Pozo 20

ancho 70 cm.

profundidad : 56 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 56cm

arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T 6

Pozo 1

ancho 70 cm.

profundidad :62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 62 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T6

pozo 2

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 63 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

---

T 6

pozo 3

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 62 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T 6

Pozo 4

ancho 70 cm.

profundidad : 58 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 58 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

---

T 6

Pozo 5

ancho 70 cm.

profundidad : 63 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 63 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T6

Pozo 6

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T 6

Pozo 7

ancho 70 cm.

profundidad : 65 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 65 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes

rocas

Resultado Cultural : Negativo

T-6

Pozo 8

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 27 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

27- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T -6

Pozo 9

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T6

Pozo 10

ancho 70 cm.

profundidad :60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T 6

Pozo 11

ancho 70 cm.

profundidad :61 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 28 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

28-61 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T 6

Pozo 12

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 57 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T6

Pozo 13

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 62 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T6

Pozo 14

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T6

Pozo 15

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T6

Pozo 16

ancho 70 cm.

profundidad :60cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 28 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

28- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T 6

Pozo 17

Pozo 6

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T6

Pozo 18

ancho 70 cm.

profundidad :56 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 56 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T6

Pozo 19

ancho 70 cm.

profundidad :61 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 28 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

28- 61 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

T 6

Pozo 20

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 7, de norte a sur

Pozo 1

ancho 70 cm.

profundidad : 61 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 27 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

27 - 61 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T7

Pozo 2

ancho 70 cm.

profundidad :58 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 23 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

27 - 58 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T7

Pozo 3

ancho 70 cm.

profundidad : 63 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 27 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

27 - 63 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T7

Pozo 4

ancho 70 cm.

profundidad : 63 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26 - 63 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T7

Pozo 5

ancho 70 cm.

profundidad : 63 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 27 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

27 - 63 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T7

Pozo 6

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26 - 62 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T7

Pozo 7

ancho 70 cm.

profundidad : 61 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26 cm. arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26 - 61 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

Transecto 8

T8

Pozo 1

ancho 70 cm.

profundidad : 63 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25 - 63 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T8

Pozo 2

ancho 70 cm.

profundidad : 64 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 24 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

24 - 64 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T8

Pozo 3

ancho 70 cm.

profundidad : 62 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25 - 62 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T8

Pozo 4

ancho 70 cm.

profundidad : 64 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 23 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

23 - 64 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T8

Pozo 5

ancho 70 cm.

profundidad : 65 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25 - 65 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

T8

Pozo 6

ancho 70 cm.

profundidad : 63 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25 - 63 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural: Negativo

Transecto 9

Es un transecto de corto que corre de norte a sur (del canal de riego a la quebrada)

T9

Pozo 1

ancho 70 cm.

profundidad : 60 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 29 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

29- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 9

Pozo 2

Pozo 6

ancho 70 cm.

profundidad :59 cm.

Descripción estratigráfica:

0.00- 26 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 59 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 10

Pozo 1

Descripción estratigráfica:

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 10

Pozo 2

Descripción estratigráfica:

0.00- 24 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

24- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 10

Pozo 3

Descripción estratigráfica:

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25- 56 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 11

Pozo 4

Descripción estratigrá fica

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 12

Pozo 1

Descripción estratigráfica:

0.00- 24 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, raíces, algunas rocas

25- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 12

Pozo 2

Descripción estratigráfica:

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes

rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 12

Pozo 3

Descripción estratigráfica:

0.00- 26cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 12

Pozo 4

Descripción estratigráfica:

0.00- 26 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

26- 66 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

Resultado Cultural : Negativo

Transecto 12

Pozo 5

Descripción estratigráfica:

0.00- 25 cm arcilla marrón grisacea bien obscura, algunas rocas

25- 60 cm. arcilla café amarillenta,(Munsel 10YR 3/6) granulada, abundantes rocas

A partir del pozo 5 se realizó un afeitado de suelos

Resultado Cultural : Negativo

T13 raspado

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

T1 **Pozo 1** **Area A**	**Descripción** **0.00 - 51 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **51cm-71 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural** **Negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area A **T1** **Pozo 2**	**Descripción** **0.00 - 49 cm** **arcilla** **granulada,** **algunas piedras,** **marrón -** **grisacea** **(10YR3/3)** **49 cm-71 cm** **arcilla-café-** **amarillenta**	**Baja humedad,** **alta** **compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area A **T1** **Pozo 3**	**Descripción** **0.00 - 49 cm** **arcilla** **granulada,** **algunas piedras,** **marrón -** **grisacea** **(10YR3/3)** **49 cm-70 cm** **arcilla-café-** **amarillenta**	**Baja humedad,** **alta** **compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T1** **Pozo 4**	**Descripción** **0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Positivo** **2 fragmentos de cerámica aborigen**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T1** **Pozo 5**	**Descripción** **0.00 - 44 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **44 cm -69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T1** **Pozo 6**	**Descripción** **0.00 - 44 cm** **arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **44 cm- 70 cm** **arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T1** **Pozo 7**	**Descripción** **0.00 - 45 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **45 cm- 70 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Positivo** **1 fragmento de cerámica aborigen**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T1** **Pozo 8**	**Descripción** **0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T1** **Pozo 9**	**Descripción** **0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Area A **T2** **Pozo 1**	**Descripción** **0.00 - 43 cm** **arcilla** **granulada,** **algunas piedras,** **marrón -** **grisacea** **(10YR3/3)** **43 cm-69 cm** **arcilla-café-** **amarillenta**	**Baja humedad,** **alta** **compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T2** **Pozo 2**	**Descripción** **0.00 - 45 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **45 cm-70 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A T2 Pozo 3	Descripción 0.00 - 44 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 44 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta	Baja humedad, alta compactación	Resultado Cultural Negativo

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T2** **Pozo 4**	**Descripción** **0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Positivo 1 frag de cerámica aborigen**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T2** **Pozo 5**	**Descripción** **0.00 - 43 cm** **arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm** **arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T2** **Pozo 6**	**Descripción** **0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T2** **Pozo 7**	**Descripción** **0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T2** **Pozo 8**	**Descripción** **0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T2** **Pozo 9**	**Descripción** **0.00 - 41 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **41 cm- 70 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area A **T2** **Pozo 10**	**Descripción** **0.00 - 43 cm** **arcilla** **granulada,** **algunas piedras,** **marrón -** **grisacea** **(10YR3/3)** **43 cm-69 cm** **arcilla-café-** **amarillenta**	**Baja humedad,** **alta** **compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase IB
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area A **T 3** **Pozo 1**	**Descripción** **0.00 - 44 cm** **arcilla** **granulada,** **algunas piedras,** **marrón -** **grisacea** **(10YR3/3)** **44 cm- 70 cm** **arcilla-café-** **amarillenta**	**Baja humedad,** **alta** **compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area A **T3** **Pozo 2**	**Descripción** **0.00 - 44 cm** **arcilla** **granulada,** **algunas piedras,** **marrón -** **grisacea** **(10YR3/3)** **44 cm-69 cm** **arcilla-café-** **amarillenta**	**Baja humedad,** **alta** **compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area A **T3** **Pozo 3**	**Descripción** **0.00 - 44 cm** **arcilla** **granulada,** **algunas piedras,** **marrón -** **grisacea** **(10YR3/3)** **44 cm- 70 cm** **arcilla-café-** **amarillenta**	**Baja humedad,** **alta** **compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T3** **Pozo 4**	**Descripción** **0.00 - 44 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **44 cm- 70 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T3** **Pozo 5**	**Descripción** **0.00 - 39 cm** **arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **39 cm- 70 cm** **arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area A **T3** **Pozo 6**	**Descripción** **0.00 – 43 cm** **arcilla** **granulada,** **algunas piedras,** **marrón -** **grisacea** **(10YR3/3)** **43 cm-69 cm** **arcilla-café-** **amarillenta**	**Baja humedad,** **alta** **compactación**	**Resultado** **Cultural** **Negativo**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area A **T3** **Pozo 7**	**Descripción** **0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**	**Baja humedad, alta compactación**	**Resultado Cultural Negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area B	**Descripción**	**Humedad**	**Resultado**
Pozo 1	**0.00 - 39 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 39 cm- 63 cm arcilla-café-amarillenta**	**media**	**cultural positivo 2 frag cerámica prehispánica**

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area B **Pozo 2**	**Descripción** **0.00 - 42 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3)** **42 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta**		**Resultado cultural** **Negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area B	**Descripción**	**Humedad**	**Resultado**
Pozo 3	**0.00 - 39 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 39 cm-70 cm arcilla-café-amarillenta**	**media**	**cultural negativo**

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area B	Descripción	Humedad	Resultado
Pozo 4	0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta	Baja	cultural Positivo

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area C	Descripción	Humedad media	Resultado
Pozo 1	0.00 - 42 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 42 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta		Cultural Negativo

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area C	Descripción	Humedad	Resultado
Pozo 2	0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta	media	Cultural Negativo

Anejo Descripción-Resultados de Catas y pozos de prueba

Area C	Descripción	humedad	Resultado
Pozos del 3 al 15 (las estratads varian poco y todos resultaron negativos en cuanto a la presencia de restos de interés cultuural/arqueológico/histórico	0.00 - 43 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta	media	cultural negativo

Evaluación de Recursos Culturales
Fase IB
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area D	Descripción	Humedad media	Resultado
Pozo1	0.00 - 40 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 40 cm-70 cm arcilla-café-amarillenta		cultural

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area D	Descripción	Humedad media	Resultado
Pozo 2	0.00 - 42 cm arcilla granulada, algunas piedras, marrón - grisacea (10YR3/3) 43 cm-69 cm arcilla-café-amarillenta		cultural Negativo

Evaluación de Recursos Culturales
Fase 1B
Salinas Development
Barrio Aguirre, Salinas
Anejo Descripción-Resultados
de Catas y pozos de prueba

Area D	**Descripción**	**humedad media**	**Resultado**
Pozo 3	**0.00 - 43 cm**		**cultural**
	arcilla		**negativo**
	granulada,		
	algunas piedras,		
	marrón -		
	grisacea		
	(10YR3/3)		
	43 cm-69 cm		
	arcilla-café-		
	amarillenta		

I. Objetivos de la Fase IA

La Fase IA de una investigación arqueológica deberá realizarse teniendo en cuenta los siguientes objetivos:

1. Identificar la presencia de recursos arqueológicos conocidos dentro de los límites o en la periferia del área de estudio.

2. Evaluar la posibilidad de descubrir recursos arqueológicos adicionales dentro de los límites o en la periferia del área de estudio.

3. Definir el impacto que causaría el proyecto de desarrollo sobre los recursos arqueológicos conocidos o potenciales que se encuentren dentro de los límites o en la periferia del área de estudio.

4. Ofrecer recomendaciones debidamente respaldadas para llevar cabo estudios de fases subsiguientes cuando se consideren necesarios.

II. Investigación Documental

Para alcanzar los propósitos anteriores el investigador principal deberá consultar todas las fuentes documentales y bibliográficas posibles sobre el tema arqueológico, histórico y medioambiental de su área de estudio y de la región. Estas deberán incluir por lo menos:

1. Archivos, informes, listados y mapas bajo la custodia de agencias como el Instituto de Cultura Puertorriqueña, el Consejo de Arqueología Terrestre, la Oficina Estatal de Preservación Histórica y cualquier otra agencia o institución.

2. La literatura arqueológica e histórica relevante y actualizada sobre la región.

3. Dependiendo del tipo de proyecto, otras fuentes importantes de consulta e información pueden ser:

   a. el Registro Nacional de Lugares Históricos,
   b. el Archivo General de Puerto Rico,
   c. el Registro de la Propiedad,
   d. la Biblioteca de la Universidad de Puerto Rico,
   e. las bibliotecas municipales,
   f. los líderes y asociaciones culturales de los pueblos,

g. cualquier otra persona, institución, agencia o publicación que el investigador considere necesario para cada caso en particular.

4. Literatura sobre aspectos del medioambiente que puedan ser relevantes para establecer el nivel de posibilidades arqueológicas que posee el área de estudio. Algunos de estos factores son:

a. topografía,
b. cercanía a fuentes de agua,
c. disponibilidad y acceso a recursos alimenticios, y
d. características de los suelos

El investigador deberá familiarizarse con la historia cultural del área específica del proyecto y de la región donde está localizado. Por lo tanto su análisis deberá reflejar el estudio de las publicaciones arqueológicas e históricas existentes para la región del proyecto. El conocimiento adquirido sobre aspectos relacionados con patrones de asentamiento, desarrollo poblacional, actividades económicas y uso de los suelos permitirá formular, junto con otros factores, una hipótesis en cuanto a las posibilidades arqueológicas del terreno bajo estudio.

La combinación de los factores de la historia cultural y su relación con el medioambiente deberá ofrecer al investigador principal parámetros objetivos para establecer zonas y grados de sensitividad arqueológica dentro del área de estudio. Cuando se trata de un proyecto grande y complejo, desde el punto de vista de su extensión o longitud se espera que el investigador pueda establecer una gradación de posibilidades arqueológicas dentro de la propia área general de estudio.

Cada proyecto de construcción o desarrollo tiene unas características particulares en cuanto al movimiento de terreno, área que se va a impactar, posibilidades de modificación del diseño, uso de relleno, profundidad y extensión del movimiento de terrenos, ancho y longitud de las franjas de impacto y otros. Por tal razón los recursos arqueológicos existentes o por descubrir se van a afectar en diversa manera y grado. El informe deberá reflejar con claridad las particularidades del proyecto y el posible impacto máximo que pueda ocasionar sobre los recursos arqueológicos. Se deben tomar en cuenta desde sus inicios todas las posibles modificaciones y planes alternos que se espera pueda sufrir el proyecto.

III. Inspección Preliminar de Campo

Para el más completo logro de los objetivos el investigador deberá realizar una visita de inspección preliminar al área del proyecto. Durante su visita el investigador tendrá en cuenta los siguientes puntos:

1. se familiarizará con el área de estudio y sus características ambientales;
2. examinará cortes naturales o artificiales del terreno, tales como zanjas, barrancas, grietas de erosión y otros;
3. identificará impactos y movimientos previos y huellas de actividades agrícolas; y
4. localizará estructuras visibles y cualquier recurso ya identificado en la investigación bibliográfica que pueda ser impactado por el proyecto.

Luego de esta visita, el investigador combinará los datos recopilados en la investigación documental sobre recursos naturales y arqueológicos con sus observaciones directas en el campo. El resultado del análisis permitirá establecer parámetros claros para desarrollar el tipo e intensidad del trabajo de campo de la subsiguiente Fase IB, cuando la misma sea necesaria. En caso de que en el estudio Fase IA se confirme la presencia de un recurso arqueológico previamente documentado y claramente definido, el investigador podrá recomendar una estrategia para el estudio Fase II, pero sin obviar necesariamente el estudio Fase IB para el resto del terreno del proyecto.

IV. Presentación y Formato del Informe IA

Para cumplir satisfactoriamente con los requerimientos básicos para un estudio Fase IA, el informe escrito en español que someta el investigador principal deberá contener los siguientes puntos:

1. En la primera página del informe se deberá indicar: el nombre del proyecto, la fase de estudio, barrio y pueblo, número de identificación o clave del caso si tiene, la agencia o proyectista que lo origina, la agencia que lo solicitó, el nombre del investigador principal, la dirección y la compañía o entidad que representa, la fecha, y su firma en original sobre su nombre.

2. Un índice con todas las páginas numeradas, apéndices cuando sean necesarios, mapas generales y específicos requeridos y una bibliografía actualizada de las referencias consultadas y citadas en el texto.

3. Una descripción detallada de la localización y la naturaleza del proyecto de construcción, incluyendo un plano de localización en mapas USGS.

4. Un plano de desarrollo que muestre la topografía actual, los límites del proyecto y los planes de construcción, incluyendo posibles alternativas y modificaciones.

5. Un análisis del tipo de proyecto que se está proponiendo y la forma en que puede impactar los recursos arqueológicos conocidos o por conocer. En este análisis se tomará en cuenta la zona principal de impacto del proyecto y todas las zonas de impacto o desarrollo secundario como lo son las áreas para estacionamiento de maquinaria, accesos, lugares cercanos de obtención de relleno, colocación de verjas, tuberías, líneas eléctricas y demás obras de infraestructura, y cualquier terreno que vaya a ser objeto de utilización indirecta durante la construcción del proyecto.

6. Una discusión sobre los objetivos, métodos y logros de la investigación documental y la inspección preliminar de campo.

7. Una explicación de las fuentes consultadas y los resultados obtenidos de la investigación documental.

8. La literatura y los informes relevantes deben ser comentados.

9. Una evaluación del nivel de la investigación y el conocimiento arqueológico previo de la región, incluyendo aspectos teóricos, metodológicos y enfoques presentes.

10. El investigador debe presentar una síntesis cronológica y cultural de la actividad humana, desde tiempos precolombinos hasta el presente, de la zona donde se encuentra el área de estudio.

11. El análisis de las características ambientales en relación con las posibilidades arqueológicas en el área de estudio.

12. La descripción detallada de las condiciones ambientales actuales, el historial de uso de terrenos, las características topográficas, los impactos previos, y cualquier otra información relevante.

13. Una justificación de los procedimientos escogidos para la inspección preliminar de campo y una evaluación de los resultados obtenidos.

14. Las fechas del itinerario de trabajo, metodologia y rutas de la inspección.

15. La localización de cualquier recurso o hallazgo arqueológico debe ser presentada en el informe y los mapas que lo acompañan.

16. Se espera que también se incluya en el informe una discusión en cuanto a la integración de los datos arqueológicos, históricos y medioambientales obtenidos durante la investigación documental y la inspección preliminar.

17. Una proyección con datos objetivos del grado de posibilidades arqueológicas que caracteriza el área de estudio. Las recomendaciones para estudios adicionales a otros niveles o fases deberán estar fundamentadas en dichos datos.

18. Una documentación fotográfica completa de 35 mm., a color o en blanco y negro. Se deberán incluir fotografías de la apariencia actual de los terrenos y sus características ambientales, de cualquier vestigio o estructura existente, de los impactos y modificaciones visibles, y de la inspección preliminar de campo. Deberá incluirse la fecha, procedencia, orientación y escala (cuando aplique).

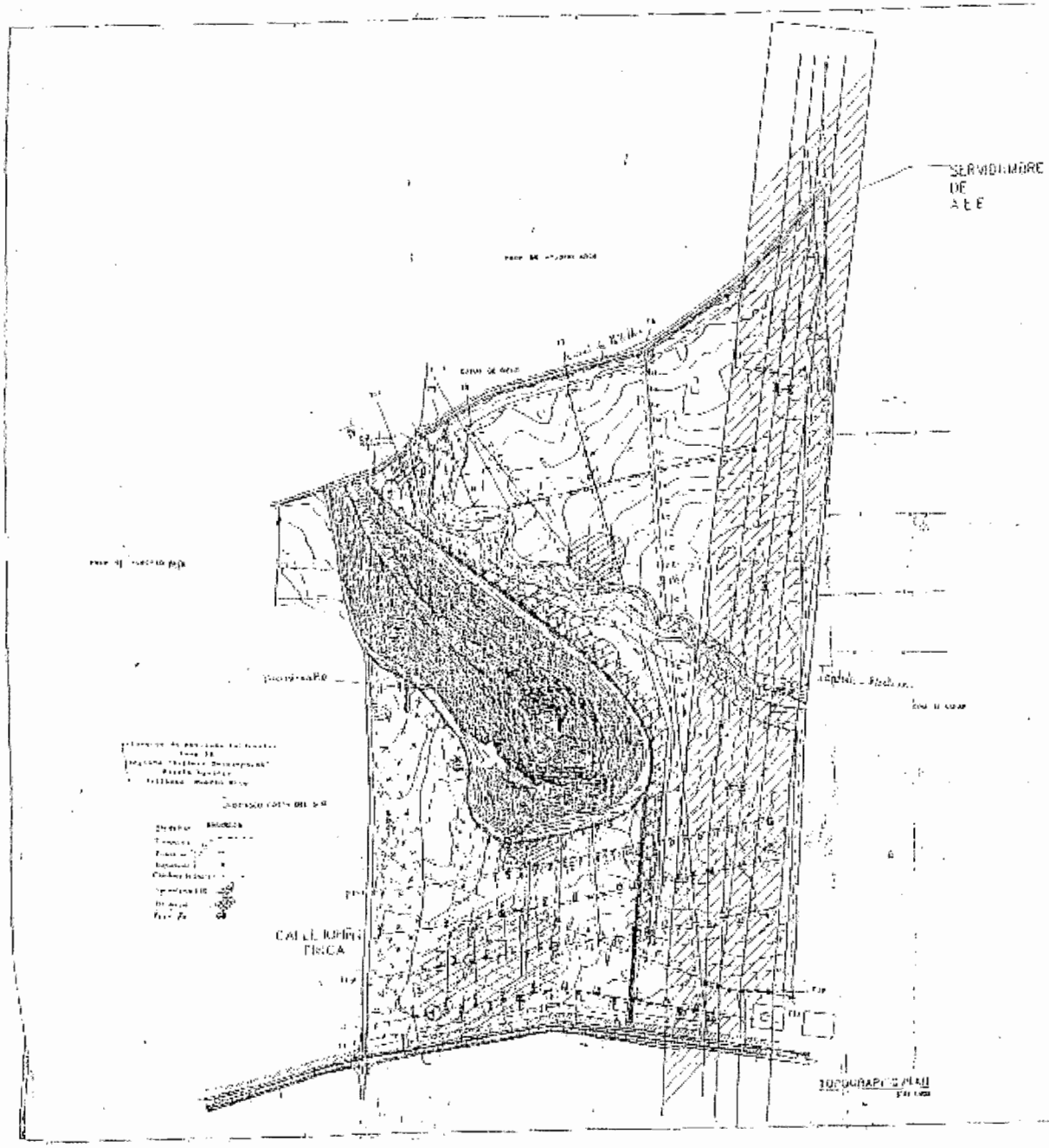
Cuando se presentan fotografías con materiales arqueológicos, estos deberán estar agrupados y organizados y deberán incluir fecha, procedencia, orientación y escala (cuando aplique).

De existir fotos aéreas o fotografías antiguas del área de estudio, éstas deberán incluirse en el informe.

V. Disposiciones Generales

A. El investigador principal estará en la obligación de incluir en el informe sometido a la agencia evaluadora el tipo y cantidad de fotos, mapas, apéndices, tablas y demás documentación que considere propio de acuerdo a la extensión, sensitividad y complejidad de cada proyecto en específico.

B. Cualquier material arqueológico obtenido durante esta fase inicial de estudio deberá ser debidamente lavado, empaquetado, rotulado y conservado, de acuerdo a las normas generalmente aceptadas para estos



ESTACIONES DE CONTROL

SALINAS DEVELOPMENT

TOPOGRAPHIC PLAN

S101