Capítulo V:
Perfil Descriptivo de las Comunidades

Plan. Ramón E. González
Rolando Aponte, Economista

IV. Perfil de las Comunidades
Análisis de la Encuesta

5.1. Introducción

Management Acquisition Group (MAG) a requerimiento y en coordinación con Guillermetty, Ortiz & Associates (GOA) efectuó una extensa investigación de campo a los fines de recopilar para la ACT información socioeconómica y demográfica de primera fuente mediante entrevistas directas a residentes y comerciantes del área potencial de impacto. La misma, a ser utilizada en calidad de insumo para la confección de la DIA, adoptar determinaciones de política pública debidamente informadas y documentadas, así como para apoyar las diferentes etapas que componen el desarrollo de la Acción Propuesta.

La encuesta, y todos sus componentes, se diseñaron a principios del año natural de 2002. Durante el primer trimestre de ese año se sostuvo un intenso intercambio de insumos entre el personal técnico y gerencial de GOA, ACT y MAG a los fines de hacer las determinaciones en cuanto al alcance, información a recopilar y el contenido del cuestionario, principal instrumento a ser utilizado para recolectar la data. Ya en el mes de abril, y de forma continua hasta el mes de septiembre, se estuvo llevando a cabo el intenso trabajo de campo que un esfuerzo de esta naturaleza demanda. En el ínterin, múltiples visitas de campo fueron efectuadas para el reconocimiento del área a ser intervenida y la planeación y organización de los trabajos de campo. En esa etapa, mediante análisis de fotos aéreas, cuadrángulos topográficos, mapas de catastro, las propias visitas de campo y otras fuentes se identificaron las comunidades y se calculo el total aproximado de unidades que las componían que se corrobora mediante conteo físico llevado a cabo por comunidad. De igual forma, se confeccionó la base de datos electrónica que permitiría la tabulación de la información según esta se fuese recopilando. Varios informes parciales y tabulaciones especiales fueron provistos por MAG a las partes interesadas con antelación al presente Informe.

5.2. Metodología

Conforme la información de campo recopilada, el perfil preliminar del área a ser intervenida y para cumplir a satisfacción con el propósito delineado, se llevaron cabo 2,013 entrevistas de las cuales 170 ó el 8.4% fue a residentes o comercios ubicados en la PR-2. Fundamentalmente, el área geográfica del estudio de campo se delimitó a base de un extenso perímetro de 1,000 metros lineales a cada lado de la Ruta Alterna A-3, partiendo de su centro. Estos límites, por su extensión, básicamente comprenden, también de forma amplia, la periferia de cualquiera de las restantes Alternas B y C, y recogen una adecuada representatividad de prácticamente todas las comunidades próximas a cualesquiera de las rutas. En este sentido, es propio puntualizar que la gran extensión que cubre el área de estudio obedece a que *"son 1,000 metros lineales"* que se calcularon a base de un plano y no "1,000 metros sobre el terreno".

5.3. Cuestionario

El cuestionario diseñado se compone de nueve (9) secciones principales (a modo de tópicos críticos) los cuales se subdividen en setentiocho (78) encasillados que contienen preguntas sobre las principales características socioeconómicas del núcleo familiar, del vecindario y de la unidad de vivienda donde residen. También, incluye un segmento para obtener información de los negocios operando que fueron parte de la muestra aleatoria. Las nueve secciones son a saber:

1. **Información General**: de donde se obtienen datos específicos con relación a la ubicación física de la propiedad.

2. **Información del Ocupante**: que abarca información acerca del factor tenencia tanto de las estructuras como de los terrenos, y el tiempo que lleva ocupada por la familia objeto de la entrevista.

3. **Información General de la Comunidad**: la cual cubre una diversidad de aspectos desde información en cuanto al tipo de comunidad (rural, urbana, etc.), parámetros para aproximar su densidad en términos de desarrollo hasta información en cuanto a la presencia de organizaciones comunitarias, recursos naturales y culturales. Igualmente, recopila datos relativos al medio principal

de transportarse la familia, calidad de vida en la comunidad y acerca de sí los entrevistados tienen familiares en la propia comunidad, entre otras.

4. **Información General de la Propiedad** o Vivienda: que comprende información básica que permita una descripción precisa de los componentes de la estructura sea esta de naturaleza residencial o comercial.

5. **Costos Específicos de Ocupación** de la Propiedad o Vivienda: que incluye un compendio de los pagos por concepto de utilidades, renta o hipoteca, y contribuciones sobre la propiedad.

6. **Composición Familiar**: para levantar características del núcleo familiar y sus componentes.

7. **Ingreso Familiar**: intenta precisar el monto y fuente de todos los ingresos que se perciben en el hogar.

8. **Necesidades y Preferencias de Realojo**: ausculta las posibles preferencias de los entrevistados en la eventualidad de tener que ser relocalizados

9. **Información sobre Negocios**: solicita información para poder tener un perfil general de los negocios incluyendo información de aquellos que por su potencial sensibilidad hacia asuntos ambientales se requiere tener información un tanto más precisa (v.g. talleres de hojalatería y gasolineras).

Copia del cuestionario se incluye en el Anexo 6.

5.4. Error de la Muestra

La muestra se diseñó como una sistemática, con el primer elemento (hogar) seleccionado al azar y de ahí en adelante, tomando cada sexto (1/6) hogar como observación. El siguiente cuadro resume la información referente al tamaño de la muestra, universo y error muestral estimado:

Ruta	Tamaño Muestra (Número de Hogares)	Población Objetivo	Porciento del Universo	Error Muestral
PR-22	1,892	11,352	16.7%	3.5%
PR-2	121	12,100	1.0%	5.0%
Total	2,013	23,452		

En teoría, con una muestra de este tamaño, se puede establecer con un 95% de certeza, un error muestral de más o menos 3.5 puntos porcentuales (para el caso de las observaciones fuera de la PR-2) al compararse con el universo.

Revisando brevemente la teoría de muestreo, si la media de una población μ es estimada mediante el uso de una muestra simple aleatoria sin remplazo, el tamaño de la muestra **n** es razonable y se utiliza el promedio de la muestra **x** para aproximar el promedio del universo **X,** entonces se considera que el resultado de este procedimiento es una variable aleatoria donde **x** se distribuye normalmente con **E[x] =** μ y la desviación standard **StdDev E[x]** = σ / **n** , y dónde σ es la desviación standard del universo.

Como resultado de lo anterior, el proceso de estimación tiene aproximadamente un 95% de probabilidad de generar el intervalo

$$\mathbf{x} +/- 1.96 (s/ \mathbf{n})$$

el cual contiene la media poblacional y dónde **s** es la desviación standard de la muestra. En nuestro, caso el error muestral ***(e)*** para los hogares y comercios en el alineamiento de la PR-22 se ha calculado como:

$$e = 1.96 (0.78/43.5) = 3.5\%$$

El cálculo de error muestral para las observaciones de la PR-2 se estimó a su vez en 5%.

Debe enfatizarse que en una muestra existen desgraciadamente posibles fuentes de error que pudieran ser aún más importantes que los cálculos teóricos de error muestral. Estos incluyen: (1) negativa de los entrevistados a contestar algunas preguntas, (2) orden de las preguntas o la forma en que se plantean las mismas, (3) prejuicios del entrevistador, (4) ofrecimiento de información falsa, deliberada o inconscientemente, por parte de los entrevistados y (5) cambio de parecer o de opinión con posterioridad a la entrevista, entre otros. Es difícil o imposible cuantificar el error que representa estas posibles fuentes. En el diseño del cuestionario y en la fase de entrenamiento de los entrevistadores se trata de anticipar estas situaciones para minimizar la posibilidad de que ocurran, de forma tal que el error muestral calculado sea representativo del verdadero error de la muestra.

5.5. Análisis

El perfil descriptivo de las comunidades se recoge en 80 cuadros o tablas que abarca toda la gama de indicadores que ya se enumeraron anteriormente en el tópico que discute la Metodología de la encuesta.

Para fines del Estudio se analizaron todos aquellos datos que se consideraron de mayor relevancia en el contexto de la etapa actual que se encuentra el proyecto aunque de todas formas se tabuló la totalidad de las preguntas. El Anexo 5 incluye los cuadros estadísticos preparados a tenor con la información obtenida en la encuesta de campo.

Se debe señalar, además, que salvo cuando así el texto del Estudio lo indique, toda referencia a los cuadros estadísticos son datos para el total agregado de las comunidades (en conjunto), incluyendo las observaciones que fueron tomadas en la carretera estatal PR-2. El total de observaciones en la PR-2 asciende a 170 ó el 8.4% del total de las 2,013 entrevistas.

5.5.1. Perfil General:

El uso predominante de las estructuras es de naturaleza residencial (93.3%), existe un alto nivel de tenencia de la propiedad (81.3%), las estructuras en general están en buenas

condiciones y las mismas han sido en su mayoría construidas en hormigón (83.2%). Las comunidades reflejan en general un alto grado de integración y de cohesión social, a juzgar por el patrocinio de la infraestructura social existente (escuelas e iglesias) y por la percepción que de ellas tienen los entrevistados y que en su gran mayoría, consideran la calidad de vida en las comunidades como buena o excelente. Igualmente, estos llevan en promedio unos 27 años ocupando la propiedad y 1,384 de los 2,013, esto es un significativo 69%, tienen familiares residiendo en su comunidad. Relevante también resulta ser que para aquellos con familiares en la comunidad el promedio y la mediana de años allí residiendo es mayor que los que no tienen familiares. Son relativamente pocas las familias que sus propiedades están gravadas con hipotecas (14.9%) y aún en estos casos, el promedio mensual por concepto de pago hipotecario es de $438 con un balance promedio de hipoteca es de $44,454.

La proporción de inquilinos a residentes en unidades de uso residencial es de 1 inquilino por cada 6.2 propietarios. La renta promedio para la Región es razonablemente baja ($162.56). Mientras la mediana fue de $150.00 y la moda $300.00.

Las comunidades se pueden considerar como relativamente densas en términos de la concentración en el número de propiedades a juzgar por el hecho de que el 87% de las unidades se encuentran a menos de 100 metros de distancia una de la otra. Todas cuentan con acceso a utilidades básicas como los son Agua Potable y Electricidad y los pocos casos que informaron no tenerlo parecen ser aislados, o específicos, y no necesariamente por deficiencias o carencia de la infraestructura en la localidad. Tomando de referencia el modo predominante para disponer de las aguas usadas (80% hace uso de pozos sépticos) las comunidades parecen tener características de comunidades rurales, aún en el caso de Aguadilla donde el Censo de Población de 2000 clasificó el municipio, en su totalidad, como urbano (pero la encuesta arrojó que el 44% de las unidades dentro de sus comunidades dispone de las aguas usadas mediante dicho método). Asimismo, están bien dotadas de servicio telefónico ya que el 67% de todos los entrevistados informó tener teléfono y no demostraron tener dificultades con la

prestación por entidades gubernamentales de otros servicios básicos como lo es el recogido de desperdicios sólidos.

Con relación a la estructura familiar, el promedio de personas por familia es similar a la de los municipios, así como la distribución por sexo. No así la edad promedio que es cerca de 5-6 años más alta que el promedio de los municipios. Existe un alto grado de dependencia, a juzgar por el hecho de que el 65.3% de las personas dentro del núcleo familiar no está empleada. El ingreso familiar promedio ascendió a $13,310.

Los Jefes de Familia son predominantemente hombres (71%) solteros (87%) con un promedio edad de 55 años. Las mujeres Jefas de Familias son también personas maduras con un promedio de edad de 58 años pero contrario a los varones están casadas (que incluye unión consensual) en idéntica proporción a la que estos están solteros (87%). Quinientos cuarenta y cinco (545) Jefes de Familia, entre ambos sexos, informaron tener 65 años de edad o más (29%).

Similar a la tendencia general de la Isla, un 76% de las familias utiliza auto propio para llevar a cabo sus actividades.

5.5.2. Información del Ocupante

- Tenencia de Propiedad

Del total de 2,013 observaciones de la comunidades (incluyendo la PR-2), el 81.3% de los encuestados son propietarios, ya sea bien del terreno (0.4%), de la estructura (5.6%) ó ambos (75.3%).

Al analizar por municipio, los niveles más bajos de tenencia se registran en las comunidades de Aguadilla, donde sólo el 68.4% son propietarios. En el resto de los municipios, el por ciento de fluctuó entre 85.5% (Hatillo) y 88.9% (Moca y Quebradillas). El nivel en Aguadilla se asocia a ingresos más bajos que el resto de las comunidades.

Dueño de la Estructura y/o Terreno
Todas las Entrevistas

Municipio	Dueños			No son Dueños	Total
	Terreno Solamente	Estructura Solamente	Terreno y Estructura		
Aguadilla	5	92	351	207	655
Moca	0	6	130	17	153
Isabela	1	8	353	48	410
Quebradillas	2	1	245	31	279
Camuy	0	1	235	39	275
Hatillo	0	5	201	35	241
Región	**8**	**113**	**1,515**	**377**	**2,013**

Incluye datos PR#2

- Tiempo de Ocupación de la Propiedad

  En promedio, los entrevistados tienen 22.7 años ocupando las propiedades. Pero cuando se analiza el parámetro conforme al uso actual de la propiedad los resultados son como sigue: en unidades cuyo uso es residencial es de 27 años y en las de uso comercial y agrícola 14 y 21, respectivamente.

  Al analizarse por municipio, en todos los casos, el tiempo de ocupación excedió los 20 años. Además, el 27.5% de los entrevistados tenía en exceso de 30 años ocupando la propiedad. Las entrevistas arrojaron casos donde los ocupantes tienen hasta 80 años o más viviendo en la misma estructura. Definitivamente es propio inferir que, al menos en función de este parámetro, las comunidades analizadas cuentan con un alto grado de estabilidad que debe promover una significativa cohesión social, o en su defecto, identificación de los residentes con el lugar donde habitan.

Tiempo Que Lleva Ocupando la Propiedad
Todas las Entrevistas

Años	Total de Familias por Municipio						Región
	Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo	
1 año ó menos	72	5	39	19	18	19	172
2-5	91	13	61	46	36	28	275
6-10	77	20	51	29	37	21	235
11-15	61	13	29	19	27	24	173
16-20	66	11	40	15	33	20	185
21-30	131	28	85	51	70	54	419
31-40	82	24	51	46	12	45	260
41-50	40	22	27	26	15	9	139
51-60	14	10	13	13	16	16	82
Más de 60	20	7	14	15	11	5	72
No Contesto	1	0	0	0	0	0	1
Total	**655**	**153**	**410**	**279**	**275**	**241**	**2,013**
AÑOS							
Mediana	18	30	20	24	20	24	20
Promedio	20.83	27.91	21.72	25.32	22.07	23.74	22.69
Máximo	82	70	96	86	80	80	96
Mínimo *	0	1	0	0	1	0	0

Incluye datos PR#2

* = *Cero (0) es equivalente a menos de 1 año*

Al analizar por municipio, Aguadilla reflejó el promedio de tiempo de ocupación más bajo (20.8 años), mientras que el más alto fue el de Moca (27.9 años). Los datos reflejan que existe una correlación positiva entre los niveles de tenencia de propiedad y el término de tiempo ocupando la misma. Es decir, a mayor número de propietarios, mayor tiempo en promedio, de ocupación de la propiedad.

5.5.3. Información General de la Comunidad

- Calidad de Vida

  En general, se debe concluir que las familias proyectan tener grado de satisfacción con respecto a la calidad de vida en su comunidad. El 80.8% de los entrevistados considera que la calidad de vida en sus comunidades es excelente o buena. El 17.3% la consideró como "regular", mientras que sólo el 1.6%

como "deficiente". Las comunidades de Hatillo reflejaron la mejor percepción con 88% catalogándola como excelente o buena. En el otro extremo, el municipio de Moca la más baja con 70.6%, que aunque menor continua siendo un nivel de percepción muy satisfactorio.

Calidad de Vida en la Comunidad
Según la Apreciación de los Entrevistados
Todas las Entrevistas

Municipio	Apreciación Entrevistado					Total
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente	No Disponible	
Aguadilla	106	398	134	17	0	655
Moca	8	100	43	2	0	153
Isabela	71	281	55	3	0	410
Quebradillas	44	187	46	2	0	279
Camuy	59	161	48	7	0	275
Hatillo	68	144	22	1	6	241
Región	**356**	**1,271**	**348**	**32**	**6**	**2,013**

Incluye datos PR#2

- Asistencia a Escuela e Iglesia de su Comunidad

  Los niveles de asistencia a escuelas e iglesias establecidas dentro de las comunidades constituyen un importante indicador de integración y cohesión social de las mismas. Los datos arrojan que el 30% de los entrevistados tienen miembros del núcleo familiar (entrevistado incluido) que asisten a escuelas dentro de las comunidades. Igualmente, el 14% asiste a iglesias establecidas en las comunidades. Lamentablemente, no podemos calibrar estos datos en la medida que no disponemos de información sobre el total de asistencia, incluyendo escuelas o iglesias fuera de las comunidades. De todas formas, el dato crudo sugiere que estas comunidades disponen de una adecuada infraestructura social, lo que refuerza el carácter comunitario de las mismas.

Asisten a Iglesia y/o Escuela de su Comunidad Todas las Entrevistas					
	Escuela		Iglesia		Total
Municipio	Asisten	No Asisten	Asisten	No Asisten	Entrevistas
Aguadilla	113	542	70	585	655
Moca	87	66	62	91	153
Isabela	145	265	64	346	410
Quebradillas	105	174	25	254	279
Camuy	66	209	28	247	275
Hatillo	82	159	25	216	241
Region	**598**	**1,415**	**274**	**1,739**	**2,013**

Al analizarlo por comunidad, el municipio de Moca reflejó la mayor asistencia relativa a escuelas en la comunidad (56.9%), seguido de Quebradillas (37.6%), Isabela (35.4%), Hatillo (34%), Camuy (24%) y finalmente Aguadilla (17.3%).

5.5.4. Información General de la Propiedad

- Uso Actual de la Propiedad

El carácter residencial de las comunidades es evidente. La inmensa mayoría de las estructuras se utilizan como residencias (93.3%). El 5.6% de dedican a algún uso comercial. El restante 1.1% se dedica a algún otro uso, primordialmente agrícola (sólo 6 observaciones, todas en el municipio de Hatillo). Como es de esperarse a lo largo de la PR-2 el patrón que se observa es un tanto distinto con el 74% de las estructuras en uso residencial y el 26% en comercial. No existen diferencias significativas cuando la estadística se analiza por municipio.

Uso Actual de la Propiedad
Todas las Entrevistas

Municipio	Uso					Total
	Residencial	Comercial	Industrial	Agrícola	No Disponible	
Aguadilla	606	49	0	0	0	655
Moca	151	2	0	0	0	153
Isabela	383	27	0	0	0	410
Quebradillas	264	15	0	0	0	279
Camuy	258	10	0	7	0	275
Hatillo	216	10	0	9	6	241
Región	**1,878**	**113**	**-**	**16**	**6**	**2,013**

Incluye datos PR#2

- Tipo de Construcción de la Estructura

  La inmensa mayoría de las estructuras han sido construidas totalmente en hormigón (83.2%), mientras que 12.9% reflejan construcción mixta (hormigón y madera). El 3.4% de las estructuras fueron construidas en madera. No existe diferencia estadísticamente significativa por municipio en lo relacionado al tipo de material utilizado en la construcción de las estructuras.

Tipo de Construcción de la Estructura
Todas las Entrevistas

Municipio	Material Predominante					Total
	Hormigón	Madera	Mixto	Acero	No Disponible	
Aguadilla	516	35	102	1	1	655
Moca	129	4	20	0	0	153
Isabela	352	12	46	0	0	410
Quebradillas	247	3	29	0	0	279
Camuy	245	3	26	1	0	275
Hatillo	186	12	36	0	7	241
Región	**1,675**	**69**	**259**	**2**	**8**	**2,013**

Acero = Propiedades en uso Comercial (Almacén en Aguadilla) y Agrícola (Potrero en Camuy).
No disponible = Fundamentalmente Comercios de Venta al Detal.

- Condición de la Estructura

  Los resultados de la encuesta demostraron que el inventario de estructuras en las comunidades intervenidas se encuentra en términos generales en buen estado. Para esta variable, a diferencia de otras obtenidas en el estudio, el juicio fue emitido por el técnico que condujo la entrevista, los cuales son especialistas en valoración de propiedades. El 83.6% de las estructuras residenciales y comerciales, se encuentra en buenas o excelentes condiciones. Si el dato se segmenta: 1,631 de las 2,013 estructuras se clasificaron como *"en buenas"* condiciones (81%) y un 2.5% (51) como *"excelente"*. El municipio de Hatillo arrojó la condición más rezagada con relación al estado de la estructura, con 77.6% en excelentes y buenas condiciones. Moca e Isabela, por otro lado, reflejan el por ciento más alto con 89.5% del total.

Condición de la Estructura
Todas las Entrevistas

Municipio	Condición Según Entrevistador				No Disponible	Total
	Excelente	Buena	Regular	Deficiente		
Aguadilla	28	493	104	12	18	655
Moca	3	134	16	0	0	153
Isabela	8	359	37	4	2	410
Quebradillas	4	249	21	2	3	279
Camuy	6	211	54	0	4	275
Hatillo	2	185	43	4	7	241
Región	**51**	**1,631**	**275**	**22**	**34**	**2,013**

5.5.5. Costos de la Propiedad

- Pago de Renta por Inquilinos Residenciales

  El 16% de los entrevistados residenciales ó 302 de un total de 1,878 son inquilinos en las propiedades actualmente bajo ocupación. De dicho total, 251 inquilinos pagan renta. Se

asume que el restante (51 casos) disfruta el uso de la propiedad sin que medie pago de alquiler alguno aunque se consideran arrendatarios. En los casos en que se paga alquiler, el pago promedio mensual de la renta asciende a $162.56. La renta promedio más alta se registra en Quebradillas ($284.79) mientras que la más baja se registró en Aguadilla ($105.12). La moda por su parte, esto es la observación que con más frecuencia relativa se repite a través de la encuesta, fue $300.00 para la Región en conjunto.

Pago de Renta por Inquilinos Residenciales
Todas las Entrevistas

Cantidad	Inquilinos por Municipio						Región
	Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo	
$ 0.00	20	2	9	9	4	0	51
$75 ó Menos	90	0	0	0	7	20	97
$76 - $150	25	3	3	1	1	0	34
$151- $225	13	3	7	5	5	0	36
$226 - $300	13	5	14	8	8	0	53
$301 - $375	7	1	1	1	3	0	16
Más de $375	6	1	1	4	2	0	15
Total	**174**	**15**	**35**	**28**	**30**	**20**	**302**
Pagan Renta	**154**	**13**	**26**	**19**	**26**	**20**	**251**
Mediana	$ 42.00	$ 250.00	$ 250.00	$ 275.00	$ 237.50	$ 275.00	$ 150.00
Promedio	$ 105.12	$ 266.15	$ 262.31	$ 284.79	$ 204.73	$ 276.92	$ 162.56
Máximo	$ 674.00	$ 800.00	$ 800.00	$ 450.00	$ 400.00	$ 450.00	$ 800.00
Mínimo	$ 1.00	$ 100.00	$ 100.00	$ 150.00	$ 8.00	$ 150.00	$ 1.00
Moda	$ 150.00	$ 150.00	$ 300.00	$ 200.00	$ 300.00	$ 350.00	$ 300.00

- Pago Mensual de Hipoteca

  De un total de 1,576 familias (i.e. *propietarios residenciales*), 235 tienen al presente sus propiedades gravadas con hipotecas (14.9%). El pago promedio hipotecario reportado ascendió a $438.23 mensual. Moca tiene el pago promedio más bajo ($331.67) mientras Quebradillas el más alto ($546.30).

Para los comercios la proporción de estructuras con gravámenes fue bastante similar (14.3%)

Propietarios Residenciales: Pago Mensual de Hipoteca
Todas las Entrevistas

Cantidad	Total de Familias por Municipio						Total
	Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo	
$ 0.00	384	121	289	206	169	172	1,341
hasta $150	3	0	3	0	5	1	12
$151- $300	13	8	21	4	19	5	70
$301 - $450	6	4	17	8	18	6	59
$451 - $600	19	3	12	8	11	6	59
$601 - $700	1	0	2	3	3	3	12
$701 - $800	1	0	1	3	3	1	9
$801 - $1000	3	0	2	2	0	1	8
Más de $1000	2	0	1	2	0	1	6
Total	**432**	**136**	**348**	**236**	**228**	**196**	**1,576**
Pagan Hipoteca	**48**	**15**	**59**	**30**	**59**	**24**	**235**
Mediana	$ 490.00	$ 300.00	$ 345.00	$ 523.50	$ 358.00	$ 450.50	$ 389.00
Promedio	$ 466.92	$ 331.67	$ 422.44	$ 546.30	$ 379.22	$ 496.21	$ 438.23
Máximo	$ 1,200.00	$ 536.00	$ 3,000.00	$ 1,200.00	$ 760.00	$ 1,200.00	$ 3,000.00
Mínimo	$ 11.00	$ 162.00	$ 27.00	$ 184.00	$ 20.00	$ 117.00	$ 11.00
Moda	$ 600.00	$ 300.00	$ 600.00	$ 532.00	$ 400.00	$ 300.00	$ 300.00

Excluye Propiedades en Uso Agrícola o Comercial

- Balance Aproximado de Hipoteca

  De los 160 propietarios residenciales que reportaron balance de la hipoteca, el promedio de la deuda o principal vigente se estimó en $44,454. El balance promedio más alto se registró en Quebradillas ($73,950) mientras que el más bajo se registró en Moca ($30,000).

Propietarios Residenciales: Balance Aproximado de la Hipoteca
Todas las Entrevistas

Balance Hipoteca	Total de Familias por Municipio						Total
	Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo	
$ 0.00	390	129	314	220	185	178	1,416
Hasta $25,000	16	4	17	3	21	5	66
$25001 - $50,000	9	3	10	6	14	4	46
$50,001- $100,000	13	0	7	4	8	8	40
$100,001 - $150,000	1	0	0	3	0	1	5
$150,001 - $200,000	1	0	0	0	0	0	1
Más de $200,000	2	0	0	0	0	0	2
Total	**432**	**136**	**348**	**236**	**228**	**196**	**1,576**
Con Balance de Hipoteca	**42**	**7**	**34**	**16**	**43**	**18**	**160**
Mediana	$ 37,500.00	$ 17,000.00	$ 27,000.00	$ 49,000.00	$ 28,000.00	$ 55,000.00	$ 31,500.00
Promedio	$ 55,722.86	$ 30,000.00	$ 31,362.86	$ 73,950.00	$ 31,454.05	$ 51,166.67	$ 44,454.44
Máximo	$ 240,000.00	$ 40,000.00	$ 90,000.00	$ 150,000.00	$ 100,000.00	$ 130,000.00	$ 240,000.00
Mínimo	$ 118.00	$ 2,000.00	$ 1,160.00	$ 8,000.00	$ 1,200.00	$ 10,000.00	$ 118.00

Excluye Propiedades en Uso Agrícola o Comercial

5.5.6. Composición Familiar

- Total de Ocupantes en la Propiedad

El tamaño familiar promedio para el total de 1,878 familias en la encuesta, ascendió a 3.10 personas. El rango de recorrido fluctuó de 2.94 en Aguadilla a 3.31 en Moca. Aunque la Moda para la Región fue de 2.0 personas por familia lo que ciertamente esta vinculado con la edad madura de los Jefes de Familia.

Tamaño del Hogar
Todas las Entrevistas en Unidades Residenciales

	Datos por Municipio						
Tamaño del Hogar	**Todas las Familias**	**Aguadilla**	**Moca**	**Isabela**	**Quebradillas**	**Camuy**	**Hatillo**
1 Persona	249	97	18	51	28	22	33
2 Personas	548	184	38	105	86	77	58
3 Personas	371	120	32	82	49	54	34
4 Personas	367	111	29	76	46	51	54
5 Personas	205	60	18	41	29	32	25
6 Personas	68	21	6	14	11	11	5
7 Personas	42	10	6	8	8	7	3
8 Personas	14	2	2	4	3	1	2
9 Personas	1	0	0	0	1	0	0
10 Personas	6	0	1	0	2	2	1
No Disponible	7	1	1	2	1	1	1
Total	**1,878**	**606**	**151**	**383**	**264**	**258**	**216**
Personas por Familia	**3.12**	**2.94**	**3.31**	**3.12**	**3.24**	**3.29**	**3.10**
Mediana	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**	**3.00**
Moda	**2.00**	**2.00**	**2.00**	**2.00**	**2.00**	**2.00**	**2.00**

Todas las Familias = Incluye todas las entrevistas irrespectivo del número de familias residiendo en la misma unidad. El total de entrevistas en unidades de uso residencial totalizó 1,878. De éstas, 1,827 son residencias ocupadas por una (1) sola familia, 43, por dos familias y en dos (2), tres familias.

- Edad

La edad mediana para todas las personas contabilizadas en la encuesta (5,843) ascendió a 38 años. La población más joven se registró en Moca (34.5 años), mientras que la de mayor edad se observa en Aguadilla (39 años). Nótese que la encuesta sugiere que la mediana de edad en las comunidades encuestadas es mayor que la mediana en los respectivos municipios, al considerar los datos del Censo del 2000. Por ejemplo, la edad mediana en el municipio de Aguadilla según el Censo ascendió a 33 años, mientras que las comunidades encuestadas arrojan una mediana de 39 años. El mismo patrón se observa en las demás comunidades.

Un 79% de las personas en la Región tienen 16 años de edad o más y un 18% informó tener 62 ó más.

Edad
Todas las Entrevistas

Edad	Total	Municipio					
		Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo
Todas las Personas	**5,843**	**1,785**	**500**	**1,189**	**858**	**845**	**666**
Menores de 5 años	279	84	27	62	45	28	33
5 a 9 años	368	111	25	74	47	66	45
10 a 14 años	453	122	41	94	81	68	47
15 a 19 años	537	176	57	101	77	79	47
20 a 24 años	445	130	45	95	72	55	48
25 a 29 años	299	79	28	68	40	52	32
30 a 34 años	304	97	27	69	43	32	36
35 a 39 años	340	104	25	65	49	46	51
40 a 44 años	393	122	31	85	56	54	45
45 a 49 años	364	94	39	91	50	58	32
50 a 54 años	434	137	34	79	54	80	50
55 a 59 años	381	130	25	70	59	59	38
60 a 64 años	405	120	38	77	70	54	46
65 a 69 años	264	90	26	46	37	33	32
70 a 74 años	199	70	10	33	25	31	30
75 a 79 años	148	51	6	33	17	22	19
80 a 84 años	110	32	10	20	18	13	17
85 años ó más	95	31	6	22	14	10	12
Sin Determinar	25	**5**	**-**	5	4	5	6
16 años o más	4,611	1,429	395	934	664	662	527
18 años o más	4,397	1,369	370	890	632	632	504
21 años o más	4,095	1,259	339	835	590	591	481
62 años o más	1,074	351	85	197	158	142	141
65 años o más	896	274	58	154	100	109	110
Edad Mediana	38.0	39.0	34.5	37.0	36.0	38.5	38.0

- Género

  El 51.8% de las personas en la encuesta son hembras y 48.2% varones. Dicha distribución guarda proporción con los datos censales. La edad mediana de las mujeres es de 39 años mientras que la de los varones es de 36 años. Proporciones muy distintas cuando se refiere o compara con los Jefes de Familia en cuyo caso el 71% son varones y el 29% hembras, mientras la mediana de edad es 55 y 58 años, respectivamente.

Edad y Sexo: Hembras
Todas las Entrevistas

Edad	Total	Municipio					
		Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo
Hembras	**3,029**	**919**	**271**	**622**	**444**	**428**	**345**
Menores de 5 años	127	39	11	26	21	12	18
5 a 9 años	195	62	20	33	25	33	22
10 a 14 años	229	64	18	48	43	28	28
15 a 19 años	246	74	30	50	36	37	19
20 a 24 años	227	64	25	56	35	25	22
25 a 29 años	139	33	14	34	18	22	18
30 a 34 años	158	53	15	33	26	15	16
35 a 39 años	192	63	14	40	25	27	23
40 a 44 años	225	71	18	45	31	34	26
45 a 49 años	188	50	23	46	27	28	14
50 a 54 años	238	76	16	39	30	47	30
55 a 59 años	214	71	12	38	36	36	21
60 a 64 años	206	61	19	39	35	25	27
65 a 69 años	124	41	15	26	12	16	14
70 a 74 años	114	40	8	22	13	14	17
75 a 79 años	83	26	4	17	10	13	13
80 a 84 años	63	15	5	11	13	9	10
85 años ó más	52	15	4	16	6	6	5
Sin Determinar	9	1	-	3	2	1	2
16 años o más	2,418	740	217	502	343	345	271
18 años o más	2,316	727	203	478	329	330	263
21 años o más	2,175	665	184	451	310	311	254
62 años o más	572	178	51	116	76	75	76
65 años o más	436	137	36	92	54	58	59
Edad Mediana	39	40	37	38	38	42	40

Edad y Sexo: Varones
Todas las Entrevistas

Edad	Total	Municipio					
		Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo
Varones	**2,814**	**866**	**229**	**567**	**414**	**417**	**321**
Menores de 5 años	152	45	16	36	24	16	15
5 a 9 años	173	49	5	41	22	33	23
10 a 14 años	224	58	23	46	38	40	19
15 a 19 años	291	102	27	51	41	42	28
20 a 24 años	218	66	20	39	37	30	26
25 a 29 años	160	46	14	34	22	30	14
30 a 34 años	146	44	12	36	17	17	20
35 a 39 años	148	41	11	25	24	19	28
40 a 44 años	168	51	13	40	25	20	19
45 a 49 años	176	44	16	45	23	30	18
50 a 54 años	196	61	18	40	24	33	20
55 a 59 años	167	59	13	32	23	23	17
60 a 64 años	199	59	19	38	35	29	19
65 a 69 años	140	49	11	20	25	17	18
70 a 74 años	85	30	2	11	12	17	13
75 a 79 años	65	25	2	16	7	9	6
80 a 84 años	47	17	5	9	5	4	7
85 años ó más	43	16	2	6	8	4	7
Sin Determinar	16	4	-	2	2	4	4
16 años o más	2,193	689	178	432	321	317	256
18 años o más	2,081	656	167	412	303	302	241
21 años o más	1,920	594	155	384	280	280	227
62 años o más	502	173	34	81	82	67	65
65 años o más	380	137	22	62	57	51	51
Edad Mediana	36	37	34	34	36	34	37

- Ocupación

De un total de 1,877 Jefes de Familia, el Estudio hizo una tabulación especial de los datos sobre ocupaciones para 1,550 de ellos, que en la muestra resultaron con una mayor frecuencia en el tipo de ocupación. Los datos revelan que tanto como el 65.3% de los Jefes de Familia no están empleados activamente: el 36.1% son retirados, el 16.2% son amas de casa, el 9.8% están desempleados y el 3.1% están incapacitados.

De los que están empleados, hay variedad amplia de ocupaciones destacándose (en función de la frecuencia) la de servicios de seguridad (policías, guardias de seguridad y oficiales de custodia) con 2.7% del total de Jefes de Familia, comerciante que incluye personas que informaron trabajar por cuenta propia (2.5%) y empleado de construcción (2.0%). El ingreso promedio de los Jefes de Familia ascendió a $7,900 anuales.

Entre las diversas ocupaciones los de mayores ingreso promedio (independientemente del número de Jefes de Familia reportados en ellas) son:

• **Supervisores**	**$33,525**
• **Maestros / Profesores** (Incluye profesores universitarios)	**$21,220**
• **Contratistas**	**$21,180**

El siguiente cuadro ilustra información detallada de las ocupaciones para los Jefes de Familia. Obsérvese, que los datos incluidos son representativos de las ocupaciones de un 83% del total de los Jefes de Familia que la encuesta identificó.

Jefes de Familia: Ocupaciones Seleccionadas e Ingresos
Todas las Entrevistas

Ocupación	Sexo		Total	Ingresos Jefes de Familia Exclusivamente				
							Con Ingresos	
	Hembras	Varones		Promedio	Máximo	Mínimo	> $0.00	=$0.00
Agricultura	0	22	22	$ 7,734	$ 24,000	$ 2,400	19	3
Chofer y Camionero	0	23	23	$ 14,370	$ 36,000	$ 2,100	23	-
Comerciante y Negocio Propio	1	45	46	$ 12,873	$ 48,000	$ 2,400	40	6
Conserje y Mantenimiento	0	29	29	$ 10,398	$ 24,000	$ 2,880	29	-
Construcción	0	37	37	$ 8,961	$ 24,000	$ 1,200	37	-
Contratista	0	5	5	$ 21,180	$ 30,000	$ 9,600	4	1
Guardia Seguridad/ Policía y Oficial Custodia	3	48	51	$ 16,035	$ 31,800	$ 7,100	49	2
'Handyman'	0	10	10	$ 3,768	$ 8,400	$ 900	10	-
Hojalatero	0	12	12	$ 9,722	$ 19,200	$ 1,200	12	-
Maestro / Profesor	6	9	15	$ 21,220	$ 30,000	$ 8,280	15	-
Mecánico	0	32	32	$ 8,236	$ 20,000	$ 1,800	31	1
Operarios Fabrica	3	11	14	$ 9,223	$ 13,440	$ 4,800	14	-
Supervisor	0	12	12	$ 33,525	$ 84,000	$ 12,000	12	-
Vendedor	3	14	17	$ 12,192	$ 42,000	$ 1,200	17	-
Ama de Casa	304	1	305	$ 4,104	$ 30,636	$ 403	283	22
Desempleado	37	147	184	$ 4,059	$ 13,920	$ 732	111	73
Incapacitado	12	46	58	$ 7,261	$ 21,600	$ 768	54	4
Retirado	134	544	678	$ 8,408	$ 168,000	$ 324	670	8
Totales								
Ocupaciones Seleccionadas	**503**	**1,047**	**1,550**	**$ 7,900**	**$ 168,000**	**$ 324**	**1,430**	**120**
Estudio	**550**	**1,327**	**1,877**	**$ 8,971**	**$ 168,000**	**$ 324**	**1,744**	**133**

El total de personas en la encuesta que se identificaron como Jefes de Familia asciede a 1,877 de los cuales 550 son mujeres y 1,327 varones.
Retirado = Incluye todos los Jefes de Familia en las categorías de Retirados, Jubilados y Pensionados.
Ingresos = Cifras redondeadas. Incluye ingresos de todas las fuentes informadas para el Jefe de Familia exclusivamente. Ingreso = $0.00 incluye los entrevistados que no informaron.
Ingresos Desempleados = Principalmente Ayudas de Gobierno y Seguro por Desempleo.
Ingresos Amas de Casa = Fuentes principales Seguro Social y Ayudas de Gobierno.
Promedio, Máximo y Mínimo calculado a base de Jefes de Familia con Ingresos mayores a $0.00.

5.5.7. Ingresos

- Ingreso Familiar Promedio (Hogares de una sola Familia)

  El ingreso familiar promedio por hogar irrespectivo del tamaño familiar ascendió a $13,310. En general y a tenor con lo esperado, a medida que aumenta el tamaño familiar, aumenta el ingreso promedio. Por ejemplo, las familias con cuatro personas o más reflejan ingresos en exceso de $15,500 dólares. Al considerar los ingresos por municipio, el valor de ingreso familiar promedio más alto se registró en Quebradillas ($14,721), mientras que el más bajo se registró en Moca ($10,980).

Para las familias de 3 personas (que es el tamaño promedio aproximado de la Región) el ingreso fue de $13,667, y para las que mas abundan (familias de 2 personas) $11,487.

Ingreso Familiar Promedio por Tamaño del Hogar y Municipio
Hogares de Una Sola Familia
Todas las Entrevistas en Unidades Residenciales

Tamaño del Hogar	Ingreso Familiar Promedio por Composición Familiar						
	Promedio Todos los Municipios	Datos por Municipio					
		Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo
1 Persona	$ 7,992	$ 6,802	$ 8,618	$ 8,016	$ 5,903	$ 11,923	$ 10,580
2 Personas	$ 11,487	$ 10,591	$ 11,463	$ 12,485	$ 11,395	$ 12,009	$ 12,043
3 Personas	$ 13,667	$ 11,786	$ 11,329	$ 15,153	$ 17,420	$ 12,933	$ 14,337
4 Personas	$ 15,559	$ 15,232	$ 9,483	$ 16,704	$ 18,462	$ 15,735	$ 15,198
5 Personas	$ 17,511	$ 12,978	$ 11,945	$ 17,763	$ 17,889	$ 19,917	$ 27,617
6 Personas	$ 18,239	$ 17,829	$ 8,301	$ 20,778	$ 18,320	$ 22,568	$ 13,033
7 Personas	$ 19,281	$ 10,612	$ 27,920	$ 21,120	$ 34,125	$ 9,528	$ 26,292
8 Personas	$ 18,989	$ 47,712	na	$ 11,520	$ 8,748	$ 17,616	$ 5,808
9 Personas	na	na	na	na	na	na	na
10 Personas	$ 16,956	na	$ 12,720	na	na	$ 7,284	$ 40,536
No Disponible	na	$ 4		$ 9	$ 6	$ 16	$ 4
Total	**$ 13,310**	**$ 11,647**	**$ 10,980**	**$ 14,254**	**$ 14,721**	**$ 14,228**	**$ 15,113**

Cifras Redondeadas.
No Disponible = Total de familias para las cuales la información de Ingreso no se obtuvo.
na = No Aplica (La encuesta no indentificó familias de ese tamaño)

- Personas que Generan Ingresos en el Núcleo Familiar

  De las 5,843 personas que la encuesta cubre, un total de 3,062 ó el 52.4% generan ingresos. De las personas que no generan ingresos (2,777 individuos) la mayor proporción (51.7%) corresponde a estudiantes. Le sigue amas de casas (22.9%), desempleados (12%) y otros (13.3%). Con relación al genero, el 47.3% son mujeres y 52.7% varones.

  Un 49% de los estudiantes se concentra en las comunidades de Aguadilla e Isabela y otro 31% en las que ubican en los municipios de Camuy y Quebradillas.

Ingresos: Personas Que Generan Ingresos en el Nucleo Familiar y Status de los Que No Generan
Todas las Entrevistas

	Personas Por Municipio									
	Total	Ingresos			Status Personas No Generan Ingresos					
Municipio		Generan	No Generan	No Disponible	Estudiantes	Amas de Casa	Desempleados	Retirados e Incapacitados	21 Años o Menos	Otras Ocupaciones
Aguadilla	1,785	962	821	2	410	178	117	18	70	28
Moca	500	248	252	-	130	54	34	3	21	10
Isabela	1,189	621	567	1	301	140	53	6	53	14
Quebradillas	858	456	401	1	210	92	47	6	41	5
Camuy	845	425	420	-	234	89	50	11	21	15
Hatillo	666	350	316	-	151	84	33	5	30	13
Total	**5,843**	**3,062**	**2,777**	**4**	**1,436**	**637**	**334**	**49**	**236**	**85**

No Generan Ingresos = La sumatoria de aquellos miembros del nucleo familiar para los cuales los entrevistados indicaron que al momento de la entrevista el Ingreso era $0.00 -irrespectivo de la ocupacion que para cada uno de esos miembros fue reportada-.
Retirados = Todos lo que se informaron bajo las categorias de Retirados, Pensionados yJubilados,
Incapacitados = Se sumaron a los Incapacitados las personas que al momento de la entrevista se encontraban reportados al Fondo de Seguro del Estado.
Menores de 21 Años = Personas no incluidas en las demás categorías mencionadas.

Ingresos: Personas Que Generan Ingresos en el Núcleo Familiar, Edad y Sexo
Todas las Entrevistas

	Generan Ingresos						
	Sexo			Edades - Ambos Sexos			
Municipio	Hembras	Varones	Total	16 Años o Más	18 Años o Más	21 Años o Más	65 Años o Más
Aguadilla	456	506	962	932	927	913	249
Moca	125	123	248	237	236	232	54
Isabela	283	338	621	615	612	607	143
Quebradillas	242	214	456	441	439	429	109
Camuy	191	234	425	416	414	409	100
Hatillo	152	198	350	342	341	336	105
Total	**1,449**	**1,613**	**3,062**	**2,983**	**2,969**	**2,926**	**760**

Generan Ingresos = La sumatoria de aquellos miembros del núcleo familiar para los cuales los entrevistados suministraron información.
Ingresos = Incluye todas las fuentes y las personas irrespectivo del numero de familias bajo un mismo techo.
Hatillo = Edades no disponibles para dos personas.

5.5.8. Necesidades y Preferencias de Realojo

- Preferencias en Caso de Realojo de Propietarios

  El 85.5% de los propietarios entrevistados expresó su preferencia de ser realojado dentro de los municipios que componen la Región de Estudio. El restante 14.5% o no expresó su preferencia u optaría por ser realojado en otros municipios. De los que prefieren realojo dentro de la misma región, la inmensa mayoría optaría por continuar viviendo en el mismo municipio que al presente reside (96% del total). En

este aspecto, la preferencia es uniforme por municipio. En cuanto al tipo de relocalización, el 66.4% expresó que prefiere adquirir una vivienda mientras que el 19.4% optaría por construir su propia residencia. El 13% no expresó preferencia alguna sobre este particular. Finalmente, una ínfima minoría (1.2%) afirmó que desearía realojarse como inquilino en lugar de permanecer como propietario de su residencia..

Propietarios: Municipio de Preferencia en Caso de Realojo
Todas las Entrevistas

Municipio de Residencia	Municipio de Preferencia							No Expresaron	Total
	Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo	Otros *		
Aguadilla	306	11	8	2	-	1	5	139	472
Moca	7	100	26	-	-	-	2	3	138
Isabela	1	2	350	-	-	-	4	14	371
Quebradillas	-	-	2	227	3	1	1	14	248
Camuy	-	-	-	5	204	5	3	24	241
Hatillo	-	-	-	-	-	183	4	31	218
Total	**314**	**113**	**386**	**234**	**207**	**190**	**19**	**225**	**1,688**

Incluye todos los propietarios (i.e. usos Residencial, Comercial y Agrícola).

** Otros = Aguada (4), Arecibo (5), Barceloneta (1), Cabo Rojo (2), Cayey (1), Lares (2), Las Marías (1), San Juan (2) y San Sebastián (1).*

Propietarios: Preferencias en Caso de Realojo
Todas las Entrevistas

Preferencias	Municipio de Residencia						Total
	Aguadilla	Moca	Isabela	Quebradillas	Camuy	Hatillo	
Relocalizarse Mediante:	**472**	**138**	**371**	**248**	**241**	**218**	**1,688**
Compra	289	107	267	153	153	151	1,120
Alquiler	15	-	4	-	1	1	21
Construcción	32	29	88	81	67	31	328
No se Expresó	136	2	12	14	20	35	219
En Area:	**472**	**138**	**371**	**248**	**241**	**218**	**1,688**
Urbana	261	10	26	20	29	32	378
Rural	206	128	345	228	212	186	1,305
No se Expresó	5	-	-	-	-	-	5

Incluye todos los propietarios (i.e. usos Residencial, Comercial y Agrícola).

5.5.9. Perfil General de Negocios

- El estudio de campo recopiló información de unos 135 negocios; 44 ó 33% 36 localizados en la PR-2. Entre ellos se destacan los negocios de ventas al detal con 74 establecimientos o un 54.8% del total. En un distante segundo lugar le sigue negocios de tipo agrícola, los cuales se concentran en Camuy y Hatillo (16 establecimientos ó 11.9%). Los restaurantes y negocios de comida siguen con 9 establecimientos o el 6.7%. Los restantes se distribuyen entre negocios de mayoreo, almacén, industria liviana, servicios profesionales, manufactura y otros.

  De los 135 negocios, un total de 106 (79%) tienen empleados mientras que 29 (21%) son operados por sus dueños. Un 13% (18) tienen sucursales en oras localidades y entre todas las sucursales generan unos 651 empleos para un promedio de seis (6) empleados por establecimiento.[12] Ahora bien, el estudio tomó en consideración, además, información sobre el número de empleados en el establecimiento comercial específico donde se efectuó la entrevista. Para estos, el total de empleos fue 412 ó 4 empleados por establecimiento. El negocio de más empleados reportó 20 y el de menos 1.

  Las comunidades encuestadas en Camuy y Hatillo tienen el 41% y 36%, respectivamente de los negocios clasificados como agrícolas. Dicho sea de paso, después de Aguadilla, estos municipios son los que más empleo generan (30% del total) y se puede inferir razonablemente que gran parte de su generación de empleo está relacionada a actividades agrícolas.

  Con relación a la tenencia, el 83% de los negocios son propiedad de los entrevistados mientras que el 17% son alquilados. El tiempo promedio en han operado estos

[12] Aunque debe hacerse la salvedad de que se efectuaron entrevistas en negocios de gran tamaño, con múltiples sucursales, para los cuales la cifra del empleo total (todas las sucursales) el entrevistado no la tenia disponible. Se presume entonces que este promedio de empleados por establecimiento en negocios con sucursales debe ser mayor.

negocios fluctúa desde 10 años en Isabela hasta 22 años en Quebradillas. El promedio de tiempo bajo operación es de 14 años para comercios en general y 21 para negocios agrícolas. Existen cinco casos donde los negocios han sido operados por más de 50 años; dos de ellos en Aguadilla, y uno en cada uno de los municipios de Quebradillas, Camuy y Hatillo.

Negocios: Perfil General
Todas las Entrevistas

	Localización						
Negocios	**Aguadilla**	**Moca**	**Isabela**	**Quebradillas**	**Camuy**	**Hatillo**	**Total**
Total	**49**	**2**	**27**	**15**	**17**	**25**	**135**
Venta al Detal	21	2	22	11	5	13	74
Mayoreo & Distribución	4	-	-	-	-	-	4
Almacén	1	-	-	-	-	-	1
Industria Liviana	-	-	-	-	-	-	-
Manufactura	1	-	-	-		-	1
Agrícola	-	-	-	-	7	9	16
Restaurante o Comida	4	-	1	-	2	2	9
Servicios Profesionales	-	-	1	1	1	-	3
Otros	17	-	3	3	2	-	25
No disponible	1	-	-	-	-	1	2
Con Sucursales	**7**	**-**	**3**	**1**	**3**	**4**	**18**
Total Sucursales	173	-	32	4	3	9	**221**
Sin Empleados	**15**	-	**9**	**1**	**1**	**3**	**29**
Con Empleados	**34**	**2**	**18**	**14**	**16**	**22**	**106**
Núm. Empleados							
+ Total	**354**	**5**	**49**	**45**	**95**	**103**	**651**
Promedio	10	3	3	3	6	5	6
Máximo	200	2	11	6	14	20	200
Mínimo	1	2	1	1	1	1	1
+Establecimiento	**153**	**5**	**39**	**37**	**83**	**95**	**412**
Promedio	4	**3**	2	3	5	4	4
Máximo	20	**3**	6	6	10	20	20
Mínimo	1	**2**	1	1	1	1	1
Tenencia Propiedad							-
Dueños	**40**	**2**	**23**	**12**	**13**	**22**	**112**
Inquilinos	**9**	**-**	**4**	**3**	**4**	**3**	**23**
Tiempo Ocupando Unidad (Años)							
Promedio	15	14	10	22	16	13	14
Máximo	82	16	30	50	50	50	82
Mínimo	-	11	1	2	1	-	-

Empleados Promedio y Tiempo Promedio Ocupando la Unidad = Cifras redondeadas.
Total Sucursales: Uno (1) de los 4 negocios en Hatillo que informó poseer Sucursales no indicó el total de éstas.
Total Empleados: Cinco (5) establecimientos informaron tener múltiples sucursales pero no contaban con el dato sobre el Número Total de Empleados.
Tiempo Ocupando Unidad = Cero (0) equivalente a menos de 1 año.

Bibliografía

Bibliografía

1. John C. Capece and Morteza Mozaffari: "*The effect of Cattle Stocking Rate on Water Quality and its Implication for Multiple Land Use*", http://www.agen.ufl.edu/~maerc/usdasare.html

2. Dr. Lynn E. Sollenberger, Department of Agronomy, University of Florida, Institute of Food & Agricultural Science, Gainesville, FL 32611-0900 *"Most Profitable Pasture-Based Dairying System for Florida"* http://www2.ctahr.hawaii.edu/t-star/Dairy.htm

3. Green, R. H., *"Sampling Design and Statistical Methods for Environmental Biologists"*, John Wiley & Sons, 1979.

4. Smith, R-K., "*Handbook of Environmental Analysis", Fourth Edition*, Genium Publishing Corporation, 1999.

5. Department of the Air Force. November 1997. *"Guide for Enviromental Justice Analysis with the Enviromental Impact Analysis Process (EIAP)".*

6. Jean-Yves Duclos D´epartement d''economique and CR ´EFA-CIRP ´EE *"Sampling design and statistical reliability of poverty and equity analysis"* http://www.crefa.ecn.ulaval.ca/develop/samdesig.pdf

7. University of Michigan, "*The Environmental Justice Information Home Page*" http://www-personal.umich.edu/~jrajzer/nre/

8. U.S. Environmental Protection Agency, "*Environmental Justice*", http://www.epa.gov/compliance/environmentaljustice/

9. U.S. Department of Transportation, Federal Highway Administration, July 27, 1995. "*Nondiscrimination, Environmental Justice and Community Impact Assessment in Planning and Project Development*".

10. U.S. Department of Transportation, February 3, 1997. *"Order to Address Enviromental Justice in Minority Population and Low – Income Population*".

11. U.S. Department of Transportation, February 16, 1994, *"Executive Order 12898 of February 11,1994, Federal Actions to Address Enviromental*

Justice in Minority Population and Low – Income Populations.". Federal Register Vol. 59, No. 32.

12. U.S. Department of Transportation, June 29, 1995, *"Final Environmental Justice Strategy"*. Federal Register Vol. 60, No. 125.

13. U.S. Department of Transportation, Federal Highway Administration, December 2, 1998. *"FHWA Actions to Address Environmental Justice in Minority Population and Low – Income Population"*.

14. The White House, Washington, February 11,1994. *"Executive Order on Federal Actions to Address Environmental Justice in Minority Populations and Low – Income Population"*. Memorandum for the Heads of all Departments and Agencies.

15. Federal Highway Administration and FHWA Funded Programs, Projects and Activities,Civil Rights Authorities, *"Legislation, Executive Orders, Regulations and Directives Applicable".*

16. David J. Forkenbrock ,1997. *"Environmental Justice and Transportation Investment Policy"*.

17. David E. Newton, *"Environmental Justice: a Reference Handbook"*.

18. Feng Liu. 2001. *"Environmental Justice Analysis, Theories, Methods and Practice"*.

19. Junta de Planificación de Puerto Rico, *Informe Económico a la Gobernadora*, 2001

20. Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Oficina de la Gobernadora. *Proyecto Puertorriqueño para el Siglo 21, Programa de Gobierno 2001–2004.*

21. Junta de Planificación de Puerto Rico, *Insumo Producto 1991-1992*, Marzo 2002

22. Junta de Planificación de Puerto Rico, *Multiplicadores Interindustriales*, 1987

23. Departamento del Trabajo y Recursos Humanos, *Composición Industrial por Municipio, Cuarto Trimestre 2001*, Octubre 2002

24. U.S. Census Bureau, *1997 Economic Census of Outlying Areas - Manufacturing*, 2000

25. U.S. Census Bureau, *1997 Economic Census of Outlying Areas - Construction*, 2000

26. U.S. Census Bureau, *1998 Census of Agriculture, Puerto Rico*, 2000

27. U.S. Census Bureau, *1997 Economic Census of Outlying Areas - Wholesale Trade, Retail Trade, Service Industries*, 2000

28. U.S. Census Bureau, *1997 Economic Census of Outlying Areas - Manufacturing*, 2000

29. U.S. Department of Commerce, *2000 Census of Population and Housing*, May 2001

30. U.S. Department of Commerce, 1990 *Census of Population and Housing*, May 1991

31. U.S. Department of Commerce, *2000 Census of Population: Social and Economic Characteristics*, May 2001

32. U.S. Department of Commerce, 1990 *Census of Population: Social and Economic Characteristics*, May 1991

33. U.S. Department of Commerce, *1990 Census of Population and Housing: Summary Population and Housing Characteristics"*, November 1991

34. Departamento de Comercio de los Estados Unidos. Administración de Economía y Estadísticas. Negociado del Censo. Censo de Vivienda de 1990 - *Características Detalladas de la Vivienda*.

35. Brigham, E.F. 1965. *"The Determinants of Residential Land Use."* Land Economics 41(4): 325-334.

36. Departamento de Transportación y Obras Públicas. Oficina de Análisis de Accidentes, Programa de Accidentes de Transito. *Estadísticas sobre Accidentes en la PR-2 y PR-22* (Informe especial para el estudio)